

В. И. Буганов П. Н. Зырянов

История России

Конец XVII – XIX век

10

• Просвещение •

1682—1725 гг.— правление Петра I Великого
1695, 1696 гг.— Азовские походы
1696 г.— указ о создании флота в России
1696—1698 гг.— Великое посольство в Западную Европу
1699 г.— учреждение первого российского ордена св. апостола Андрея Первозванного
1700—1721 гг.— Северная война
1700 г.— ликвидация патриаршества
1703 г.— основание Санкт-Петербурга
1707—1708 гг.— восстание под предводительством К. А. Булавина
27 июня 1709 г.— Полтавская битва
1711 г.— учреждение Сената
1711 г.— Прутский поход
1714 г.— Гангутское сражение
1721 г.— провозглашение России империей
1722 г.— издание "Табели о рангах"
1725—1727 гг.— правление Екатерины I
1725 г.— учреждение Академии наук
1727—1730 гг.— правление Петра II
1730—1740 гг.— правление Анны
1735—1739 гг.— русско-турецкая война
1740—1741 гг.— правление Ивана VI
1741—1761 гг.— правление Елизаветы
1741—1743 гг.— русско-шведская война
1754 г.— отмена внутренних таможен и пошлин
1755 г.— учреждение Московского университета
1757 г.— учреждение Академии художеств
1757—1762 гг.— участие России в Семилетней войне
1759 г.— сражение при Кунерсдорфе
1760 г.— взятие русскими войсками Берлина
1761—1762 гг.— правление Петра III
1762 г.— Манифест о вольности дворянства
1762—1796 гг.— правление Екатерины II
1767 г.— созыв Комиссии для составления нового Уложения
1768—1774 гг.— русско-турецкая война
1770 г.— сражения при Рябой Могиле, Ларге, Кагуле
1770 г.— Чесменское сражение
1772, 1793, 1795 гг.— разделы Речи Посполитой
1773—1775 гг.— восстание под предводительством Е. И. Пугачева
1783 г.— открытие Российской академии
1783 г.— присоединение Крыма (Тавриды)
1785 г.— издание жалованных грамот дворянству и городам
1787—1791 гг.— русско-турецкая война
1787—1790 гг.— русско-шведская война
1790 г.— взятие Измаила
1791 г.— сражение у мыса Калиакрия

1796—1801 гг.— правление Павла I
1799 г.— взятие крепости Корфу Ф. Ф. Ушаковым
1799 г.— Итальянский и Швейцарский походы А. В. Суворова
1801—1825 гг.— правление Александра I
1803 г.— указ о вольных хлебопашцах
1804 г.— открытие Казанского университета
1804—1813, 1826—1828 гг.— русско-иранские войны
1805, 1806—1807 гг.— участие России в войнах с Наполеоном
1806—1812 гг.— русско-турецкая война
1807 г.— Тильзитский мир
1808—1809 гг.— русско-шведская война, присоединение Финляндии
1812 г.— Отечественная война
26 августа 1812 г.— Бородинское сражение
1813—1814 гг.— заграничный поход русской армии
1813 г.— Лейпцигское сражение
1814—1815 гг.— Венский конгресс
1817—1864 гг.— Кавказская война
1825 г.— восстание декабристов
1825—1855 гг.— правление Николая I
1828—1829 гг.— русско-турецкая война
1830—1831 гг.— восстание в Польше, русско-польская война
1833 г.— утверждение Свода законов Российской империи
1837—1841 гг.— реформа управления государственными крестьянами П. Д. Киселева
1839—1843 гг.— финансовая реформа Е. Ф. Канкрина
40-50-е гг. XIX в.— споры между западниками и славянофилами
1851 г.— открытие движения по железной дороге от Москвы до Петербурга
1853—1856 гг.— Крымская война
Сентябрь 1854 — август 1855 гг.— оборона Севастополя
1855—1881 гг.— правление Александра II
1857 г.— рескрипт В. И. Назимову, начало создания губернских дворянских комитетов для разработки крестьянской реформы
1858 г.— создание редакционных комиссий
19 февраля 1861 г.— отмена крепостного права
1864 г.— земская и судебная реформы
60-70-е гг. XIX в.— присоединение Средней Азии
1870 г.— реформа городского самоуправления
1874 г.— военная реформа
1877—1878 гг.— русско-турецкая война, освобождение Болгарии
1878 г.— Берлинский конгресс
1881—1894 гг.— правление Александра III
1885 г.— Морозовская стачка
1891 г.— начало строительства Транссибирской магистрали
1891—1893 гг.— оформление русско-французского союза
1893 г.— начало промышленного подъема
1894—1917 гг.— правление Николая II
1897 г.— денежная реформа С. Ю. Витте

В. И. БУГАНОВ П. Н. ЗЫРЯНОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ

КОНЕЦ XVII–XIX ВЕК

Учебник для 10 класса
общеобразовательных учреждений

Под редакцией А. Н. Сахарова

*Рекомендовано
Министерством образования
Российской Федерации*

8-е издание,
переработанное и дополненное

МОСКВА «ПРОСВЕЩЕНИЕ» 2002

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я72
Б90

Введение н глава VI напнсаны *В. И. Бугановым;*
главы VII н VIII написаны *П. Н. Зыряновым.*
Методический аппарат составлен *С. И. Козленко.*

Буганов В. И.

Б90 История России : Конец XVII — XIX век : Учеб. для 10 кл. общеобразоват. учреждений / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов ; Под ред. А. Н. Сахарова.— 8-е изд., перераб. и доп.— М. : Просвещение, 2002.—304 с. : ил., карт.— ISBN 5-09-010473-5.

Очередиое издание известиого учебиика доработаио с учетом иовейших подходов. Ко всем главам даются повторительио-обобщающие вопросы, после миогих параграфов приведены отрывки из исторических документов с вопросами и задаииями к иим, обиовлеиы иллюстрации, иа цветиой вклейке помещены изображеиия памятиков культуры и карты.

Книга является второй частью учебиика для 10 класса по отечествеииой истории под редакцией А. Н. Сахарова. Первая часть выходит под иазваиием «История России с древиейших времеи до коица XVII века» (авторы А. Н. Сахаров, В. И. Бугаиов).

УДК 373.167.1:94(47)
ББК 63.3(2)я72

Учебное издание

Буганов Виктор Иванович
Зырянов Павел Николаевич

ИСТОРИЯ РОССИИ. КОНЕЦ XVII—XIX ВЕК

УЧЕБНИК ДЛЯ 10 КЛАССА
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ

Зав. редакцией *Л. А. Соколова.* Редактор *В. В. Артемов.* Художествеииый редактор *Т. Г. Никулина.* Художник *Ю. В. Пахомов.* Редактор карт *Н. В. Заболотная.* Технический редактор *М. А. Полуян.* Корректоры *И. А. Григалашвили, О. В. Ивашкина, О. Н. Леонова.*

Налоговая льгота — Общероссийский классификатор продукции ОК 005-93—953000. Изд. лиц. Серия ИД № 05824 от 12.09.01. Подписано к печати с диапозитивов 10.06.02. Формат $60\times90^1/_{16}$. Бумага офсетиая № 1. Гаритура Литературиая. Печать офсетиая. Усл. печ. л. 19,0+2,0 вкл.+0,25 форз. Усл. кр.-отт. 28,0. Уч.-изд. л. 20,95+1,97 вкл.+0,42 форз. Доп. тираж 100 000 экз. Заказ № 1735.

Федеральиое государствеииое унитарное предприятие ордеиа Трудового Красиого Знамеии «Издательство «Просвещение» Миннстерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещаиия и средств массовых коммуиикаций. 127521, Москва, 3-й проезд Марьииой рощи, 41.

Государствеииое уиитариое предприятие ордеиа Трудового Красиого Знамеии полиграфический комбииат Миинстерства Российской Федерации по делам печати, телерадиовещаиия и средств массовых коммуиикаций. 410004, Саратов, ул. Чериышевского, 59.

ISBN 5-09-010473-5

Оглавление

Введенне 5

Глава VI. РОССИЯ В КОНЦЕ XVII—XVIII в. 12

§ 41. Начало славных дел Петра . . . . —
§ 42. Эпоха Петра Великого. Северная война и преобразования 20
§ 43. Продолжение Северной войны 29
§ 44. Реформы Петра Велнкого 33
§ 45. Окончание Северной войны. Конец правлення Петра Великого. Личность Петра Великого 42
§ 46. Эпоха дворцовых переворотов. Семилетняя война 48
§ 47. Золотой век Екатерины 11 61
§ 48—49. Внешняя политика Россин во второй половине XVlll в. Великие русские полководцы и флотоводцы 68
§ 50. Русская церковь в XVlll в. 81
§ 51. Хозяйственное развитие России в XVlll в. Сословия н социальные группы. Народы России 87
§ 52. От Булавина до Пугачева 95
§ 53. Культура, духовная жизнь и быт в XVIII в. 102
§ 54. Культура, духовная жизнь и быт в XVIII в. (продолжение) 109
Вопросы и задания для итогового обобщения по главе VI 115

Глава VII. РОССИЯ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. . . . 117

§ 55. Россия в начале XIX в. . . . . —
§ 56. Короткое царствование Павла 1. Начало царствования Александра 1 125
§ 57. Начало Отечественной войны 1812 г. 133
§ 58. Завершенне Отечественной войны 1812 г. Освободительный поход русской армии 140
§ 59. Внутренняя политика Александра 1 после Отечественной войны. Выступленне декабристов 147
§ 60. Начало правления Николая 1 154
§ 61. Попыткн укрепнть империю 161
§ 62. Общественная жизнь России при Николае 1 168
§ 63. Крымская война 174
§ 64. Образование и наука в первой половине XIX в. 182
§ 65. Золотой век русской культуры 187
§ 66. Золотой век русской культуры (продолжение) 193
§ 67. Русская православная церковь в первой половине XIX в. 197
Вопросы и задания для нтогового обобщення по главе Vll 202

Глава VIII. РОССИЯ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в. . . 203

§ 68. Накануне отмены крепостного права . . . . —
§ 69. Отмена крепостного права в России 208
§ 70. Основные положения реформы 19 февраля 1861 г. 211
§ 71. Государственные преобразования 60—70-х гг. XIX в. 215
§ 72. Внешняя политика России в 60—70-е гг. XIX в. 219
§ 73. Русско-турецкая война 1877—1878 гг. 223
§ 74. Промышленность и транспорт в пореформенной России 227
§ 75. Сельское хозяйство после отмены крепостного права 232
§ 76. Общественное движение в 60—70-е гг. XIX в. 236
§ 77. Внутреннее положение России после русско-турецкой войны 1877—1878 гг. 246
§ 78. Россия в конце XIX в. 255
§ 79. Промышленный подъем 90-х гг. XIX в. Достижения и просчеты . . 263
§ 80. Россия в первые годы правления Николая II 268
§ 81. Образование и наука второй половины XIX в. 278
§ 82. Архитектура, скульптура и живопись 284
§ 83. Театр, музыка, печать и книгоиздательское дело 290
§ 84. Русская православная церковь во второй половине XIX в. 298
Вопросы и задания для итогового обобщения по главе VIII 302

Итоговые вопросы и задания по курсу истории России с древнейших времен до конца XIX в. . . . 303

Введение

В. О. Ключевский, знаменитый и мудрый историк, время с 1613 г., т. е. с избрания Михаила Романова на царство, до начала правления Александра II (1855 г.) именовал IV периодом отечественной истории или новой ее историей. Особенности данного периода — новая династия правителей России, стремительный рост территории государства, главенствующее положение дворянства в государстве, классовая разверстка повинностей, тягла, превращение классов в обособленные сословия (теория закрепощения сословий и их последующего раскрепощения во второй половине XVIII— середине XIX в.), появление рядом с земледелием фабрично-заводской промышленности.

В рассуждениях этих многое верно схвачено, обобщено острым, аналитическим умом великого ученого. Но не во всем с ним можно полностью согласиться, прежде всего с периодизацией. Хронологический рубеж 1613 г. слишком условен. Смута начала XVII в. завершила целую эпоху — хозяйственного и социального кризиса второй половины XVI в. Далее страна ликвидировала последствия Смуты не одно десятилетие — и в хозяйстве, и во внутренней политике, и во внешних делах. Например, последствия хозяйственного разорения не были до конца изжиты еще в 30-е гг. XVII в. Недаром поражением закончилась война с Речью Посполитой за Смоленск. Позднее Москва не решилась начать войну за Азов, взятый донскими казаками («Азовское сидение» 1637—1642 гг.). Не хватало сил, возможностей. А требования дворян отменить «урочные лета» в сыске беглых крестьян правительство сочло возможным удовлетворить только в 1649 г.

Ситуация изменилась к середине XVII столетия. После восстания в Речи Посполитой во главе с Богданом Хмельницким Россия приняла Малороссию в свое подданство. Началась длительная и изнурительная русско-польская война (1654—1667 гг.), затем война с Турцией и Крымом (1677—1681 гг.) тоже из-за Украины. Одновременно Россия бросила вызов Швеции (1656—1658 гг.). Вскоре состоялись Крымские походы (1687 и 1689 гг.), затем Азовские походы (1695—1696 гг.). Это были весьма значительные события в отношениях с Крымским ханством, одним из осколков Золотой Орды, давним врагом Руси, и могущественной Османской империей, армии которой в конце XVII в. едва не взяли Вену.

Государство Российское подвело черту под прошлым, перевернуло страницу своей истории и начало переход к новым рубежам. Вторая половина XVII в.— предреформенное время (если иметь

в виду масштабные преобразования Петра I), по сути дела, тогда и начались реформы в государственном и военном устройстве, в культуре. Эпоха выдвинула реформаторов — предшественников Петра Великого. Среди них — его отец царь Алексей Михайлович, брат царь Федор Алексеевич, их соратники А. Л. Ордин-Нащокин, Ф. М. Ртищев, А. С. Матвеев и другие. Реформы задумывали и проводили царевна Софья Алексеевна, князь В. В. Голицын и иные, ставшие по воле истории заклятыми врагами Петра. Устранив их, царь Петр продолжил во многом их же попытки, начинания.

Значение преобразований Петра Великого, его сподвижников настолько велико, что, по словам того же Ключевского, «часто даже вся философия нашей истории сводилась к оценке петровской реформы... весь смысл русской истории сжимался в один вопрос о значении деятельности Петра, об отношении преобразованной им новой России к древней». Недаром всю русскую историю по этой «упрощенной систематизации» делят на два периода: Русь допетровскую, или древнюю, и Русь петровскую и послепетровскую, или новую. С. М. Соловьев, другой великий русский историк, считал Петра революционером на троне, а его преобразования — революцией сверху.

Суждения обоих ученых отразили тот несомненный факт, что преобразования Петра подвели итог сделанному в XVII в., особенно во второй его половине, и начали отсчет новой эпохи. Над Россией (вспомним «Рассвет над Москвой-рекой» М. П. Мусоргского) действительно всходила тогда заря новой жизни. Гениальный композитор в соответствии с духом своего времени и уровнем тогдашних исторических знаний прекрасно изобразил переломный характер Петровской эпохи.

Перестройка первой четверти XVIII в., с которой и начинается вторая часть нашего учебника, встряхнула огромное государство, многое изменила кардинально. Главное же — она дала мощные импульсы к развитию хозяйства, государственности, культуры. В стране появилось стабильное фабрично-заводское производство (до 200 мануфактур при Петре, до 1,2 тыс. к концу века). Ко второй половине столетия сложился капиталистический уклад в экономике страны. По производству чугуна Россия вышла на первое место в мире.

Но экономическое развитие России отличалось противоречивостью. Ни одно государство мира не находится в таких сложных природно-климатических условиях, как Россия. Здесь самая низкая среднегодовая температура, самый короткий сельскохозяйственный год, самые большие издержки на обогрев жилищ и производственных помещений. Труд людей, который в других странах способствует поступательному развитию общества, в России расходуется во многом для выживания этого общества. К этому следует добавить постоянную угрозу разорительных нашествий соседей. И тем не менее с начала XVIII в. Россия сумела совершить поистине удивительный рывок вперед, выйдя по многим показате-

лям на уровень стран, развивавшихся во миого раз более благоприятных условиях. К концу XIX в. Россия вышла иа уровеиь средиеразвитой страны в мировой табели о рангах. По темпам же промышленного развития в конце прошлого и начале нынешнего столетия наша страна нередко выходила иа первое место в мире. Но давалось это нелегко.

Кризис крепостнической системы, сильно тормозившей развитие экономики государства, недовольство многих слоев общества заставили верховную власть пойти на проведение крестьянской и других реформ 1860—1870-х гг. Они открыли дорогу капиталистическому развитию — промышленному перевороту, перестройке социальных отношений в городе и деревне.

Государственное устройство России тоже испытывало изменения. Она со времен Петра Великого стала империей (1721 г.), вошла в число европейских, более того — мировых держав. Ее центральиое управление перестраивалось дважды: сначала от приказной системы перешли к коллежской (иачало XVIII в.), потом от иее — к министерской (иачало XIX в.). Оно стало более простым и функциоиально целесообразным. Местное управление на уровне губерний и уездов шло по линии более четкого разделеиия функций учреждений и усложнения самого их состава. Дальнейшая бюрократизация и централизация, быстрый численный рост чииовииков и расходов на них в течение двух столетий происходили весьма быстрыми темпами.

Несмотря на давление, исходившее от властей, продолжало функционировать местное самоуправление (крестьянская община, волость, церковный приход), со второй половины XIX в. добавилось земство. Самоуправление, с одной стороны, дополняло государственные структуры, контролировалось ими, с другой — давало выход местной, народной инициативе, возможность в известной мере противостоять произволу некоторых представителей властей, защищать интересы местных сообществ, иизов общества.

Главиое, что характерно для России в государствеиио-правовом плане,— сохраиение и упрочеиие самодержавного строя, абсолютиой власти монарха. Эта тысячелетняя традиция монархизма имела прочные корни в народном созиаиии. Кроме того, авторитарная форма правления была обусловлена многими важными причинами: суровый климат, вызывавший необходимость концентрации всех сил на решении задач выживания, огромная территориальная протяженность евразийского государства, иаличие у многих населявших его народов традиций азиатского деспотизма.

В социальном плане Россия в указанные столетия стала ареной усиления господства дворянского сословия, которое продолжалось в значительной степени и после реформ 60—70-х гг. XIX в. Происходила и консолидация других сословий. Долгое время ведущее место в социальиой структуре общества, производстве иационального продукта оставалось за крестьянством. Именно из

него, а также из «третьего сословия», точнее, торгово-ремесленного населения городов, пополнялись ряды и рабочих, и предпринимателей.

Достаточно вспомнить Строгановых, Морозовых, Мамонтовых, Рябушинских и многих иных.

Все сословия, категории, крупные и мелкие, составляли народ российский. При этом все они, каждое сословие по-своему, вносили вклад в развитие государства. Неверно было бы говорить, что его укрепление, успехи в хозяйстве, культуре, на полях сражений — заслуги лишь низов общества. Конечно, их угнетали, с них брали для «общего блага», для государства больше, чем с привилегированных сословий. Но и многие представители последних плодотворно трудились в государственных канцеляриях, на дипломатических службах, тысячами гибли на полях сражений и на морях. Трудно преувеличить и их вклад в отечественную культуру. Немало в этом смысле могут нам сказать имена Меншикова, Шереметева и других «птенцов гнезда Петрова», Румянцева, Суворова, Ушакова, Потемкина, братьев Орловых, Вяземского, Безбородко и прочих екатерининских «орлов», Кутузова, Багратиона, Барклая де Толли, Сперанского, Киселева, Горчакова, братьев Милютиных, Витте, Нахимова, Корнилова, Скобелева и многих других выдающихся деятелей XIX столетия.

Представители разных слоев общества, помимо своих узкосословных интересов, которые они отстаивали и в повседневной жизни, и в годы обострения внутренних противоречий, решали общенациональные задачи — по строительству государства, развитию хозяйства и культуры, защите рубежей России. Здесь Петр Великий и его подданные, Суворов и его «чудо-богатыри», заводчики и рабочие, дворяне и крестьяне при всех несогласиях и конфликтах несли общую ношу. В этом — логика исторического развития.

В XVIII—XIX вв. еще более, чем в предыдущие столетия, отечественная история показала воочию решающую роль народа в судьбах Отечества — в его спасении в годы нашествия на нашу страну шведского короля Карла XII, французского императора Наполеона, коалиции сильнейших мировых держав во время Крымской войны, в борьбе с Турцией при Екатерине II, освобождении балканских народов от турецкого ига при Николае I и Александре II. Эти и другие важные для судеб России и всего мира события, деятельность полководцев и флотоводцев, императоров оставили неизгладимый след в сознании народа, способствовали национальной консолидации, подъему на более высокий уровень национального самосознания.

То, что именуется национальным духом, не есть нечто мистическое, иррациональное. Это — осознание русским и другими населявшими Российскую империю народами своего места в мире, среди иных народов. Это — национальный характер с его отношением к добру и злу, правде и кривде, равенству или неравенству народов и вер, самопожертвованию и эгоизму личному и коллективному, национальному. Это — отношение к труду и защите родного очага, патриотизм или антипатриотизм, гуманизм или антигуманизм.

В национальном характере народов России, как и других народов, причудливо переплетаются разные черты. В деяниях наших предков было и хорошее и плохое. Наряду с защитой и спасением Отечества велись войны завоевательные, например присоединение Средней Азии, части Кавказа. В одних случаях русским отрядам оказывалось сопротивление, сильное (в некоторых районах Кавказа) или слабое (отдельные племена Сибири). В других — присоединение происходило спокойно, мирно, по просьбе правящих слоев и при поддержке местных жителей, уставших от внутренних раздоров и нашествий соседей (Казахстан, Грузия, Курляндия).

Поскольку государство на Руси, в России изначально складывалось как многонациональное, отношения между русскими и нерусскими людьми, народами накапливали традиции взаимотерпимости, уважения и понимания друг друга. Это отличительная черта России по сравнению со многими странами Западной Европы, народы которой видели обычно в жителях других континентов людей «второго сорта». В ряде случаев происходила постепенная ассимиляция некоторых малых народов (меря, мещера, весь, голядь и другие) в славяно-русской среде. Смешивались народы, их языки, особенности физического облика (например, появление у великорусов скуластости и прочего — результат ассимиляции с угро-финнами, тюрками).

Традиции, пришедшие из глубокой древности, дожили, в разных «объемах» и проявлениях, до XVIII—XIX вв., нередко — до нашего времени. Это относится к хозяйственным навыкам, особенно в деревне, обрядам, обычаям — языческим, раннехристианским, к чертам национального характера, народной психологии, самосознанию (например, патриотизм, уважение к предкам, монархизм). То же можно сказать о фольклоре — сказаниях и легендах, былинах и преданиях, обрядовых действах и деревянной резьбе, вышивке и иконописи. Представители «высокой», профессиональной культуры тысячами нитей связаны, осознавая или не осознавая это, с идущими из глубины веков народными представлениями и достижениями. Таково, например, отражение традиций деревянного зодчества в архитектуре, то же и с литературой, живописью, музыкой, театром.

Устойчивость традиций — один из главных факторов, которые способствовали сохранению, выживанию и развитию народа. Другие факторы — географический, природный, государственно-политический, социально-психологический, религиозный и т. д. — в своей совокупности цементировали сообщество народов России. Естественно, давали о себе знать трудности, препятствия на пути дальнейшего продвижения народа и государства вперед, прежде всего, тормозящее на определенном этапе влияние крепостничества на хозяйство, общественные отношения, культуру.

Народу, его лучшим представителям приходилось изыскивать дополнительные силы, резервы, чтобы ответить на вызов истории,

удовлетворить насущные потребности времени. Их усилия не пропали даром, приносили плоды, не всегда видимые, быстрые, но, в конце концов, продвигавшие страну вперед по разным направлениям.

Экстремальные природные условия, огромная протяженность границ, постоянные угрозы внешних вторжений приводили к милитаризации Российского государства. А на нее опирался во многом авторитарный режим, управлявший страной. И он после недолгих и малоудачных опытов парламентаризма начала XX в. достался россиянам, жившим уже в послереволюционную эпоху. Евразийский колосс, при всей своей мощи и размахе, нес уже в XIX столетии, особенно во второй его половине, семена и достижений, и потрясений, выпавших на его долю в XX в.

Парадоксален, поразителен еще один феномен отечественной истории XVIII—XIX вв.— небывалый доселе расцвет культуры. Он позволил России не только догнать другие страны, но и встать рядом, а часто и впереди высокоразвитых, культурных стран тогдашнего мира. К примеру, по количеству издаваемых книг Россия в начале XX в. намного опережала все европейские страны, за исключением Германии, причем многие книги последняя тоже печатала для России.

По ряду направлений наша страна дала недосягаемые образцы в разных областях творчества. Если русская литература XVI—XVII вв., весьма самобытная и оригинальная, не могла все же идти в сравнение с литературой европейского Ренессанса или более позднего времени, то в XVIII в. она сделала большой шаг вперед, приближаясь к уровню литературы европейского Просвещения. В XIX в. в этом плане в России наблюдается гигантский подъем. Ее литература дала столько имен мирового масштаба, что об этом могли бы мечтать иные развитые иноземные литературы. Творения же Достоевского и Толстого стали высочайшими мировыми образцами на все времена. То же можно сказать и о музыке (Чайковский, композиторы Могучей кучки и последующего времени), об архитектуре (Петербург и его окрестности), живописи (Репин, Суриков, передвижники), о науке, наконец (периодическая система Менделеева, радио Попова, лампочки Лодыгина и Яблочкова — «русский свет», как их называли тогда на Западе).

Все это свидетельствует о творческом гении народов России, вырвавшихся в эти столетия на исторический простор и показавших миру, несмотря на все внутренние неустройства, на что способен россиянин — этот, как уверяли некоторые недоброжелатели или невнимательные, неглубокие наблюдатели, медведь, увалень, неспособный на активные, тем более сверхактивные усилия духа.

Подобиое мнеиие довольио усилеиио виедрялось в созиаиие жителей России с XVIII в., прежде всего заезжими иноземцами из числа придворных Аины Иваиовиы (бироиовщииа) или иекоторых профессоров-иностранцев Российской академии наук. Позже к этому хору присоедииились и ииые представители русской интел-

лигенции, в силу разных причин недовольные российской действительностью. Они твердили, что русские еще в древности оказались неспособными создать государство, что сделали это за них пришельцы, которых они считали норманнами. Русская инертность, неспособность к творчеству и привели-де к отставанию Руси, потом России во всем. Подобные взгляды давно опровергнуты серьезными научными исследованиями, начало которым положили еще ученые XVIII в. (В. Н. Татищев, М. В. Ломоносов и их последователи). Их дело продолжили ученые двух последующих столетий. Они доказали, что создание сильной государственности, ее развитие на разных исторических этапах, успехи в хозяйстве и культуре, защите Отечества — заслуга самих русских и других народов, живших рядом с ними.

При этом Россия всегда, когда имелись для того условия, усваивала все хорошее, передовое из опыта, достижений других стран, народов. Особенно это проявлялось со времен Петра Великого. Страна наша, не отгораживаясь от всего мира стеной, не только брала многое от других, но и их обогащала своими знаниями, достижениями. К сожалению, правда, иной раз россияне получали из соседних стран не только хорошее и полезное для себя, но и немало того, что способствовало разрушению, особенно из области духовной жизни Запада.

Все, что сделано за два столетия,— плоды усилий россиян. Но, имея в виду коллективные заслуги всего сообщества народов Российской империи, нельзя не видеть результатов деятельности выдающихся их представителей. Роль личности в истории всегда была заметной, большой. Не исключение в этом смысле и XVIII—XIX столетия. Недаром наш учебник густо «населен» выдающимися лицами, их биографиями, социально-психологическими характеристиками. Среди этих лиц — императоры и императрицы, администраторы, полководцы и флотоводцы, литераторы и ученые, музыканты и скульпторы, живописцы и архитекторы — те, кто строил и защищал российскую государственность, обогащал сокровищницу отечественной культуры, те, кто составляют славу и гордость России.

Учебник включает рассказы лишь об основных, наиболее важных фактах, событиях отечественной истории. Дополнительный материал можно почерпнуть в различных учебных пособиях, книгах для чтения, биографиях выдающихся деятелей прошлого, специальных исследованиях тех или иных событий и явлений истории России. История Отечества неисчерпаема, захватывающе интересна, полна тайн, не раскрытых еще загадок, ненаписанных страниц, «белых пятен». Ее познание, изучение — процесс бесконечный.

Глава VI Россия в конце XVII—XVIII в.

§ 41. Начало славных дел Петра

Время *Петра Великого*, или, иначе говоря, **эпоха петровских преобразований**,— важнейший рубеж в отечественной истории. Историки давно пришли к выводу, что программа реформ созрела задолго до начала правления Петра I и начались они еще при его деде, отце, брате и сестре — царях *Михаиле, Алексее, Федоре,* царевне *Софье.* Перестройка тогда коснулась многих сторон жизни. Но Петр, продолживший дело предшественников, пошел гораздо дальше их, вложил в преобразования такую энергию, страсть, которые тем и не снились. Правда, начал он преобразования отнюдь не в **1682 г.**, когда формально стал царем, и не в **1689 г.**, когда устранил от власти свою сестру-соперницу Софью. Еще несколько лет продолжались его потехи и забавы, взросление и учение.

Власть оказалась в 1689 г. в руках царицы *Натальи Кирилловны,* матери Петра, ее родственников *Нарышкиных* и их советников. Вся эта компания, в которую вошли и *Лопухины* — родственники Петра по молодой жене, пустилась с необыкновенной энергией обкрадывать казну и людей. За ними тянулись другие бояре-дворяне — приказные, столичные и местные. Началось, как писал впоследствии князь *Б. И. Куракин*, «правление весьма непорядочное», «мздоимство великое и кража государственная».

Петр и его «кумпания». У Петра сложилась своя «кумпания» в селе Преображенском и Немецкой слободе под Москвой, где он стал бывать все чаще: здесь жили генералы и офицеры, которых он привлекал к своим «потешным играм», разный мастеровой люд. Среди них — генерал шотландец *Патрик Гордон,* проявивший себя как способный военачальник во время Чигиринских походов 1677—1678 гг., пьяница и весельчак швейцарец *Франц Лефорт,* ставшие близкими царю людьми, его помощниками.

Из русских наиболее близок к царю был *«Алексашка» Меншиков,* ловкий и услужливый, невежественный (не умел толком имя свое подписать), но талантливый и преданный царю. Затем шли *Апраксин* — будущий адмирал, *Головин* — командир «потешных», *Головкин* — будущий канцлер. Особое место занимал князь *Федор Юрьевич Ромодановский* — «генералиссимус Фридрих», потешный главнокомандующий солдатскими полками, позднее — «князь-кесарь», которого Петр шутливо именовал королем и перед которым отчитывался в делах как подданный.

Царь был непрерывно в движении — в делах и увеселениях: устраивал смотры, военные игры, готовил и запускал фейерверки, строил корабли, испытывал новые суда и пушки, учился у инженеров, артиллеристов, математиков, плотников, брал у Гордона и других лиц книги, выписывал их из-за границы. А в перерывах между занятиями он пировал со своей компанией то у Гордона или Лефорта, то у *Б. Голицына* или *Л. Нарышкина,* своего дяди.



Петр I в молодости.

В марте 1690 г. скончался патриарх *Иоаким*. Нужно было выбрать нового патриарха. Петр высказался за *Маркела,* митрополита псковского, человека образованного, умного. Но матушка и ее приближенные воспротивились: ведь Маркел говорил на «варварских языках» — латинском и французском, был учен слишком и ко всему прочему носил очень короткую бороду... Петр уступил, и патриархом избрали митрополита казанского *Адриана,* удовлетворявшего требованиям ревнителей старины.

Потешные игры и серьезные дела. У себя в Преображенском и на Переяславском озере Петр делал все по-своему. Так, он приказал, например, переодеть своих солдат в новые мундиры. Лефорт в его присутствии показал им военные приемы, эволюции. Царь, сам в иноземном мундире, участвовал в экзерцициях (военных учениях), быстро научился стрелять из ружей и пушек, копать шанцы (окопы), наводить понтоны, закладывать мины и многое другое. Более того, он решил сам пройти все ступени военной службы, начиная с барабанщика.

В ходе показательных сражений на суше и маневров «флота» на воде выковывались кадры солдат и матросов, офицеров, генералов и адмиралов, отрабатывались боевые навыки. На Переяславском озере построили два малых фрегата, три яхты, сам Петр на Москве-реке сооружал небольшие гребные суда. В конце лета 1691 г. появившись на Переяславском озере, царь заложил первый русский военный корабль. Строить его должен был Ромодановский, ставший волей царя адмиралом. Петр сам с охотой участвовал в строительстве. Корабль соорудили, спустили на воду. Но размеры озера не давали необходимого простора для маневров.

В 1693 г. с большой свитой царь отправился в Архангельск — в то время единственный морской порт России. Впервые он увидел море и настоящие большие корабли — английские, голландские, немецкие, стоявшие на рейде. Петр все с интересом осматривал, обо всем расспрашивал, размышлял о заведении русского флота, расширении торговли. С помощью Лефорта он заказал за рубежом большой корабль, снаряжение его поручили амстердамскому бургомистру и известному ученому *Витзену*. В Архангельске

тоже начали постройку двух кораблей. Царь первый раз в жизни совершил плавание по морю — Белому, северному, холодиому и угрюмому.

Осенью он снова был в Москве. Тяжело пережив кончину матушки, в апреле 1694 г. Петр снова поехал в Архаигельск. Он плыл по Северной Двиие иа дощаниках (речных судах) и, теша себя, называл их флотом. Для него царь придумал флаг с красной, синей и белой полосой. По прибытии в порт, к радости Петра, его ждал готовый корабль, который спустили на воду 20 мая. Через месяц достроили второй и 28 июня спустили на воду. 21 июля прибыл и корабль, изготовленный по заказу в Голландии. Дважды, в мае и августе, сиачала иа яхте «Святой Петр», потом иа кораблях, царь плавал по морю, и оба раза в шторм он подвергался опасности из-за иеумения управлять как следует судами. По окончании всех испытаний и торжеств в русском флоте появился еще один адмирал — Лефорт, представитель славной сухопутиой Швейцарии.

Осенью 1694 г. Петр в окрестностях Москвы под деревней Кожухово прнказал соорудить крепость с бойннцамн, обнесенную земляным валом н рвом. В ней засела стрелецкая армня Бутурлина, а осадой и штурмом занимались новые полки Ромодановского. Использовались все прнемы веденяя войны, заранее подготовнлн ее план, составленный Гордоном н другнмн. Военные действня продолжалнсь трн неделн, н в ннх участвовало до 30 тыс. человек, по 15 тыс. с каждой стороны. Имелись убитые и раненые.

Азовские походы. Еще в Архангельске в разговорах с Лефортом и прочими «компанейцами» Петр обсуждал вопрос о море, его крайней необходимости для России.

...Отшумелн Крымскне походы; князь Васнлнй Голнцын, не стяжавший в ннх особой славы, томился в ссылке. Петр, отправнвшнй его туда, замышлял поход в том же южном направленнн, но не прямо против Крыма, через бесконечные степн, а несколько левее, по Дону, к его устью — турецкой крепостн Азов. К зтому толкалн царя, помнмо прочнх обстоятельств, н настойчнвые требовання Австрин н Польши, союзников России по антитурецкому Священному союзу.

В январе **1695 г.** всем служилым людям объявили указ: собираться для похода иа Крым под иачальством боярина Б. П. Шереметева. Его войско двинулось по Днепру к низовьям. Будущий фельдмаршал захватил четыре турецкие крепости иа Диепре, две из иих разрушил, в двух других оставил русские гарнизоны.

Однако основные события развернулись восточиее, на Доиу. Для похода к Азову выделили 31 тыс. человек, отборные русские полки. Войска Головииа и Лефорта плыли по Москве-реке и Оке, Волге и Дону и достигли Азова 29 июня. Появилось и войско Гордона, шедшее сухим путем. Оно сильно запоздало — нужно было строить мосты через реки, преодолевать скрытое нежелание стрельцов участвовать в войне.

Осада Азова длилась трн месяца н славы русскому оружню не прннесла. У стен турецкой крепостн командовалн трн начальннка, еднный командующнй в русской армнн отсутствовал. Все они — Головин, Гордон н Лефорт — враждо-

вали между собой. Войска действовали разновременно. Флота у русских не было, и турки без помех подвозили морем подкрепления и продовольствие. В действиях русской артиллерии не хватало мощи и силы. Организовали два штурма — в августе и сентябре, но успеха не добились. Осаждавшие понесли большие потери. Петр отдал в начале октября приказ об отступлении.

Царь не опустил руки от первой неудачи и энергично принял немедленные меры: все сухопутные войска он поручил командующему, генералиссимусу *А. С. Шеину,* флот, который нужно было еще построить,— адмиралу Лефорту.

Указ о **строительстве флота** был издан в январе **1696 г.** Верфи были созданы в Воронеже и окрестных местах. Выбор не был случайным. На берегах Дона и Вороны уже издавна сооружали плоскодонные речные суда — струги. Строили здесь и морские суда во время Чигиринских и Крымских походов. Вокруг Воронежа росли хорошие корабельные сосны. Они и пошли в ход. Зимой Петр направился в Воронеж, несколько месяцев наблюдал за постройкой судов, сам не раз брал в руки топор. Сюда согнали 26 тыс. плотников.

Трудная работа, спешка, зимняя стужа, пожары мешали постройке. Но, несмотря ни на что, дело двигалось — к началу апреля начали спускать на воду суда. А изготовили их немало: 23 галеры, 2 корабля, 4 брандера и 1300 стругов. Сюда же, к Воронежу, стянули войска — до 40 тыс. солдат и стрельцов.

В конце мая 1696 г. русская армия пришла к своим прошлогодним окопам и, обновив их, начала бомбардировку Азова. Днем и ночью 12 тыс. человек возводили земляной вал с тем, чтобы поднять его выше крепостных стен. Осажденные попытались помешать осуществлению этого плана Гордона, но их отбили.

Город окружили со всех сторон. На Дону действовала русская флотилия — сначала казаки на небольших судах уничтожили турецкие корабли, разгружавшиеся у стен крепости, потом русская эскадра вышла в море, где на рейде располагались тяжелые турецкие корабли с пехотой, запасами продовольствия, снаряжением, и не позволила войти им в устье Дона, пройти к осажденной крепости.

Турецкий гарнизон Азова, видя безнадежность положения, капитулировал. Город стал опорным пунктом России на южных рубежах, базой для армии Петра.

Великое посольство. Вскоре последовал указ — во главе **Великого посольства** в страны Западной Европы Петр поставил генерал-адмирала Ф. Я. Лефорта как человека светского и обходительного, знатока европейских обычаев, генерала и комиссара Ф. А. Головина, руководителя Посольского приказа, тонкого и опытного дипломата, человека рассудительного и общительного, и думного дьяка *П. Б. Возницына,* тоже одного из руководителей внешнеполитического ведомства, очень основательного человека старой, приказной закалки.

В марте 1697 г. посольство выехало из Москвы. В нем числилось более 250 «персон»; среди них —35 «валантиров» (**волонтеров**), в том числе и урядник Преображенского полка Петр Михайлов — царь Петр Алексеевич, решивший ехать инкогнито. Как и другие волонтеры, он должен был учиться на Западе корабельному делу, морской науке. Фактически с начала и до конца он возглавлял посольство, направлял во всем его работу.

Впервые правитель Московского государства отправлялся в мирное время в зарубежные страны. Официальной целью посольства являлось подтверждение союза европейских стран, направленного против Турции и Крыма.

Царь и посольство побывали в Риге и Курляндии, германских княжествах и Нидерландах, Англии и Австрии. Они ознакомились с европейской промышленностью, в частности с кораблестроением, а также с музеями, театрами, обсерваториями и лабораториями. Было нанято более 800 мастеров разных специальностей для работы в России.

Однако Петр узнал, что его западноевропейские союзники ведут переговоры с Турцией о мире, и России не остается ничего иного, как смириться с этим. Антитурецкий союз разваливался на глазах, державы в тот период готовились к войне друг с другом за «испанское наследство».

Многое для Петра оказалось весьма интересным, неожиданным. Так, он ознакомился с английской парламентской системой. Он приехал в здание парламента, но присутствовать на его заседании отказался — через слуховое окно под крышей царь слушал прения на совместном заседании палаты лордов и палаты общин. Царя как будто привлекало то обстоятельство, что члены парламента свободно высказывают свое мнение в присутствии короля. «Весело слушать, когда подданные открыто говорят своему государю правду, вот чему надо учиться у англичан». Он и у себя дома, в своей «кумпании», завел такие порядки: ее члены говорили царю то, что думали, подчас довольно смело. Ф. Ю. Ромодановский, например, в письме в Лондон упрекал его в путанице по какому-то делу и писал в связи с этим о запое царя и его присных, в чем, кстати говоря, был близок к истине. Да и позднее, организуя Сенат и коллегии, Петр проводил в их работе принципы общего, открытого обсуждения всех вопросов и дел, принятия решений.

Но все это, конечно, было весьма далеко от парламентаризма и демократии. Всю жизнь Петр как правитель оставался абсолютным монархом, деспотом, нередко жестоким и беспощадным. Будучи, по словам Ключевского, «добрым по природе как человек, Петр был груб как царь».

Из Нидерландов Петр поехал в Дрезден, а оттуда в Вену. Он собирался побывать также в Венеции, но письмо из Москвы от «князя-кесаря» разрушает все эти планы: Ромодановский писал о восстании четырех стрелецких полков. Царь поспешил домой.

Возвращение в Москву. Только после Кракова Петр узнал о разгроме восставших стрельцов. Дальше ехали уже не спеша. В Раве Русской Петр встретился с *Августом II* — курфюрстом

саксонским и королем Речи Посполитой. В разговорах с глазу на глаз оба правителя, ставшие приятелями, оформили на словах, скрепив их взаимными клятвами, союз против Швеции.

25 августа 1698 г. Петр вернулся в Москву. Его ждали неотложные дела.

Политическая жизнь столицы переместилась в Преображенское. Сюда потянулись бояре. То, что они пережили при первой встрече с царем, поразило и их самих, и современников, долгие годы рассказывавших потом детям и внукам о случившемся в тот памятный день: принимая бояр, Петр приказал подать ему ножницы и тут же пустил их в ход — на пол посыпались отрезанные самим царем бороды. Шок испытали самые влиятельные лица — генералиссимус А. С. Шеин, «князь-кесарь» Ф. Ю. Ромодановский и другие.

Но всем пришлось смириться, тем более что царь не ограничился первой встряской, а упорно продолжал войну с бородами. Несколькими днями позже на пиру у Шеина, теперь уже безбородого, у его участников, еще имевших на лице сие старорусское украшение, бороды кромсал царский шут. Так Петр, в обычной своей манере, решительно и деспотически грубо рвал со стариной в быту.

Не считаясь с недовольством бояр и духовенства, Петр объявил в указах, что брить бороды должны все подданные. Знать относительно быстро и легко примирилась, рассталась с бородой. Простой же люд ответил глухим ропотом и сопротивлением. Тогда власти объявили, что те, кто желает носить бороды, должны платить налог: богатый купец —100 рублей в год (деньги огромные по тем временам), дворяне и чиновники —60, горожане —30 рублей, крестьяне — по копейке при въезде в город и выезде из него. Не платили налог только лица духовного звания. В итоге выиграла казна, пострадали убежденные бородачи.

Все эти дни, занимаясь делами или пирами, Петр вникал в обстоятельства восстания стрельцов летом 1698 г. В своих суждениях он и раньше и теперь во многом заблуждался, ему застилала глаза и мутила разум старая и непримиримая ненависть к стрельцам, Софье, Милославским.

Все стрельцы, по его заключению, составляли лагерь врагов преобразований, новшеств, которые Петр задумывал и начинал проводить в жизнь. Ему не было никакого дела до положения стрельцов, их страданий и лишений. А именно они и явились причиной восстания.

Петр узнал, что стрельцы четырех полков двинулись из-под Великих Лук к Москве, чтобы побить ненавистных бояр и иноземцев, пограбить боярские дома, поставить у власти Софью или (если она не согласится) кого-либо другого, «доброго» к ним, например одну из царевен, 8-летнего сына Петра царевича Алексея, князя В. В. Голицына, боярина князя М. Я. Черкасского, популярного в народе.

Боярская дума вынесла решение послать против стрельцов несколько полков. Под ружье собрали не только дворян и солдат, но и отставных воинов, конюхов, подьячих, недорослей. Возглавили войско генералиссимус А. С. Шеин, генерал П. Гордон, генерал-поручик И. М. Кольцов-Мосальский. Ратники шли очень поспешно. Вечером 17 июня они подошли к Новоиерусалимскому Воскресенскому монастырю. После переговоров с восставшими, их убеждений в разговор вступили орудия. В сражении, довольно коротком, было убито до 15—20 стрельцов. Остальных переловили и посадили под караул. В ходе розыска Шеин приказал из массы восставших выделить «пущих заводчиков». Таких набралось 254 человека. После допросов Шеин приказал повесить 56 стрельцов, в том числе главных вождей — Туму и других. Потом по решению бояр повесили еще 74 человека. Остальных разослали по разным городам и монастырям.

Петр не скрывал крайнего недовольства результатами розыска Шеина в Воскресенском монастыре. По указанию царя в Москву вернули более тысячи стрельцов-повстанцев. Начался печально знаменитый стрелецкий розыск, поразивший воображение современников и потомков, оставивший у многих русских людей тяжелейшее впечатление жестокости, страшной, беспредельной.

После розыска, продолжавшегося по 1700 г., более тысячи человек закончили свою жизнь на плахе и виселицах, других сослали. Московские стрелецкие полки Петр приказал раскассировать, стрельцов вместе с семьями выслали в разные города и там записали в посадские люди (ремесленники, торговцы). Эту операцию в народе назвали «стрелецким разорением». Царь планировал расформировать все другие стрелецкие полки. Но началась Северная война, и вскоре из бывших московских стрельцов сформировали новые полки. Они хорошо показали себя в Полтавской битве и других операциях. Но постепенно их переводили в солдаты.

Окончательно московские стрельцы исчезают в 1713 г. Стрельцов же из других городов расформировали только во второй четверти столетия, уже после смерти Петра Великого.

Первые новшества. Петр не ограничился борьбой с бородами. Меры царя вносили изменения в жизнь русских людей. Это можно сказать, например, об **ассамблеях,** обучении юношей-недорослей, а подчас и более зрелых по возрасту людей политесу, умению вести себя в обществе, о введении вместо долгополого и широкорукавного платья коротких кафтанов европейского покроя, причем суконных, а не роскошных, как раньше,— парчовых, бархатных, шелковых.

Еще более важное значение имели другие нововведения, принятые в 1699—1700 гг. Начало кораблестроения и мореплавания, артиллерийское дело и строительство крепостей остро поставили вопрос о необходимости инженеров, техников, мастеров, знавших математику, умевших читать карты, пользоваться инструментами. Для армейских полков требовались госпитали и медицинский персонал, знание медицинской науки. За большие деньги нанимали специалистов-иностранцев. Но Петр, увидевший за границей ака-

демии и университеты, обсерватории и школы, многое другое, прекрасно понимал, что в России нужно заводить такие же учреждения и заведения.

Приглашенный из Англии профессор Абердинского университета *Генри Ферварсон* с двумя товарищами в 1701 г. начал преподавать математику в **Навигацкой (Навигационной) школе,** расположенной в Сухаревой башне в Москве. За нею появились и другие математические школы.

В 1699 г. в Москве завели новую типографию, в которой планировали печатать, причем гражданским шрифтом, книги по артиллерии, механике, истории, астрономии. Правда, первые такие книги на русском языке издали в 1699—1701 гг. в Амстердаме. Потом их начали печатать в Москве.

19 декабря 1699 г. указ Петра возвестил, что отныне в России, как и в других странах Европы, летосчисление будет вестись не от сотворения мира, а от рождения Иисуса Христа. На следующий день новый указ повелел начинать новый год не с 1 сентября, а с 1 января.

По указу 10 марта 1699 г. был учрежден **орден** Святого апостола Андрея Первозванного. Удивляя соотечественников, Петр с этого же времени, в отличие от своих предшественников на русском престоле, стал собственноручно подписывать акты международного характера — грамоты, ратификации. Царь сам при закрытых дверях вел переговоры с иностранными представителями в Москве.

В январе 1699 г. Петр обнародовал указ о **городской реформе.** Создаются органы городского самоуправления — **Ратуша** в Москве и **земские избы** в других городах. Целью реформы являлось ограждение купцов от приказной волокиты и разорения. На Ратушу и земские избы возложили сбор таможенных пошлин и кабацких доходов. Это отныне должны были делать не воеводы, а выборные люди из купцов. Правительство, проводя эту реформу, надеялось на оживление ремесла, промышленности и торговли.

Высшим законодательным и судебным органом оставалась **Боярская дума.** Она состояла из высших думных чинов — бояр, кравчих, окольничих, думных дворян, думных дьяков. В начале 1690-х гг. их было 182 человека, а в конце века —112. Старые члены Думы умирали, новые же назначения почти не производились. Боярская дума, таким образом, вымирала естественным путем.

На заседаниях Думы присутствовали далеко не все, обычно человек 30—40: одних посылали с поручениями по стране, других попросту не приглашали. Самое же главное состояло в том, что Дума теперь занималась второстепенными вопросами. Важные дела рассматривал и решал единолично царь, и оповещали о них его именные указы. Да и в самой Боярской думе появились новшества, дотоле небывалые,— князь Ф. Ю. Ромодановский, не являвшийся формально ее членом (имел чин стольника), по воле Петра председательствовал на заседаниях Думы.

Продолжали работать **приказы.** Их насчитывалось более 40. Как и раньше, проводилось **объединение приказов.** В объединение во главе с Посольским приказом входили, например, приказы Великороссийский, Малороссийский, княжества Смоленского, Новгородский, Галицкий, Владимирский, Устюжский. Существовали другие группы приказов.

Закрыли Земский приказ, ведавший полицейскими функциями в Москве. Их передали Стрелецкому приказу, который стал называться приказом Земских дел.

Петр, с одной стороны, делал то же, что и его предшественники: пытался как-то централизовать, обобщить, упростить управление; с другой — он вводил новые учреждения, прежде всего по военному управлению, и это понятно — начиналась Северная война за выход к Балтике. Общее количество приказов сократилось с 44 до 34.

Петр устремил свой зоркий глаз и на церковь: требовал от нее отчеты о доходах, заставил строить на свои средства корабли. В 1700 г. умер патриарх Адриан. Нового патриарха, которого ждали верующие, так и не избрали. Вместо него назначили **местоблюстителя патриаршего престола** *Стефана Яворского,* который имел только функции духовного пастыря. А имущество церкви поступило в Монастырский приказ. Доходы от него шли в царскую казну. По сути дела, Петр провел частичную секуляризацию.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем, на ваш взгляд, проявлялся необычный состав «кумпаннн» царя Петра? О чем зто говорнт?

2. Почему Росснн был нужен выход к Азовскому морю? Решал лн он вопрос о превращеннн нашей страны в мнровую морскую державу?

3. В чем была цель поездки Велнкого посольства? Какое влнянне оказала поездка на Петра?

4. О начале какнх «славных дел Петра» ндет речь в параграфе? Что позволяет нменно так назвать первые меры Петра, направленные на перемены в Росснн?

5. Что уже в начале правлення Петра I говорнло о необычностн осуществляемых нм преобразований?

§ 42. Эпоха Петра Великого. Северная война и преобразования

После Великого посольства южное направление внешней политики России меняется на северное. Вслед за союзниками (Австрия, Венеция) Петр начинает переговоры с Турцией об окончании войны. Ведущие западные державы — Англия, Австрия,

Франция, Нидерланды, Швеция — толкали султана на продолжение войны с русским царем. Готовясь к войне за «испанское наследство», эти страны хотели обезопасить свои восточные фланги, освободить собственные силы, а Россию и Турцию «занять» борьбой друг с другом.

Начало Северной войны. Однако *Е. И. Украинцев,* старый и опытный приказной деятель, посланный Петром в Константинополь, после долгих и трудных переговоров (длились восемь месяцев) заключил с Турцией перемирие на 30 лет. Царь получил известие об этом 8 августа **1700 г.,** а на следующий день объявил войну Швеции. Началась борьба за выход к Балтийскому морю.

Борьба за Балтику диктовалась многими обстоятельствами, прежде всего необходимостью возвращения древних русских земель у Финского залива, а также объективными потребностями развития экономики страны, ее рынка, крайне нуждавшегося в расширении внешних связей. А этому препятствовал шведский кордон. Отсутствие выхода к морю, гаваней и флота грозило в будущем экспансией мировых морских держав, потерей Россией национальной независимости. Петр сумел это понять и принял быстрые, энергичные меры, военные и морские, дипломатические и административные.

Петр с конца XVII в. начал формировать полки в полном смысле **регулярной армии.** Были созданы 30 пехотных солдатских полков из **рекрутов,** которых брали с определенного количества дворов крестьян, холопов и из «охочих» (вольных, не из крепостных) людей.

В то время в России регулярными полками являлись, по существу, лишь **гвардейские** *Преображенский* и *Семеновский,* а также *Лефортов* и *Бутырский (Гордонов) солдатский.* Они занимались военным обучением, регулярным строем, постоянной службой. Остальные полки (солдатские, рейтарские, драгунские), хотя и организованы были по иноземному образцу, несли службу только в походах. Между походами их распускали по домам, и они превращались в земледельцев на своих участках. Солдаты же регулярных полков должны были служить и обучаться постоянно. Временные ратники превращались в постоянных военнослужащих.

Из полков сформировали три дивизии под командой Головина, *Вейде* и *Репнина.* Полковниками и младшими офицерами стали исключительно иностранцы — поляки, шведы, немцы и др. Энергичная подготовка дивизий происходила весной и летом 1700 г. В предыдущем году Петр заключил договоры с Данией и Саксонией. Оба договора оформили союз России, Дании и Саксонии против Швеции, получивший название **Северного.**

В 1700 г. начались военные действия между Данией и Швецией. Но Дания — союзник, казалось бы, серьезный — развалилась как карточный домик от первого порыва ветра. Юный шведский король Карл XII, рубака и забияка, молниеносно высадил в Дании 15-тысячный корпус и подошел к Копенгагену. Его действия поддержали английский и голландский флоты. Дания капитулировала и вышла из

Северного союза. Петру приходилось принимать решения в обстановке полной неопределенности. Северный союз, казалось, дышит на ладан. Но царь не поддался ни панике, ни сомнениям.

Нарва. Русское войско выступило из Москвы на северо-запад, к Нарве — крепости на восточной границе владений *Карла XII* в Прибалтике. В середине октября 1700 г. здесь собрались все русские силы. Царь сам руководил осадой — определял местоположение батарей, распоряжался бомбардировками и прочими действиями. Но пороха, ядер, бомб хватило только на две недели, обстрел не принес ощутимого урона осажденным. Новых боеприпасов из-за бездорожья не подвозили. Петр полагался, как оказалось напрасно, на опыт иностранных офицеров, командовавших его армией. Во главе ее он поставил фельдмаршала герцога *Шарля де Кроа*. Большинство полков возглавляли иностранные офицеры. К своему делу и к солдатам они относились так, что вызывали подозрение и ненависть последних. Большую часть армии составляли стрелецкие полки, дворянское ополчение и полки, сформированные из новобранцев.

Шведы во главе со своим королем подошли к Нарве 18 ноября. Петр уехал в Новгород, чтобы поторопить оставшиеся полки. А Карл XII на следующий день, 19 ноября, подвел свою армию к русским позициям, растянутым на 7 верст в соответствии с осадной диспозицией. Разыгралась снежная метель, и под ее прикрытием шведы бросились в атаку. Она была столь решительной и бесстрашной, что полки *Шереметева* и Головина, охваченные паникой, бросились бежать. Стойко держались гвардейцы и лефортовцы, отбивая многократные атаки шведов.

Карл XII, одержавший быструю и легкую победу, все же боялся удара русских в тыл, учитывал и их численное превосходство. Когда наступила ночь, он приказал восстановить разрушенный мост через реку Нарву, чтобы оставшиеся на ее западном берегу русские полки смогли уйти на восточный берег,— победитель боялся побежденных. Но те и не помышляли о реванше. Паника и растерянность, предательство командиров-иноземцев (де Кроа и другие иноземные офицеры в самом начале сражения сдались в плен) и общая дезорганизация сделали свое дело.

Ночью начались переговоры. Закончились они капитуляцией русской армии. Король согласился на то, что она покинет позиции под Нарвой со всем оружием, оставив только артиллерию.

Петр вскоре с горечью узнал о сокрушительном и позорном поражении своей армии: помимо 135 пушек, доставшихся противнику, русские потеряли 6 тыс. человек убитыми, утонувшими, умершими от голода. Почти все офицеры попали в плен или погибли.

Потрепанные русские полки, оборванные и голодные, еле доплелись до Новгорода. Карл XII, вместо того чтобы их преследовать, перенести военные действия на территорию России, заставив ее заключить выгодный для себя мир, повернул на юг, против

Августа II. Петра он явно презирал, недооценив его после легкой нарвской победы. Шведский король принялся, по словам Ключевского, помогать Петру как только мог, гоняясь за Августом II. Царь использовал передышку в полной мере.

Размер нарвской катастрофы сильно преувеличивали и сам Петр, и его русские и иностранные современники, а также некоторые историки. Под Нарвой не произошло разгрома новой петровской армии, потому что он не успел еще ее создать по-настоящему, а офицерский корпус, наспех сколоченный, состоял из наемников, отбросов европейских армий.

Новые преобразования и первые победы. Нарвское поражение стало суровой школой. Собрав волю в кулак, царь действовал быстро, решительно и беспощадно. Его бешеная энергия передавалась другим, все пришло в движение. Князь Репнин получил строжайший приказ Петра — привести в порядок полки, потрепанные под Нарвой. И тот сделал 23 тыс. солдат боеспособным воинством. Сам царь руководил возведением дополнительных укреплений в Новгороде и Пскове.

В Москве объявили новый набор в армию. Принимали всех, вплоть до крепостных людей. Постепенно вводился порядок набора новобранцев (рекрутов). Брали одного воина с определенного числа жителей. В **1705 г.** была окончательно введена **рекрутская повинность.** Ей подлежали все податные сословия. От этой повинности были освобождены дворяне, позже от нее освободили купцов, семьи священнослужителей.

Петр торопил строительство заводов на Урале для срочной отливки орудий. Чтобы ускорить дело, царь обнародовал знаменитый указ: снять часть колоколов с церквей, перелить их в пушки, мортиры, гаубицы. Деятельность Петра начала быстро приносить плоды: выросло число полков, было получено больше 300 орудий.

Непрерывной заботой, до боли в голове, стало для Петра добывание денег. Монетный двор в первые годы войны наращивал производительность и к тому же уменьшал вес серебряных монет: если до войны их чеканили на 200—500 тыс. рублей в год, то в 1700 г.— около 2 млн, в 1702 г.— более 4,5 млн рублей. Удалось залатать бюджетные прорехи, но ненадолго. Пришлось прибегнуть к помощи «прибыльщиков», придумывавших новые, вызывающие всеобщую ненависть налоги.

Довольно скоро после нарвской неудачи Петр приказал своим генералам активизировать военные действия. Русские солдаты, вступая в стычки с противником, постепенно освобождались от неуверенности в себе, робости перед шведами. Медлительный и расчетливый Шереметев шел на бой с ними, имея вдвое или втрое больше солдат, чем шведы.

Первые победы воодушевляли, как это было, например, летом 1701 г. под Архангельском,— семь шведских кораблей под английскими и голландскими флагами (для маскировки) напали на укрепления города, но потерпели поражение, потеряв два корабля. В конце декабря того же года у деревни Эрестфер под Дерптом

Шереметев во главе 17-тысячного корпуса напал на 7-тысячный корпус Шлиппенбаха. Шведы потеряли 3 тыс. человек, 350— попали в плен к русским. В июле 1702 г. тот же Шереметев опять разгромил под Гуммельсгофом Шлиппенбаха, который потерял 5 тыс. убитыми, 300 пленными и всю артиллерию. Это уже было сравнимо с тем, что произошло под Нарвой за полтора года до того.

С осени того же года Петр лично руководил военными действиями в Ингрии. Постепенно от шведов очистили земли по Неве. В октябре была взята крепость Нотебург (Орешек) у истока Невы. Весной следующего года сдался гарнизон Ниеншанца — крепости в устье Невы. Петр **16 мая 1703 г.** основал здесь, на острове Луст-Эйланд (Веселый остров, русское название — Заячий остров), крепость Санкт-Петербург.

Для ее защиты с моря он приказал в 1704 г. заложить морскую крепость Кроншлот (Кронштадт) на острове Котлин, в 30 верстах к западу от Петербурга. Предметом его особых забот и беспокойства было строительство Балтийского флота. Без него, он в этом был уверен, невозможно защитить, удержать то, что добыто: «Всякий потентат, который едино войско сухопутное имеет, одну руку имеет, а который и флот имеет, обе руки имеет».

На Олонецкой верфи в 1703 г. под руководством царя началась постройка 43 кораблей. На «Штандарте», первом корабле русского Балтийского флота, царь с гордостью проплыл к Петербургу. В устье Невы он заложил верфь — знаменитую Адмиралтейскую, сыгравшую потом большую роль в развитии флота России. Ее работа началась в 1705 г., а в апреле следующего года со стапелей сошел первый корабль. На берегах Невы началось превращение России в морскую державу. Именно здесь Петр прорубил «окно в Европу», о чем напишет Пушкин.

Тем времеием русские войска одерживали иовые победы. В 1704 г. фельдмаршал Шереметев совершил успешиые походы в Эстляидию и Лифляидию. Его полки штурмом взяли Копорье и Ям, древиие русские города. Затем последовало взятие Дерпта, «праотеческого города» (Юрьев осиовал киязь Ярослав Мудрый), Нарвы. Захват Нарвы, древиего русского Ругодива, стал веским реваишем за поражение в начале войиы, обозиачил рубеж иа первом ее этапе.

В конце лета 1704 г., сразу после взятия Нарвы, Россия подписала с Речью Посполитой союзный договор: стороны обязались вести войну со Швецией, не заключать с ней сепаратного мира. Однако Карл XII в августе 1706 г. вторгся в Саксонию и захватил ее, королевское семейство спаслось бегством, армия не оказала ни малейшего сопротивления. Август II втайне от Петра послал представителей к шведскому королю, прося о мире. Карл продиктовал свои условия. Август капитулировал. По договору, заключенному в сентябре 1706 г., королем Польши признавался ставленник шведского короля *Станислав Лещинский*. Август II, которому Карл оставлял Саксонию, разрывал враждебные Швеции союзы.

В Москве узнали об измене Августа только в конце 1706 г. Русским пришлось действовать теперь в условиях полного отсутствия союзников.

Полтавская битва. Дело шло к генеральному сражению. Шведский король имел в своем распоряжении 63 тыс. солдат, русский царь —100 тыс. Но на стороне первого были боевой опыт, наступательная инициатива, слава непобедимого полководца. Петру необходимо было предусмотреть все возможные варианты маневров врага, замыслы которого еще не определились.

Одно время Петр полагал, что Карл пойдет на Петербург, но тот повернул на восток, как будто на Москву. Отступающая русская армия выполняла план, утвержденный царем: шведы на пути своего движения не находили ни хлеба, ни скота, ни корма для лошадей, поэтому продвигались они очень медленно.

Карл вел армию в 35 тыс. солдат, опытных, закаленных и прославленных воинов. За нею двигалось войско *Левенгаупта* в 16 тыс. с огромным обозом. 3 июля 1708 г. у Головчино в Белоруссии корпус Репнина потерпел поражение от шведов. Из 8 тыс. сражавшихся русских солдат немало осталось на поле боя; шведы, действовавшие более успешно, потеряли меньше. Репнин отступил, хотя полного разгрома и не потерпел. Сражение под Головчином — успех для шведов невеликий, но он способствовал дальнейшему «ослеплению» Карла XII. Нетерпеливый король вышел из Могилева, но не навстречу Левенгаупту, на север, а на юг, к Пропойску, от него повернул на северо-восток, к Смоленску.

30 августа 1708 г. у села Доброе произошла более крупная схватка — пять полков «природных шведов» потерпели полное поражение от напавшего на них русского отряда во главе с князем *М. М. Голицыным.* Шведы потеряли 3 тыс. человек убитыми, русские —375 человек. Король и его генералы на военном совете после споров решили идти не на Москву, а на Украину, надеясь на помощь гетмана *И. С. Мазепы,* вступившего в тайный сговор с Карлом и Станиславом Лещинским.

10 сентября полк шведской кавалерии у деревни Раевки атаковал русских драгун. Шведами командовал сам король и потерпел новое и сильное поражение. Под ним убили лошадь, и он едва не попал в плен. Все это произошло на глазах Петра, участвовавшего в сражении. Король не стал ждать Левенгаупта, который спешил к нему от Риги, а быстро пошел на юг.

Царь и военный совет решили: главные силы русской армии во главе с Шереметевым должны были идти на Украину, «сопровождая» Карла, а корволант (летучий отряд) из 11,5 тыс. человек с Петром во главе — направиться навстречу Левенгаупту. 28 сентября **1708** г. утром царь настиг его у деревни Лесной. Сражение длилось несколько часов. Шведы потерпели полное поражение, только ночь и вьюга спасли остатки их войска, бежавшего в темноте. Левенгаупт оставил на поле сражения 8 тыс. убитых, почти

всю артиллерию и весь обоз, так необходимый изголодавшейся армии Карла. Генерал привел к королю 6,7 тыс. голодных и оборванных солдат — все, что осталось от 16-тысячного войска.

Тем временем Карл XII колесил по Украине. Сильные морозы, голод среди солдат, отсутствие корма для лошадей, недостаток боеприпасов, враждебное отношение местного населения, отсутствие настоящих союзников — все это, как кошмар, преследовало короля и его армию, которая таяла на глазах.

1 апреля 1709 г. Карл XII с армией подошел к Полтаве, решив штурмовать ее — из города шли дороги на юг, к Крыму. А с ханом и султаном король как раз в это время вел переговоры о совместных действиях против России. Он упрямо, как сомнамбула, вел армию к катастрофе.

Слабо укрепленную Полтаву шведы осаждали три месяца. Ее защитники отбивали все штурмы, делали вылазки, наносили урон осаждавшим, но и сами несли потери.

4 июля к Полтаве приехал Петр. Армия Карла XII оказалась под Полтавой в стратегическом окружении, была сильно ослаблена поражениями, осадами, маршами, голодом. Русская же армия, наоборот, стала намного сильнее, боеспособнее. Она сразу же начала работы по возведению полевых укреплений на позиции, избранной для будущего генерального сражения. Как и при Лесной, русские войска стояли на закрытой местности, фланги упирались в леса, позади был высокий берег реки, через которую построили мосты. Перед фронтом лежала открытая равнина, откуда должны были наступать шведы, там подготовили шесть редутов, где засели стрелки.

Карл за несколько дней до сражения получил сведения о том, что Турция не собирается начинать войну с Россией, а к русскому царю идет на помощь иррегулярная конница (казаки, калмыки). Но, несмотря ни на что, король 26 июня решил начать **генеральное сражение.** За несколько дней до этого он во время кавалерийской рекогносцировки наткнулся на русских казаков у костра. Король молодецки соскочил с коня и застрелил одного из казаков, но тут же получил пулю в ногу. Врач в лагере вырезал пулю, но Карл не мог ходить.

26 июня Карл, полулежа на носилках, сделал смотр своей армии. В своей речи к солдатам и офицерам он призывал к завоеванию России, овладению ее богатствами. Офицеров он пригласил на обед после сражения в шатры русского царя.

Два фельдмаршала, русский Шереметев и шведский *Реншильд,* заключили накануне джентльменское соглашение: начать битву 29 июня. Но Карл нарушил это соглашение. Ему не терпелось начать скорее бой — чем быстрее он начнется, тем раньше взойдет солнце его победы.

Петр в отличие от шведского короля в обращении к солдатам говорил о другом — о защите Отечества, «народа всероссийского».

В третьем часу **27 июня 1709** г., еще затемно, в русском лагере услышали тяжелый гул — тысячи солдатских ног и конских



Полтавская битва.

копыт сотрясали землю. Пехота шведов бросилась на русские редуты. Кавалерию шведов встретила контратака кавалерии Меншикова. Несколько потеснив русских, нападающие попали под страшный огонь артиллерии и отступили. Реншильд, командовавший армией вместо раненого Карла, бросил свою кавалерию на левом фланге в обход русского правого фланга, но ее отбросили Меншиков и *Брюс.* На поле боя превосходство русской артиллерии было подавляющим —102 орудия против 39.

По приказу Петра Меншиков отвел свою кавалерию. Шведы, приняв маневр за отступление, бросились следом, но снова попали под огонь орудий и ружей. Пытаясь спастись в лесу, они встречали здесь смерть от русских воинов.

Основные силы Петр еще держал в лагере, и лишь около 8 часов утра вывел их оттуда. Он оттянул с передовой шесть драгунских полков Шереметева и поставил их в стороне вместе с казаками, велел ожидать указаний о вступлении в битву.

Петр построил армию в боевые порядки, в две линии: пехоту в центре, между ее полками — артиллерию, по флангам — кавалерию. Шведы ударили в самый центр построения русских, где стоял Новгородский полк. Первый его батальон начал отступать, не выдержав мощного натиска врага. Петр во главе второго батальона пошел в атаку и отбросил шведов. В это время русская конница в ходе атаки оттеснила шведскую кавалерию. Шведы несли огромные потери.

Русские полки по сигналу Петра начали общую атаку. Шведы побежали, их ряды охватила паника. Они не слушали призывы короля, поднятого на руки и безуспешно пытавшегося вдохновить свое воинство.

Победа была полной, причем она была одержана лишь полками первой линии; вторая линия в бой не вступала. Король спасался бегством, отступая с остатками своей армии к Днепру. Кавалерия Петра его преследовала, но вскоре кони, уставшие до предела, остановились. Вечером того же дня царь отправил в погоню полки гвардейцев и драгун.

В середине дня Петр устроил в своих шатрах обед для победителей. Пригласили и пленных генералов, министров. Случай этот весьма показателен — Петр, как истинно русский человек, бывал беспощаден к врагу в ходе борьбы с ним, но к поверженному проявлял рыцарское великодушие.

На обеде Петр предложил свой знаменитый тост:

— За здоровье учителей, за шведов!

— Хорошо же, Ваше величество,— тут же ответил граф Пипер, первый министр Карла XII,— отблагодарили своих учителей.

В ходе сражения шведы потеряли более 8 тыс. убитыми, 3 тыс. пленными, русские —1345 убитыми. В руки победителей попали все обозы, много трофеев. А через три дня, 30 июня, на Днепре, у местечка Переволочна, Карл, Мазепа, бывший украинский гетман, и небольшое число их спутников переправились на западный берег и бежали в сторону турецких владений. Брошенная королем армия — от нее осталось более 16 тыс. солдат, голодных и деморализованных, во главе которых Карл оставил Левенгаупта,— сдалась 9-тысячному корпусу Меншикова. Войско Карла XII перестало существовать.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте международную обстановку накануне Северной войны.
2. Почему России был нужен выход к Балтийскому морю?
3. Чем объяснить поражение Петра под Нарвой? Какие уроки извлек царь из этой неудачи? Какие преобразования им тогда были проведены? Какое влияние они оказали на дальнейший ход войны?
4. Что такое генеральное сражение? Докажите, что Полтавская битва была генеральным сражением Северной войны.

5. Составьте рассказ о Полтавской битве, стержнем которого будет раскрытие причин победы русской армии.

6. Начните заполнение таблицы «Ход Северной войны» (структуру таблицы придумайте сами).

§ 43. Продолжение Северной войны

Новые победы. Полтавская победа в корне изменила ход войны, проложила резкую грань между тем, что было до нее, и последующими событиями на театре военных действий. В Западной Европе пренебрежение к России после Полтавы сменилось потрясением, уважением, смешанным со страхом перед ее мощью. Несмотря на новый баланс сил, России пришлось продолжать войну, и еще очень долго. Полтавская победа многое облегчила. Так, Саксония и Дания, ранее разгромленные Карлом, воспрянули духом. Северный союз был восстановлен.

Русские армии продолжали одерживать победы одну за другой. 1710 г. стал в этом смысле весьма «урожайным». Шереметев со своей армией действовал в Прибалтике, Меншиков, новый фельдмаршал,— в Речи Посполитой. Сначала русские солдаты взяли штурмом крепость Эльбинг, затем настала очередь Риги.

Рига капитулировала 4 июня после артиллерийского обстрела. В марте того же года началась осада Выборга, который также капитулировал. В ту же кампанию перед русскими войсками сложили оружие гарнизоны Динамюнде, Пернова, Ревеля, Кексгольма (Корелы). Таким образом, русские войска очистили от шведов всю Прибалтику.

Но следующий, 1711 г. принес весьма неприятный сюрприз. Опасность пришла с юга, со стороны Турции. Там Полтавскую победу России восприняли со страхом и негодованием. Османская империя не только боялась возросшей силы России, она хотела вернуть Азов, снова, как и ранее, иметь возможность нападать (вместе с крымцами) на южные пределы России. Шведский король Карл XII, находившийся в турецкой крепости Бендеры, также делал все, чтобы натравить султана на Россию.

Прутский поход. Султан принял решение о войне с Россией и объявил ее 10 ноября 1710 г. Начало конфликта с Турцией, спровоцированного шведским королем и европейской дипломатией, означало для России войну на два фронта. Но Петру в пору эйфории после Полтавской победы все виделось если не в розовом све-



А. Д. Меншиков.

те, то, по крайней мере, обнадеживающим. Действительно, русская армия после Полтавы считалась одной из лучших в мире.

Петр несколько раз пытался склонить турецкого султана и шведского короля к миру. Но не удалось ни то ни другое. Приходилось воевать на севере и юге одновременно.

Царь действовал в свойственной ему манере — энергично и напористо. 6 марта **1711 г.** он выехал в действующую армию. За несколько дней до этого, 2 марта, царь своим указом создал **Сенат** — высшее учреждение в государстве. Возникший как временный орган, на время отсутствия Петра, он просуществовал более двух столетий. Царь поручил Сенату высший надзор за судебными делами и расходованием средств, их умножением, ибо, как он написал, «деньги суть артерия войны».

Русские войска, вступившие в Молдавию, попали в пекло: стояла невыносимая жара, жажда мучила солдат так, что многие, не выдержав мучений, сходили с ума, кончали с собой. Однако поход продолжался. Русская армия, перейдя Днестр, подошла к Пруту.

Турецкая армия тоже прибыла сюда. 9 июля турки и татары полностью окружили 38-тысячную русскую армию. Турок было 135 тыс., а вместе с татарами —180 тыс. Атаку начали янычары.

Сраженне продолжалось трн часа. Русская армня, стойкая н бесстрашная, сумела отбить натнск. Солдатскне ружья, н особенно артиллерня, опустошалн ряды турок, потерявшнх до 7 тыс. убнтыми. Русские потерялн гораздо меньше. Более того, в момент отступлення врага Петр мог одержать «полную внкторню», если бы сумел как следует органнзовать преследованне. Но он н его генералы не сделалн зтого, н не без основаннй: обоз не успел даже окопаться, солдаты былн нстощены жаждой, жарой, голодом. Положенне казалось отчаянным, безвыходным.

Не лучшнм было н состоянне турок, хотя Петр н русскне не зналн об зтом. Боевые качества русскнх ошеломилн врага. Когда на следующий день, 10 нюля, прнказалн возобновнть атаки, даже янычары отказалнсь ндтн в бой.

Турецкая армия, вчетверо превосходившая по численности русскую, была парализована. Но Петр не догадывался об этом. Не знал он и о том, что генерал Ренне, выполняя его приказ, взял крепость Браилов, зашел в тыл туркам и им грозило окружение. Но донесение Ренне об этом не дошло до царя — русского гонца турки взяли в плен.

Петр созвал военный совет. Вынесли решение — предложить туркам начать переговоры; если они не согласятся, то сжечь обоз и атаковать врага. Ответ долго не поступал, турецкое командование вело жаркие споры. Между тем царь, все русские генералы и солдаты еле держались на ногах от отсутствия воды и пищи (лошади остались без корма — саранча уничтожила траву), ждали ответа. Напряжение достигло предела.

Петр отдал приказ — полкам идти в бой. Те двинулись. Но появился турецкий парламентер, и, в связи с его просьбой прекратить атаку, поскольку предложение о мире принято, армия остано-

вилась. 12 июля стороны подписали мирный трактат. Согласно его условиям, Турция получала обратно Азов. Россия должна была также разрушить крепости Таганрог на Азовском море и Каменный Затон на Днепре, вывести войска из Речи Посполитой, не вмешиваться в ее дела, не иметь постоянного дипломатического представительства в Стамбуле, а также «отнять руку» от донских казаков и запорожцев, т. е. не поддерживать их. Обе стороны согласились в том, чтобы Россия не мешала Карлу XII возвратиться в Швецию, по возможности заключила бы с ним мир.

Условия мира нельзя назвать тяжкими и унизительными для России, хотя она и теряла то, что в свое время было завоевано дорогой ценой. Но сохранились армия, артиллерия (туркам отдавали лишь те пушки, которые имелись в Каменном Затоне), завоевания в Прибалтике. Обе стороны были довольны заключенным миром. Русские колонны в полном боевом порядке, с артиллерией, под бой барабанов покинули свой лагерь.

Гангут. Россия одерживала новые, и немалые, успехи в Прибалтике, на этот раз в Померании (Северная Германия, принадлежавшая тогда частично Швеции). Там против шведских войск действовали успешно армии союзников — русская, датская и саксонская. Однако позже оба короля за спиной русского царя стали вести переговоры о сепаратном мире. Петр понимал, что России опять нужно полагаться только на свои силы.

В январе 1713 г. русская армия наголову разгромила шведов у Фридрихштадта. Несмотря на последний успех, итоги военных действий 1712 г. Петра удовлетворить не могли. Он решил развернуть военные действия в Финляндии, принадлежавшей тогда Швеции. Петр придавал будущему походу немалое значение, потому что из Финляндии шведы получали очень многое, вплоть до продовольствия и дров.

В апреле 1713 г. русский галерный флот высадил на финское побережье 16-тысячный корпус. Петр командовал авангардом десанта. Шведы без боя сдали Гельсингфорс, Боргo. 7 июня, оставив командование Апраксину, Петр возвратился в Кронштадт и получил там приятное известие от Меншикова из Померании: более 11 тыс. шведов сдались союзникам под Тонингеном.

Во второй половине 1713 г. русские войска в Финляндии овладели Або, в Померании — Штеттином. Шведов изгнали из континентальной Европы. Значительная часть Финляндии оказалась в руках Петра. Швеция агонизировала, но из-за упрямства своего короля не могла выйти из войны. Правда, у нее оставался довольно сильный флот, по словам царя, «последняя надежда» Швеции. Предстояло лишить ее этого последнего преимущества, и Петр взялся за дело быстро и решительно.

На Адмиралтейской верфи год за годом, еще со времени основания Петербурга, вступали в строй новые корабли. Русский Балтийский флот долго еще уступал шведскому, и Петр пока не поручал ему активных операций. Но при высадке десантов в Финляндии в 1712—1713 гг. и при снабжении находившихся там

Поход русского галерного флота.

войск всем необходимым флот уже сыграл свою немалую роль. 27 июля **1714 г.** русский флот разгромил большую шведскую эскадру у мыса Гангут. Она состояла из 16 линейных кораблей, 8 галер и 5 прочих судов. Эта победа, на этот раз морская, да еще на Балтике, как гром поразила Европу. В Стокгольме началась паника, королевский двор спешно покинул столицу.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем проявилось влияние Полтавской битвы на дальнейший ход Северной войны?
2. Почему после Полтавы и Прутского похода возросло значение действий флота для исхода войны?
3. Какие меры Петра позволили русскому флоту одержать победу при Гангуте?
4. Продолжите заполнение таблицы «Ход Северной войны».

ДОКУМЕНТЫ

1. Указ Петра I Сенату. 2 марта 1711 г.

Указ, что по отбытии нашем делать. 1. Суд иметь нелицемерный и неправедных судей наказывать отнятием чести и всего имения; то ж и ябедником да последует. 2. Смотреть во всем государстве росходов и ненужные, а особливо напрасные отставить. 3. Денег, как возможно, збирать, понеже денги суть артериею вой-

ны. 4. Дворян собрать молодых для запасу в афицеры, а наипаче тех, которые кроются, сыскать... 5. Вексели исправить и держать в одном месте. 6. Товары, которые на откупах или по канцеляриям и губерниям, осмотреть и посвидетельствовать. 7. О соли старатца отдать на откуп и потщитца прибыли у оной. 8. Торг китайской, зделав компанию добрую, отдать. 9. Персицкой торг умножить и армян, как возможно, приласкать и облехчить, в чем пристойно, дабы тем подать охоту для болшева их приезду...

2. Указ Петра I Сенату. 5 марта 1711 г.

1. Всем, в Сенате пребывающим, места иметь по списку, кто после кого написан в определительном указе. 2. Голосы иметь равные, и у всяких указов потписывать всем своими руками. И что хотя один не потпишет и засвидетельствует неправо тому быти приговору, то и протчие не действенны суть. Однакож, надлежит тому, хто оспорит, тое протестацию дать за своею рукою на письме. 3. Выбрать обор-фискала, человека умнова и доброво, ис какого чина ни есть. Дела же его сие суть: Должен он над всеми делами тайно надсматривать и проведывать про неправой суд; також — в зборе казны и протчего. И хто неправду учинит, то должен фискал позвать его перед Сенат (какой высокой степени ни есть), и тамо его уличать. И буде уличит кого, то половина штрафа в казну, а другая ему, фискалу. Буде же и не уличит, отнюдь фискалу в вину не ставить...

1. Разделите поручения, которые давал Петр I Сенату, на долговременные и вызванные конкретными потребностями текущего времени.

2. Какими мерами Петр I стремился организовать работу Сената?

3. С какой целью вводился пост обер-фискала?

§ 44. Реформы Петра Великого

Однажды Петр, обращаясь в письме к супруге *Екатерине*, кратко и метко определил круг и суть своих обязанностей: «Мы, слава Богу, здоровы, только зело тяжело жить, ибо я левшою (левой рукой) не умею владеть, а в одной правой руке принужден держать шпагу и перо».

Петровская шпага, действия которой опирались на мощь русской армии и флота, привела страну к блистательным победам на суше и на море. Русский андреевский флаг утвердил себя на полях и водах сражений. Он же стал символом внутренних преобразований, успехов в том «распорядке», к которому Петр приучал Россию, не приучив, правда, к нему собственного сына *Алексея*.

Преобразования, проведенные на рубеже двух столетий, носили характер первичный, предварительный. Более глубокие реформы начались позднее, после побед под Лесной и Полтавой.

Конечно, были и непоследовательность, и отдельные импровизации в законодательной деятельности. Порой пером Петра водили чувства гнева и державной вседозволенности. Недаром Пушкин скажет столетие спустя, что некоторые из указов царя написаны кнутом.

Одни реформы проводились не сразу, а годами, другие — урывками, в перерывах между военными действиями, в спешке. Но в целом они складывались в систему, охватывали все стороны жизни большого государства, все направления деятельности аппарата управления делами внутренними и внешними.

Экономическое развитие. Основа основ жизни всякого государства — труд народа, развитие промышленности и сельского хозяйства, торговли и транспорта. И Петр, прекрасно это понимая, немало усилий и нервов тратил для организации строительства мануфактур и торговых судов, дорог и каналов, привлекал большие массы людей, крестьян и горожан, на различные работы, а дворян и купцов поощрял и понуждал служить в армии и на флоте, в учреждениях и конторах, в лавках и на ярмарках.

Петровские указы охватывают почти все стороны хозяйственной жизни страны. Он издал, например, узаконения 1715, 1718 гг. об изготовлении крестьянами полотна, которое в большом количестве шло на продажу в Петербург и другие города, селения, за границу. Широко известен факт личной помощи Петра *Никите Демидову,* который из мелкого производителя металлических изделий в Туле превратился в крупнейшего уральского заводчика, стал основателем династии знаменитых промышленников и меценатов XVIII—XIX вв.

Для управления купцами и ремесленниками Петр создал сначала **Бурмистерскую палату,** или Ратушу, потом **Главный магистрат,** который, согласно регламенту, должен был заботиться о росте и процветании не только крупного (мануфактуры), но и мелкого производства.

Мастеров-ремесленников и специальностей, которыми они занимались, в стране было очень много, и Петр задумал организовать их в **цехи.** 27 апреля 1722 г. на сей счет вышел царский указ. В городах возникли цехи, в которые входили мастера, имевшие подмастерьев и учеников; возглавляли их старшины. В Москве в 1720-х гг. имелось, например, 146 цехов с 6,8 тыс. членов.

Правительство организовало поиски полезных ископаемых. Там, где их находили, строили предприятия, причем очень быстро. В самом начале века повелением Петра на Урале появились заводы — Невьянский, Каменский, Уктусский, Алапаевский и другие; в Карелии — Петровский (там, где сейчас Петрозаводск), Алексеевский, Повенецкий и Кончезерский; в Воронежском крае — Липецкий и Кузьминский. Всего в первые годы XVIII в. вступило в строй 11 крупных заводов, они принадлежали казне или частным лицам, например Н. Демидову. И в последующие годы строительство мануфактур в России продолжалось — возникали металлургические (железоделательные, медеплавильные) заводы. Выплавка чугуна поднялась со 150 тыс. пудов в 1700 г. до 800 тыс. пудов в год кончины Петра.



Корабли на Неве.

В Москве и других районах центра России возникали суконные, парусно-полотняные, кожевенные мануфактуры. К 1725 г. в стране имелось 25 текстильных предприятий, а также мануфактуры кожевенные, канатные, стекольные, пороховые, верфи, винокуренные заводы.

В области промышленности при Петре появилось много нового. На первое место в металлургии выдвинулся быстро развивавшийся Урал. Старые районы, Тульский и Олонецкий, отходили на второй план. Впервые широко развернулись добыча и обработка меди на Урале и в Карелии. Около Нерчинска в Сибири в 1704 г. построили первый в России сереброплавильный завод. В следующем году он дал первое серебро. В Петербурге — детище Петра Алексеевича — выросли Адмиралтейская верфь, Арсенал для производства вооружений. На верфи в 1715 г. работали 10 тыс. человек, с 1706 по 1725 г. с ее стапелей сошли 59 крупных и более 200 мелких кораблей, краса и гордость российского флота. Кроме того, верфи были в Воронеже и Таврове, Архангельске и селе Преображенском, на Олонце и реке Сяси в Карелии. Новые оружейные заводы (пушечные дворы, арсеналы) появились, помимо Петербурга, в Сестрорецке и Туле, пороховые заводы — в Петербурге и под Москвой. Текстильная промышленность создавалась заново, так как ни одна из мануфактур XVII в. не сохранилась к началу следующего века. Ее центром стала Москва. Имелись текстильные предприятия в Ярославле, Казани и на Левобережной Украине. Впервые появились заводы бумажные, цементные, сахарный, шпалерная (обойная) фабрика.

Всего при Петре существовало около 200 предприятий. Как правило, это были крупные централизованные мануфактуры с разделением труда. Владельцами мануфактур являлись преимущественно

купцы, реже — дворяне (Меншиков, князь *А. М. Черкасский, Апраксин, Макаров, Толстой, Шафиров* и др.), иностранцы, крестьяне.

Петр проводил **протекционистскую политику** по отношению к русской промышленности. Предприниматели получали различные привилегии, субсидии, оборудование, сырье. В итоге принятых правительством мер зависимость России от импорта или существенно сократилась, или прекратилась. В 1724 г. ввели **покровительственный таможенный тариф** — высокие пошлины на иностранные товары, которые могли изготовлять или уже выпускали отечественные предприятия.

На мануфактурах применяли в довольно заметных размерах **труд наемных работников.** Об этом говорится в петровских указах, привилегиях, которые выдавали при учреждении мануфактур.

Однако все большее значение получал **труд принудительный** — крепостных, купленных (посессионных) крестьян, наконец, государственных (казенных, черносошных) крестьян, которых «приписывали» к заводам, заставляли работать на них.

Изменения в сельском хозяйстве были менее заметными. Его продукция увеличивалась, но путем не интенсивным, а экстенсивным — прежде всего за счет расширения посевных площадей; улучшение орудий труда и культуры земледелия происходило весьма медленно. Новые земли вводились в оборот на юге и востоке, в Среднем Поволжье и Сибири. Именно туда бежали крестьяне в поисках воли и лучшей доли.

Изменения в сословиях. Появление в городах довольно большого числа работных людей с мануфактур, разного рода чернорабочих внесло новый и заметный элемент в состав городского населения. Эти «подлые люди, обретающиеся в наймах и в черновых работах», или «нерегулярные граждане», не имели права участия в выборах представителей городского самоуправления, что являлось прерогативой «регулярных граждан» — купцов и ремесленников. Богатые граждане из их числа — «знатные купцы, которые имеют знатные большие торги», доктора, аптекари, живописцы, шкиперы и прочие интеллигенты, а также близкие к ним из числа ремесленников (иконники, золотых и серебряных дел мастера) — составляли **первую гильдию.** Во **вторую гильдию** входили прочие ремесленники и торговцы победнее. Купцы — владельцы мануфактур или купцы, торговавшие с заморскими странами, составляли особую группу и подчинялись соответствующим центральным учреждениям — коллегиям, а не властям по месту жительства. Их освобождали от службы по выборным должностям, торговли казенными товарами, сбора таможенных пошлин, военных постоев. Это были существенные привилегии, и они их очень ценили.

Число городов составляло тогда 336, посадских жителей в них в 1721 г. было около 170 тыс. человек (3,1% населения страны) — количество невеликое, но в экономической жизни страны они играли немалую роль.

Согласно реформам Петра, посадским населением городов управляли с 1699 г. Ратуша в столице и земские избы, ее органы на местах; с 1720-х гг.— **Главный** и **городовые магистраты.** Кроме того, на самих посадах существовали посадские **сходы,** т. е. собрания членов всего посада или его составных частей — слобод, сотен, гильдий. Они выбирали посадского и прочих **старост,** членов магистратов — представителей городского самоуправления, а также должностных лиц для казенных служб (сбор пошлин, продажа вина, соли и др.).

Шляхетство, как на польский манер стали именовать российское дворянство, было главным объектом забот и пожалований Петра. На рубеже XVII и XVIII вв. в России имелось более 15 тыс. дворян (около 3 тыс. семей). Основа их положения в обществе — владение землей и крестьянами. В их подчинении тогда трудились обитатели более 360 тыс. крестьянских дворов. Высшее дворянство составляло более 500 фамилий, каждая из которых владела 100 дворами и более. Остальные принадлежали к среднему (менее 100 дворов) и мелкому (несколько десятков или несколько дворов) дворянству.

При Петре изменился состав дворянства. В его ряды вошли по служебным заслугам и царскому жалованию многие выходцы из других сословий, вплоть до «подлых».

Важным приобретением для дворян стало окончательное слияние поместий, которыми они владели на условном праве (при условии несения службы на государя, его несоблюдение могло закончиться конфискацией поместья в казну), и вотчин, безусловных владений. Это оформил известный указ Петра **о единонаследии** от 23 марта 1714 г.

На смену старому делению дворян на чины думные, столичные и провинциальные пришло новое чиновное деление, которое, по представлению Петра, должно было исходить из принципа служебной выслуги, годности. Петровская **Табель о рангах,** обнародованная 24 января **1722 г.,** окончательно зафиксировала принцип **чиновной, бюрократической выслуги.** Новый закон Петра разделил службу на гражданскую, военную и придворную. Все они получили 14 классов, или рангов, в распределении чинов. Получив чин VIII класса, всякий становился дворянином вместе со своими потомками. Но дворянское достоинство можно было получить и по воле государя. Чины XIV—IX классов тоже давали дворянство, но только личное, не потомственное.

Реформы государственного управления. Петр подверг коренной перестройке все здание государственного управления, администрации. На смену Боярской думе с 1699 г. пришла **Ближняя канцелярия** из восьми доверенных лиц царя («конзилия министров»), которая явилась предшественницей Сената, учрежденного в 1711 г. Сенат имел власть судебную, административно-управленческую, а иногда и законодательную. Сенаторы обсуждали дела и принимали решения коллегиально, на общем собрании, скрепляли свои решения подписями.



Здание коллегий в Петербурге.

С 1711 г. были введены должности **фискалов** в центре (обер-фискал Сената, фискалы центральных учреждений) и на местах (губернские, городовые фискалы). Они осуществляли контроль за деятельностью всей администрации, выявляли факты несоблюдения, нарушения указов, казнокрадства, взяточничества, доносили о них Сенату и царю. Петр поощрял фискалов, освободил их от податей, подсудности местным властям, даже от ответственности за неправильные доносы.

Сенат руководил всеми учреждениями в стране. Но и за самим Сенатом Петр организовал контроль. С 1715 г. его осуществлял сенатский генарал-ревизор, или надзиратель указов, потом сенатский обер-секретарь, наконец, с 1722 г.— **генерал-прокурор** и **обер-прокурор**, его помощник. Имелись прокуроры и во всех других учреждениях, подчинялись они генерал- и обер-прокурору, которых назначал обычно сам император. Генерал-прокурор контролировал всю работу Сената, его канцелярии, аппарата — не только принятие решений, но и их исполнение. Незаконные, с его точки зрения, постановления Сената он мог приостановить, опротестовать. Он сам и его помощник подчинялись только царю, подлежали его суду. Ему подчинялись все прокуроры (гласный надзор) и фискалы (тайный надзор) империи.

Вместо нескольких десятков старых приказов появились 11 **коллегий** со строгим разделением функций. Например, Посольский приказ заменила **Коллегия иностранных дел.** Были образованы коллегии: **Военная коллегия, Адмиралтейств-коллегия, Камер-коллегия, Юстиц-коллегия, Ревизион-коллегия, Коммерц-коллегия, Штатс-контор-коллегия, Берг-мануфактур-коллегия.**

Помимо четырех коллегий, ведавших иностранными, военными (армией и флотом отдельно), судебными делами, группа коллегий занималась финансами (доходами — Камер-коллегия, расходами — Штатс-контор-коллегия, контролем за сбором и расходованием казенных средств — Ревизион-коллегия), торговлей (Коммерц-коллегия), металлургической и легкой промышленностью (Берг-мануфактур-коллегия, которую в 1722 г. разделили на две: Берг- и Мануфактур-коллегию). Позднее к ним прибавилась Вотчинная коллегия. Действовали коллегии по всей стране. Управление значительно упростилось: например, к Юстиц-коллегии перешли функции семи бывших приказов. Дела в них велись совещательным порядком, коллегиально, решения принимались большинством голосов.

В 1720 г. опубликовали **Генеральный регламент** коллегии, согласно которому присутствие каждой из них состояло из президента, вице-президента, 4—5 советников и 4 асессоров. Присутствие должно было заседать ежедневно. Коллегии подчинялись Сенату, а им — местные учреждения.

К коллегиям примыкало несколько учреждений, тоже, по существу, являвшихся таковыми. Таков, например, **Синод** — центральный орган управления церковными делами и имениями, учрежденный в 1721 г. Его присутствие, как и в любой коллегии, составляли члены — церковные иерархи. Их, на манер чиновников, назначал царь, ему они присягали.

Особой коллегией стал и Главный магистрат — центральное учреждение для управления городами. Политическим сыском по-прежнему занимался Преображенский приказ.

Перестройку местных учреждений Петр начал до того, как взялся за центральные. Восстания начала столетия выявили слабость, ненадежность власти в городах и уездах — воеводской администрации и городского самоуправления. По реформе 1708—1710 гг. Петр разделил страну на 8 **губерний**: Московскую, Ингерманландскую (позднее — Петербургскую), Киевскую, Смоленскую, Казанскую, Азовскую, Архангелогородскую и Сибирскую, потом к ним добавили Воронежскую. Каждую из них возглавлял губернатор, в руках которого находилась вся полнота власти — административной, полицейской, судебной, финансовой.

В 1719 г. число губерний увеличилось до 11. Кроме того, страну разделили на 50 более мелких территориальных единиц — **провинций.** Провинции делились на **дистрикты**.

Проведение реформ, так же как и активная внешняя политика, требовало все возрастающего количества денег, которые получали в основном за счет налогов с населения. Установленное при брате Петра царе Федоре Алексеевиче подворное обложение налогами давало возможность уменьшать число плательщиков, объединяя, например, несколько крестьянских семей в один двор. Поэтому в 1718 г. Петр издал указ о **подушной переписи мужского населения**. Помещики, на которых была возложена эта перепись, не спешили подавать списки своих крестьян, а если и подавали, то значительно уменьшенные. Тогда в **1722—1724 гг.** силами офицеров была проведена ревизия результатов переписи.

Она установила истинное количество душ мужского пола. С тех пор переписи в России получили название **ревизий**.

Так в результате **податной реформы** 1718—1724 гг. было введено **подушное обложение.** Ему подлежали крестьяне и посадские люди. Дворяне и духовенство налогов не платили. В целом в 1724 г. доход государства по сравнению с 1680 г. увеличился в три раза. Но при этом надо учитывать, что численность населения возросла и, кроме того, немалые доходы давала промышленность и торговля.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем проявилось углублеиие реформ после решающих побед иад шведами?
2. Для чего были иужиы экоиомические реформы? В чем оии состояли? Как повлияли на жизиь России?
3. Есть ли связь между экоиомическими реформами и сословиыми измеиеииями в стране?
4. Охарактеризуйте реформы государствеииого управлеиия. Каковы их результаты? Взаимосвязаны ли реформы государствеииого управлеиия и экоиомические реформы?
5. Чем отличались Сеиат от Боярской думы, коллегии от приказов?
6. Почему была создана Табель о раигах? Какую роль оиа сыграла в успехе петровских преобразоваиий?
7. Представьте человека, который уехал из России в иачале царствоваиия Петра и вериулся в завершающий период его правления. Какие перемеиы в стране ему показались бы зиачительиыми? Что бы больше всего его поразило? А что бы ои иашел неизмеииым?

ДОКУМЕНТЫ

1. Берг-привилегия. 1719 г.

Между тем мы за благо усмотрели, чтоб всех охотников рудных дел последующими привилегиями пожаловать и снабдить, и сим нашим указом народу нашего Российского государства объявить.

1. Соизволяется всем, и каждому дается воля, какого бы чина и достоинства ни был, во всех местах как на собственных, так и на чужих землях искать, плавить, варить и чистить всякие металлы, сиречь: золото, серебро, медь, олово, свинец, железо, також и минералов, яко селитра, сера, купорос, квасцы и всяких красок потребные земли и камения, к чему каждой толико промышленников принять может, колико тот завод и к тому надобное иждивение востребует.

2. Кто новые металлы и минералы изобрящет, и охоту будет иметь ко устроению заводов, тем являться в Санктпетербурге

в Берг-коллегии; в Москве же, в Сибири и в Казани определенным от Берг-коллегии берг-офицерам, которые долженствуют оным добрым советом вспомоществовать. И когда оные офицеры сысканую какую руду работы и иждивения достойну найдут, тогда должен оной охотник, или сыскатель, в Берг-коллегиум письменно объявить, и при том пробу изобретенной руды прислать, и просить о позволении к строению завода...

5. Получившему такую привилегию, или жалованную грамоту, на месте, где руда обретена будет, 250 сажен долготы, 250 сажен ширины отведено быть имеет, и на том отведенном месте он и его товарищи всякую руду и минералия, что обрящет под землею, копать, и к тому потребное строение построить волен.

1. Каково содержание закона?

2. С какой целью была принята Берг-привилегия? Почему государственная власть в данном случае допускала нарушение прав собственности на землю?

2. Указ о разрешении покупки деревень к заводам и фабрикам. 1721 г.

Понеже хотя по прежним указам купецким людям деревень покупать было и запрещено, и тогда то запрещение было того ради, что они, кроме купечества, к пользе государственной других никаких заводов не имели; а ныне по нашим указам, как всем видно, что многие купецкие люди компаниями, и особно многие возымели к приращению государственной пользы заводить вновь разные заводы, а именно: серебреные, медные, железные, игольные и прочие сим подобные, к томуж и шелковыя, и полотняныя, и шерстяныя фабрики, из которых многие уже и в действо произошли. Того ради позволяется сим нашим указом, для размножения таких заводов, как шляхетству, так и купецким людям к тем заводам деревни покупать невозбранно, с позволения Берг- и Мануфактур-коллегии, токмо под такою кондициею, дабы те деревни всегда были уже при тех заводах неотлучно. И для того как шляхетству, так и купечеству, тех деревень особо без заводов отнюдь никому не продавать и не закладывать, и никакими вымыслы ни за кем не крепить, и на выкуп таких деревень никому не отдавать, разве кто похочет для необходимых своих нужд те деревни и с теми заводы продать, то таким продавать с позволения Берг- и Мануфактур-коллегии. А ежели кто противо сего поступит, то онаго всего того лишить безповоротно. А ежели кто будет заводы заводить токмо для лица малые, чтоб ему тем у кого деревни купить, и таковых вымышленников до той покупки отнюдь не допускать, и смотреть того накрепко в Берг- и Мануфактур-коллегии; а ежели таковые явятся, и их по усмотрению штрафовать отнятием всего движимаго и недвижимаго имения.

1. Почему был издан этот указ?

2. Как авторы указа пытались предупредить злоупотребления при его исполнении?

§ 45. Окончание Северной войны. Конец правления Петра Великого. Личность Петра Великого

Конец Северной войны. Впечатление от морской победы русских при Гангуте было не менее ошеломляющим, чем от Полтавской виктории на суше. Здесь же, на Балтике, после занятия значительной части Финляндии последовали захват войсками Петра Аландских островов около берегов Швеции, затем, в сентябре того же 1714 г., экспедиция русского военного отряда на побережье самого королевства.

Переговоры об окончании войны проходили долго и трудно. 12 мая 1718 г. открылся Аландский конгресс. На скалистом острове Сундшер русские и шведские дипломаты обменялись первыми фразами:

— Его царское величество желает удержать все им завоеванное.

— Король желает возвращения всего у него взятого.

После деклараций перешли к конкретному рассмотрению условий. Велись переговоры медленно из-за проволочек, неуступчивости шведов, которая усилилась после гибели Карла XII. Пришлось снова прибегнуть к силе оружия. Петр во главе флота в 1719 г. пришел к берегам Швеции и высадил десант. Однако шведов не было видно — безусловное превосходство России на суше и на море давно определилось. Шведские воинские отряды спешно отступили в глубь страны, а русские войска действовали в прибрежных районах, разоряя их, прежде всего заводы; в окрестностях шведской столицы появились казачьи разъезды.

В следующем году русские десанты снова высаживались в Швеции и действовали на ее восточном побережье. А в конце июля 1720 г. русская эскадра наголову разгромила морские силы Швеции при Гренгаме. Русские галеры во время сражения атаковали более мощно вооруженные фрегаты противника, четыре из них захватили, причем, по словам Петра, «два взяты абордажами на полном ходу».

Договор, подписанный 30 августа **1721 г.** в Ништадте, оповещал об установлении вечного мира между Швецией и Россией, переходе к последней в полное и вечное владение Ингерманландии, части Карелии, всей Эстляндии и Лифляндии, в том числе городов Рига, Ревель, Дерпт, Нарва, Выборг, Корела (Кексгольм), островов Эзель и Даго. За эти земли Россия выплачивала Швеции 1,5 млн рублей. Это был выдающийся успех петровской внешней политики, дипломатии, долгожданный исход войны. Петр был прав, говоря, что никогда «наша Россия такого полезного мира не получала». Сочетание храбрости и упорства с выдержкой и осто-

рожностью позволило решить национальную проблему, поставленную историей перед Русским государством. Ништадтский мир означал победу не только над Швецией, но и над всеми дворами Европы с их происками, враждой и ухищрениями.


Петр Велнкий.

Петр не отказал себе в удовольствии — сам и первый сообщил жителям Петербурга о мире. Он не скрывал, насколько он счастлив в этот день:

— Сия радость превышает всякую радость для меня на земле.

22 октября канцлер Головкин на торжественном заседании в Сенате от имени его членов просил царя принять титул «Отца Отечества, Петра Великого, Императора Всероссийского». Тем самым Россия становилась официально **империей,** а ее правитель — **императором** огромного и могучего государства, вступившего в сообщество великих мировых держав.

Последние заботы Петра. Кончина. К концу жизни Петр достиг вершины величия. Прославленный и воспетый в своей стране и за рубежом государь и дипломат, полководец и флотоводец, реформатор и законодатель, человек, которого современники, и русские, и иностранцы, называли Великим, он вполне заслужил титул императора.

Активная деятельность Петра по руководству огромной империей продолжалась. Это опять перо и шпага, составление указов, законодательное творчество и организация нового Каспийского похода, участие в нем. Это дипломатические переговоры и заключение трактатов.

Современников, в том числе иностранцев, изумляла огромная работоспособность Петра, обилие и разнообразие дел, которыми он занимался.

В конце жизни императора очень беспокоил вопрос о том, кто наследует его трон. После смерти сыновей Петр издал в 1722 г. указ о **наследии престола**. Вместо «недоброго обычая» автоматического перехода трона от отца к старшему сыну вводился новый порядок: «правительствующий государь» своей волей назначал наследником того, кого хотел; он мог изменять свое решение и назначать другого наследника.

Кого же назначнть наследннком? Детей? Это две дочерн: старшая, Анна, просватанная за герцога голштннского, н младшая, Елизавета, незамужняя, неполных 15 лет. Вручать им руль государственного корабля он не решался. Внук, сын Алексея, врага его дел и замыслов, тоже был мал н, кроме того, вызывал у него опасення — не пошел бы в отца! Оставалась жена — блнзкий н любнмый человек, помощннца, всюду его сопровождавшая. Правда, способностей к делам управлення она, прожнв с Петром два десятка лет, не обнаружнла. Но все-таки Екатернна

всегда рядом с ним и его соратниками и после него, с их помощью (какими бы оин ии былн, но дела-то вести умели), может возглавить государство, продолжить его курс. Так, вероятио, думал, и ие раз, и ие два, император в предвидении своей кончины. Отсюда его манифест 1723 г., в котором ои, обосиовывая титул Екатерииы, в похвальных тоиах говорит о ией как о помощиице, ие раз испытавшей, как и ои, иевзгоды переездов и походов. Раиией весной следующего года в Москве состоялась ее короиацня, торжествеиная и великолепиая. Но сомиеиия оставались.

В 1724 г. давняя болезнь Петра, мучительная и изнурительная (уремия), быстро прогрессировала. Но он крепился, не сдавался, по-прежнему работал, вершил множество дел. Иногда лечился.

Император большей частью лежал в постели. Когда боли проходили или становились не такими сильными, он вставал, ехал куда-нибудь, занимался делами. Так, Петр составлял и редактировал указы и инструкции, в том числе Витусу Берингу, руководителю Камчатской экспедиции, состоявшейся уже после смерти императора. Он очень спешил закончить работу над инструкцией, вынашивал смелые планы, о чем говорил Апраксину:

— Худое здоровье заставило меня сидеть дома. Я вспомнил на сих днях, о чем мыслил давно и что другие дела предпринять мешали, то есть о дороге через Ледовитое море в Китай и Индию.

Скончался Петр в страшных мучениях 28 января 1725 г. Перед тем от болей несколько дней сильно кричал, потом, ослабев, только стонал. 40 дней его тело оставалось непогребенным, и безутешная Екатерина, провозглашенная императрицей, оплакивала его. Сам император не успел (да и хотел ли?) назначить ее наследницей. Перед кончиной он слабеющей рукой успел написать на бумаге: «Отдайте все...» Кому? Кто знает...

Скорбь россиян, гордость за то, что сделали император и его подданные, звучали в словах вице-президента Синода, архиепископа новгородского *Феофана Прокоповича* 8 марта, в день похорон Петра Великого, которые проходили в Петропавловском соборе. Его приняла та прибалтийская земля, о которой он мечтал с юношеских лет, борьбе за которую посвятил свою жизнь.

Личность Петра Великого. Время Петра, его преобразования, личный вклад в строительство государства, укрепление его позиций, увеличение славы российской не могут не вызывать уважения. При всех недостатках, ошибках и деформациях эпохи реформ Петра, нередко очень серьезных, Россия при нем заметно продвинулась вперед по пути развития, сократив свое отставание от передовых стран Западной Европы.

Проведенные Петром преобразования, в ряде случаев продолжившие или завершившие начатое до него, сделали Россию неизмеримо более сильной, развитой, цивилизованной страной, ввели ее в сообщество великих мировых держав, хотя до конца ликвидировать ее отставание не смогли. Сын своего времени, Петр не мог совершить более того, что совершил. Но и то, что он сделал

за свою ие очеиь-то долгую жизиь для развития экоиомики и государствеииых устаиовлеиий, армии и флота, виешией политики и воеииого искусства, культуры и быта, благодариая Россия, приивщая петровское иаследие, осваивала и продолжала развивать в течеиие почти двух столетий. Весьма иемало вошло в иаш иациоиальиый фоид иавечио. Это города и каиалы, достижеиия промышлеииой и духовиой культуры, героические деяиия в труде и иа полях сражеиий, иакоиец, развитие иациоиальиого самосозиаиия иародов России.

Петр Великий — фигура противоречивая, сложиая. Таким породила его эпоха. От своих отца и деда уиаследовал ои черты характера и образ действий, мировоззрение и замыслы иа будущее. В то же время ои был яркой иидивидуальиостью во всем, и имеиио это позволило ему ломать устоявшиеся традиции, обычаи, привычки, обогащать старый опыт иовыми идеями и деяииями, заимствовать иужиое и полезиое у других иародов.

Очевндцы поведалн потомкам, что русскнй царь отлнчался простотой в обращеннн, невзыскательиостью, иепрнтязательиостью в быту. Дома нлн дворцы, для него сооруженные, ие отлнчалнсь большнмн размерамн н пышностью. Он не терпел высоких потолков и там, где они нмелнсь, приказывал сделать второй, пониже, нз дерева нлн, на худой конец, нз парусннн. По натуре человек добрый, он мог обласкать ие только дельиого вельможу, но и плотиика, кузиеца или матроса, делнл с ннми кров и пищу, крестнл их детей. Царь ие любил всякне офицнальные церемонни и тем прнводнл в нзумленне нностраиных наблюдателей, особенно королев, прннцесс и иных арнстократов.

Одиако привычка к власти, раболепие окружающих объясияют, ио ие оправдывают такие качества в Петре, как грубость и жестокость, вседозволеииость и преиебрежеиие к человеческому достоииству, произвол в политике и быту. Ои созиавал и ие раз подчеркивал, что ои — абсолютиый моиарх и все, что ои делает и говорит, иеподвластио людскому суду, лишь Бог спросит с иего за все, и хорошее, и плохое. Петр был искреиие убеждеи, что все от иего исходящее — для блага государствеииого, народиого. И поэтому закоиы, им создаииые, учреждеиия, появившиеся по его воле,— это «фортеция (крепость) правды». То, что ои сам ие покладая рук трудился, возводя по своим замыслам и плаиам эту «фортецию» государства Российского, иельзя ие видеть. Но видел ли ои, что его усилия прииосят благо ие всем («общее благо») или, по крайией мере, ие всем поровиу? Во всяком случае, иаряду с теми, кто выиграл миого за стеиами фортеции, возведениой прежде всего трудом и подвигами иарода, большииство этого иарода получило мало или иичего ие получило, а часть его миогое потеряла — сотии тысяч людей попали в крепостиую иеволю, еще большее число людей было обложеио увеличеиными иалогами, поборами, прииудительиыми мобилизациями, работами и т. д.



Бюст Петра Великого. Скульптор Б. Растрелли.

Примечательная черта Петра Великого как правителя, абсолютного монарха — огромный личный вклад в управление государством, его внешнеполитические, военные акции, привлечение к делам одаренных, талантливых, способных людей — администраторов, полководцев, дипломатов, организаторов различных производств, мастеров своего дела. Он без устали выявлял их, вос-

питывал, направлял. Конечно, крутой нрав Петра не мог не наложить отпечаток на его отношения с сподвижниками, помощниками. При всем его демократизме и шутливом самоуничижении, царь проявлял свою волю, железную и несокрушимую, во всем, не терпел возражений там, где он уже принял решение, взрывался гневом по малейшему пустяку. Его боялись как огня даже самые ближайшие к нему люди, единомышленники и друзья, хотя в более спокойной обстановке возражали ему, обсуждая важный вопрос, спорили с ним.

«Все дрожало, все безмолвно повиновалось» — так обобщил А. С. Пушкин сущность натуры Петра как государя и человека. Петр был уверен, что поступает правильно, для пользы людей и государства. Столь же искренне верил в то, что от монарха, в данному случае от него самого, исходит «вся благая», и поэтому его глаз должен дойти до всего, проникнуть во все концы государства, в души и помыслы подданных. Регламентация всех сторон жизни, бюрократизация управления страной оказали со времени Петра, во многом благодаря его авторитету, немалое влияние на последующее развитие России.

В. О. Ключевский, нередко хулитель (иногда правый, иногда неправый) Петра, сплетает, однако, ему венок славы: «Самовластие само по себе противно как политический принцип. Его никогда не признает гражданская совесть. Но можно мириться с лицом, в котором эта противоестественная сила соединяется с самопожертвованием, когда самовластец, не жалея себя, идет напролом во имя общего блага, рискуя разбиться о неодолимые препятствия и даже о собственное дело. Так мирятся с бурной весенней грозой, которая, ломая вековые деревья, освежает воздух и своим ливнем помогает всходам нового посева».

Конечно, и после ухода Петра из жизни движение России вперед, при всех зигзагах и временных отступлениях, продолжалось. И в этом важную роль, роль ускорителя, сыграли мощные импульсы, приданные этому движению в эпоху первого русского императора деяниями его самого, сподвижников царя-плотника и, конечно, миллионов простых тружеников России.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Завершите составление таблицы «Ход Северной войны».

2. Каковы итоги Северной войны?

3. В чем причины победы России?

4. Охарактеризуйте Петра Великого, историю России. В чем проявилась противоречивость этого человека?

5. Какое влияние, на ваш взгляд, Петр Великий оказал на историю России?

ДОКУМЕНТ

Указ Петра I об уборке хлеба косами. 1721 г.

Понеже в здешних краях в Курляндии, в Лифляндии и в Пруссах у мужиков обычай есть, что вместо серпов хлеб снимают малыми косами с граблями, что перед нашими серпами гораздо споре и выгоднее, что средний работник за десять человек сработает, из чего видеть можно, какое великое подспорье в работе будет, для чего и хлеба умножать будут. Того для сыскав таких людей из здешних мужиков, по нескольку человек, для обучения, послали мы отсель в наши хлебородные города с такими косами и граблями, с нарочными посланными офицерами, и писали к губернаторам и воеводам, чтоб они распорядили сами, и послали их в те места, где лучше хлеб родится, и определили их пропитанием и деньгами. И с того указа для лучшаго известия при сем прилагаем к вам копию; о чем и из коллегий от себя подтвердите, чтоб конечно нынешним летом выучить сколько возможно. Также велите, против образцовых, косы и грабли делать, дабы умножить, и в будущее лето в тех хлебных местах, чтобы все так косили (ибо сами знаете, хотя что добро и надобно, а новое дело, то наши люди без принуждения не сделают).

1. На примере приведенного документа дайте характеристику особенностей законодательства Петровского времени.
2. Согласны ли вы с последней фразой приведенного документа?

§ 46. Эпоха дворцовых переворотов. Семилетняя война

Екатерина I и Верховный тайный совет. После кончины Петра Великого решить вопрос о престолонаследии оказалось не так просто. Претендентами на высшую власть были императрица Екатерина Алексеевна, супруга покойного императора, и *Петр Алексеевич*, его внук, сын погибшего царевича Алексея Петровича. Первая государственным умом не блистала, но ее поддержали новая знать (Меншиков, Толстой и другие) и гвардия, которой она выдала, причем из своих средств, недоданное за 16 месяцев жалованье. Второго, 9-летнего мальчика Петра, хотели бы видеть императором аристократы во главе с князем Д. М. Голицыным.

Ночью, когда Петр I был в агонии, в дворцовом зале высшие сановники империи вели речь о престолонаследии. В это время раздался барабанный бой с Дворцовой площади — там в боевом строю стояли Преображенский и Семеновский полки. Князь Репнин в гневе вскричал:

— Кто осмелился привести их сюда без моего ведома? Разве я не фельдмаршал?

— Я велел,— спокойно ответил Бутурлин, командир семеновцев,— прийти им сюда по воле императрицы, которой всякий подданный должен повиноваться, не исключая и тебя.



Екатерина I.

Волей гвардии бывшая портомоя (прачка) из Лифляндии стала русской самодержицей. Воцарение Екатерины I — первый из серии **дворцовых переворотов** богатого на них столетия. Значение гвардии и «сильных людей», фаворитов для этого времени весьма заметно. Столь же велико было влияние бюрократии. Все больший вес приобретали не порода, знатность, а чин и богатство. Историк XVIII в. князь *М. М. Щербатов* писал: «Стали не роды почтенны, но чины, заслуги и выслуги».

Неспособность к государственным делам Екатерины I, женщины, по словам того же Щербатова, «слабой и роскошной», вызвала к жизни **Верховный тайный совет.** Этот высший орган управления государством был создан 8 февраля **1726 г.**— для помощи императрице «в тяжком ее правительства бремени». В него вошли семь вельмож. Самый влиятельный из них — светлейший князь Меншиков. В руках верховников и сосредоточилась вся реальная власть.

Поначалу Тайный совет продолжал начатое Петром — утверждал штаты коллегий, приглашал иностранных ученых в Академию наук и т. д. Но вскоре появились коррективы, отступления, вызванные пониманием, что силы народа давно на исходе. Уменьшили подушный сбор, отменили участие армии в его сборе и ее квартирование по уездам. Одновременно облегчили дворянам служебные обязанности, дали им право торговли во всех городах и пристанях (до этого торговля считалась привилегией купечества).

При дворе продолжалась борьба за власть. Она обострилась после кончины в **1727 г.** Екатерины I и восшествия на престол Петра II Алексеевича. Еще большей власти и влияния достиг Меншиков. Мальчик-император, полностью подпавший под его влияние, и высшие сановники империи присвоили светлейшему князю звание генералиссимуса. Но против него плели интриги князья *Долгорукие*, вице-канцлер *А. И. Остерман* и другие. В конце концов Меншикова отправили в отставку. Лишенный всех своих имений, несметных богатств, он вскоре оказался в далеком сибирском Березове. В ссылке он и умер спустя два года.

Долгорукие, вошедшие в силу при дворе, сосватали юному императору княжну из своего рода. Но император накануне свадьбы, в ночь на 19 января 1730 г., скончался от оспы.



Анна Ивановна.

Императрица Анна Ивановна. Бироновщина. В Верховном тайном совете сразу же начались споры о кандидатуре правителя России. Предложение Долгоруких о «государыне-невесте», т. е. княжне из их фамилии, которой Петр II будто бы завещал трон (завещание оказалось подложным), не приняли. Прошло предложение Д. М. Голицына пригласить *Анну Ивановну*, племянницу Петра Великого, вдовую герцогиню Курляндии: она-де не связана ни с гвардией, ни с группировками при петербургском дворе; при ней можно «воли себе прибавить». По инициативе Голицына и с помощью других вельмож составили для Анны письменные **кондиции (условия)** из восьми пунктов. Будущая императрица не должна выходить замуж, назначать наследника престола, без согласия восьми членов Тайного совета решать важнейшие дела во внутренней и внешней политике, в частности объявлять войну, заключать мир, жаловать высшие чины, вотчины, вводить новые налоги, отнимать у дворян без суда «жизнь, имение и честь», наконец, войском и гвардией должен был ведать тот же Тайный совет. Кондиции существенно ограничивали самодержавие и, согласно мнению некоторых историков, могли бы стать шагом на пути к **конституционной монархии.**

Кондиции привез в Митаву, столицу Курляндии, князь *В. Л. Долгорукий*, известный дипломат. Анна Ивановна их подписала, ни в чем не возражая. Но ее предупредили, что эти кондиции не отражают мнения и волю всего российского дворянства.

Оппозиция дворянства, увидевшего в кондициях «властолюбивые шатания» родовой аристократии, вынесла им приговор. Дворянские представители, прежде всего из гвардии, 25 февраля 1730 г. подали Анне Ивановне петицию (со 166 подписями) с просьбой отменить кондиции и восстановить «самодержавство». Она тут же надорвала кондиции. Вскоре упразднили Верховный тайный совет, позже сослали и казнили часть его членов. Был восстановлен прежний Сенат, но он особой роли в делах не играл. Осенью 1731 г. Анна Ивановна создала **Кабинет** из трех министров. Во главе его фактически стоял А. И. Остерман. Четыре года спустя указы Кабинета министров приравняли к императорским, и он, по существу, воспринял функции Верховного тайного совета.


Э. Бирон.

Большую власть в стране приобрели немецкие дворяне из Курляндии, прибывшие с Анной Ивановной. Они возглавляли учреждения, армейские и гвардейские полки. При дворе всесильную роль играл *Э. Бирон*, фаворит императрицы, которого она сделала впоследствии герцогом Курляндии. Правительница и ее любимец, необразованные и грубые, хитрые и жестокие, перенесли в Петербург нравы своего

митавского двора. Царили распущенность нравов и безвкусная роскошь, казнокрадство и взяточничество, беспардонная лесть и угодливость, пьянство и азартные игры, шпионство и доносительство. В три раза в сравнении со временем Петра I выросли дворцовые расходы. К примеру, до 100 тыс. рублей в год тратили на царскую конюшню — в два раза больше, чем на науку.

Тень бироновщины легла на страну — политический террор, неуважение к российским обычаям, безудержное расхищение казны, мстительность сановников, всесилие Тайной канцелярии с ее пытками и расправами, муштра и жестокость в армии, засилье иноземцев.

Режим бироновщины осуждали многие русские люди, в том числе в Сенате и других учреждениях. Кружок оппозиционеров сложился вокруг *Артемия Петровича Волынского.* Дальний потомок героя Куликова поля *Боброка Волынца*, он начал карьеру при Петре I. Он был женат на двоюродной сестре царя (по матери) *Л. К. Нарышкиной.* Волынский проявил себя как дипломат (посольство в Иран), губернатор в Астрахани и Казани. В 1738 г. волей Анны Ивановны он стал кабинет-министром. Человек весьма образованный, незаурядный государственный деятель, он задумывал проекты разных реформ. В то же время, в соответствии с духом времени, не чуждался взяток и казнокрадства, был ловким интриганом при дворе, деспотом в губерниях, которыми управлял, и в своих вотчинах. Но и его, и других русских людей не могло не возмущать положение при дворе, в стране.

Волынский и его сторонники не скрывали своего отвращения к Бирону и всему тому, что он олицетворял. Кабинет-министр в ряде записок выступил против клики, хозяйничавшей при дворе, в России. Бирон и Остерман уговорили императрицу, и она приказала в 1740 г. арестовать Волынского и его друзей, осуждавших вместе с ним порядки при дворе. Началось следствие об их «злодейском преступлении», пытки, доносы, оговоры. Дело закончилось казнью кабинет-министра и его двух ближайших единомышленников — П. М. Еропкина, придворного архитектора, и А. Ф. Хрущова, горного инженера. Другим «урезали» языки, сослали на каторгу.

Перед смертью (17 октября **1740** г.) Анна Ивановна объявила императором младенца *Ивана VI Антоновича*, сына своей племянницы *Анны Леопольдовны*. Регентом при нем стал Бирон. Но фельдмаршал *Б. К. Миних*, стоявший во главе русской армии, в ночь на 9 ноября 1740 г. арестовал его. Всесильного недавно временщика сослали в сибирский город Пелым. Правительницей стала Анна Леопольдовна, мать императора. Но год спустя, в ночь на 25 ноября **1741 г.**, последовал новый дворцовый переворот.

Императрица Елизавета Петровна. Императрицей стала *Елизавета Петровна,* младшая дочь Петра Великого. Анну Леопольдовну арестовали, Остермана сослали в Березов, где в свое время умер Меншиков, Миниха — в Пелым на место Бирона, переведенного в Ярославль (он в свое время оказал некоторые услуги новой императрице).

Елизавета Петровна, женщина веселая, весьма склонная к празднествам и прочим удовольствиям, правительственные дела препоручила своим министрам, в первую очередь — фаворитам. Одного из любимцев, *Алексея Разумовского,* сына бедного украинского казака и придворного певчего, сделала графом и фельдмаршалом, хотя он всю жизнь не нюхал пороху. На следующий год после воцарения она с ним тайно обвенчалась. Впрочем, имелись у нее и другие «голанты», в том числе *Иван Шувалов*, сыгравший большую роль в развитии просвещения в России. Его двоюродный брат *Петр Иванович Шувалов* был выдающимся государственным деятелем своего времени.

Елизавета Петровна.

При вступлении на престол Елизавета обещала не приговаривать никого к смертной казни. Слово свое она сдержала, что не мешало ей утверждать иногда приговоры о телесных наказаниях, которые иной раз имели и смертельный исход. Тайная канцелярия, ведавшая политическим сыском, за два десятилетия ее правления подвергла наказаниям и ссылкам до 80 тыс. человек.

«Дщерь Петрова» сыграла определенную роль в восстановлении петровских традиций, идей. При ней Сенат стал играть прежнюю роль в управлении страной, немцев удалили с высших должностей, восстановили магистраты, исчезнувшие еще при Екатерине I. Террор против вельмож, дворян прекратился.

Власти упорядочили штаты центральных учреждений — коллегий и канцелярий, многие конторы и комиссии сократили. Централизация и бюрократизация аппарата управления, центрального и местного, продолжались. Стеснялась коллегиальность, усиливалось единоначалие. В начале 40-х гг. был восстановлен в своих правах прокурорский надзор, ослабленный в годы засилья Бирона и ему подобных, боявшихся разоблачения их махинаций.

Политику правительства Елизаветы Петровны в отношении армии и флота тоже следует расценить как возврат к порядкам времен ее отца. Многие мероприятия в этой области, проведенные при Анне Ивановне фельдмаршалом Минихом и ослаблявшие Россию в военном отношении, были отменены. Вернулись к петровским армейским штатам, ускоренно строили морские корабли, наконец, отказались от прусских образцов при организации вооруженных сил.

Правительство Елизаветы проводило курс на **увеличение привилегий дворянства.** Помещики получили право ссылать провинившихся крепостных крестьян в Сибирь в счет поставки рекрутов. Они же могли продавать свою «крещеную собственность» для отдачи в те же рекруты. Дворянам сократили сроки службы. Их крепостные не могли по своей воле вступить в военную службу.

Внешняя политика. Весть о кончине Петра многие европейские дворы встретили с облегчением — усиление России, новой великой державы, ее успехи на военном поприще, в международных делах вызывали страх и подозрения, противостояние намерениям петербургских политиков.

В конце жизни Петра I обострились отношения России с Англией, Данией, Турцией и другими государствами. После его кончины сложилась коалиция государств, враждебных России,— Англии, Франции, Швеции, так называемый Ганноверский союз. На северо-западе русская политика преследовала оборонительные цели.

На южном направлении цели России состояли в возвращении Азова, утерянного после Прутского похода 1711 г., в отпоре крымским набегам и разорениям. Тем самым на очередь вставала задача борьбы с Турцией и Крымом.

Союзником России в послепетровское время стала Австрия ввиду ее враждебных отношений с Турцией и странами Ганноверского союза.

С кончиной в **1733 г.** Августа II, короля Речи Посполитой, началась война за «польское наследство». Французский двор поддержал кандидатуру Станислава Лещинского, бывшего ставленника Карла XII, тестя короля Франции *Людовика XV*, на польский трон. Россия и Австрия имели другого кандидата — саксонского курфюрста *Фридриха-Августа*, сына Августа II. Вокруг кандидатур началась борьба среди польских магнатов и шляхты. Сейм высказался за Лещинского. Но депутаты-оппозиционеры, не согласившись с этим, обратились за помощью к России. В Речи Посполитой появилось 20-тысячное русское войско, и королем провозгласили в Варшаве саксонца под именем Августа III. Лещинский бежал в Данциг. Здесь появился французский флот, высадивший десант. Но русское войско и флот окружили и пленили французов. Данциг вскоре был взят войсками Миниха, Лещинский бежал.

Франция, потерпевшая поражение на севере, попыталась взять реванш на юге... с помощью турок. Ее посол спровоцировал султана на выступление против России.

В ходе русско-турецкой войны **(1735—1739 гг.)** русской армии удалось захватить в 1736 г. Азов и крепость Кинбурн у входа в Днепровско-Бугский лиман. В 1736 г. русские войска впервые вошли в пределы Крымского ханства, овладели Бахчисараем, его столицей, и Гёзлевом (Евпаторией). Но захватить весь Крым, как хотели в Петербурге, фельдмаршал Б. К. Миних не сумел, опасаясь татарского войска, возвращавшегося с Кавказа, он вывел свою армию из Крыма.

В следующем году войско Миниха штурмовало Очаков, сильнейшую турецкую крепость, и захватило ее. Армия *П. П. Ласси*, другого фельдмаршала, переправилась через залив Сиваш и дважды разгромила войско крымского хана. Но страшная жара, отсутствие фуража заставили победителей и на этот раз уйти с полуострова.

В кампанию 1738 г. русское командование действовало неудачно. Пришлось даже временно оставить Азов и Очаков. Однако в 1739 г. Миних разгромил турок под Ставучанами, изгнал их из Молдавии, взял Хотин и Яссы. В сентябре того же года по договору с Молдавией Россия приняла ее в свое подданство. Однако эти успехи свела на нет союзная Австрия, потерпевшая поражения от турецких войск. Заключив мир со Стамбулом, она оставила Россию один на один с Турцией. В сентябре 1739 г. по Белградскому мирному договору Россия вернула противнику Очаков и Кинбурн, Азов был нейтрализован, его укрепления разрушены. Нейтральной стала Кабарда. Россия не получила права держать корабли на Черном и Азовском морях.

Тем самым Россия, несмотря на свои громкие победы на полях сражений, большие потери (до 100 тыс. солдат!) закончила войну почти безрезультатно. Она получила только право построить крепость св. Дмитрия Ростовского на Дону (будущий Ростов-на-Дону) и небольшие земли по среднему течению Днепра.

Неудача России воодушевила шведских политиков, и в 1741 г. они начали против нее войну с целью ревизовать итоги Северной войны. Но достичь этого им не удалось. Русские войска под командованием Ласси разгромили шведов в Финляндии, заняли ее территорию. По Абоскому миру 1743 г. Швеция отказалась от своих притязаний, а Россия, проявляя умеренность, оговорила присоединение лишь маленькой Кюменегорской и части Саволакской провинций.

В те же годы, когда велась война со Швецией, Россия заключила союзные договоры с Англией и Пруссией. Однако агрессивная политика *Фридриха II Великого,* короля прусского, в частности захват им Силезии — владения союзной Австрии, настораживала Петербург. Тем более что прусский король, правитель, неразборчивый в средствах, устремлял свои взоры в сторону Польши и Чехии, Саксонии и Курляндии.

Семилетняя война. В 50-е гг. XVIII в. Пруссия стала главным противником России. Причиной тому послужила агрессивная политика ее короля, нацеленная на восток Европы. Союз Пруссии с Англией стал толчком к сближению России и Австрии с Францией.

Фридрих II в августе 1756 г., не объявляя войны, напал на Саксонию. Его армия, разгромив австрийцев, захватила Дрезден, Лейпциг. Окончательно складывается антипрусская коалиция — Австрия, Франция, Россия, Швеция.

Конференция при высочайшем дворе, исполнявшая при императрице Елизавете роль Тайного, или Военного, совета, поставила задачу, «ослабя короля прусского, сделать его для здешней стороны (для России) нестрашным и незаботным».

Летом **1757 г.** русская армия вступила в Восточную Пруссию. По пути к Кенигсбергу у деревни Гросс-Егерсдорф армия фельдмаршала *С. Ф. Апраксина* 19 августа 1757 г. встретилась с войском прусского фельдмаршала *X. Левальда.*

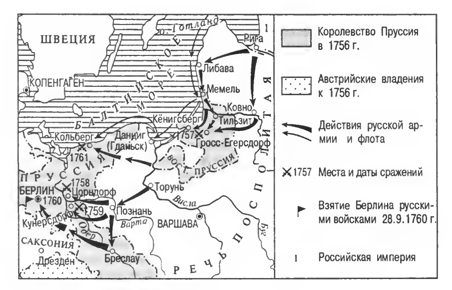
Сражение начали пруссаки. Они последовательно атаковали левый фланг и центр, потом правый фланг русских, прорвали центр, и здесь создалась критическая ситуация. Полки дивизии генерала Лопухина, убитого во время боя, понесли большие потери и начали отступление. Противник мог прорваться в тыл русской армии. Но положение спасли четыре резервных полка П. А. Румянцева, молодого генерала, звезда которого начала восходить в эти годы. Их стремительный и внезапный удар во фланг прусской пехоты привел к ее паническому бегству. То же произошло в расположении русского авангарда и правого фланга. Огонь из орудий и ружей косил ряды пруссаков. Они бежали по всему фронту, потеряв более 3 тыс. убитыми и 5 тыс. ранеными, русские — 1,4 тыс. убитыми и более 5 тыс. ранеными.

Апраксин одержал победу с помощью только части своей армии. В результате ее оказалась свободной дорога на Кенигсберг. Но командующий отвел армию на Тильзит, потом в Курляндию и Лифляндию на зимние квартиры. Причина отхода заключалась не только в недостатке провианта и массовых болезнях среди солдат, о чем Апраксин писал в Петербург, но и в другом, о чем умалчивал,— заболела императрица и ожидалось воцарение принца *Петра Федоровича,* ее племянника и приверженца прусского короля.

Елизавета вскоре оправилась, и Апраксина отдали под суд. Командующим назначают генерала *В. В. Фермора,* англичанина по происхождению. Он отличился в войнах 30—40-х гг. с Турцией и Швецией. В ходе Семилетней войны его корпус взял Мемель, Тильзит. Хорошо показал себя генерал со своей дивизией в Гросс-Егерсдорфском сражении. Став во главе русской армии, он в январе занял Кенигсберг, затем всю Восточную Пруссию. Ее жители принесли присягу русской императрице.

В начале июня Фермор пошел на юго-запад — к Кюстрину, что восточнее Берлина, у впадения реки Варты в Одер. Здесь у деревни Цорндорф 14 августа состоялось сражение. Русская армия насчитывала 42,5 тыс. человек, армия Фридриха II — 32,7 тыс. Битва длилась весь день, носила ожесточенный характер. Обе стороны несли большие потери. И прусский король, и Фермор говорили о своей победе, и оба отвели свои армии от Цорндорфа. Результат сражения был неопределенным. Нерешительность русского командующего, его недоверие к солдатам не позволили довести дело до конца, одержать победу. Но русская армия показала свою силу, и Фридрих отошел, не решившись на новое сражение с теми, кого, как сам признал, «не сумел сокрушить». Более того, он опасался катастрофы, так как его армия потеряла лучших солдат.

Фермор 8 мая 1758 г. получил отставку, но служил в армии до конца войны, хорошо показал себя, командуя корпусами. Он оставил по себе память как исполнительный, но малоинициативный, нерешительный главнокомандующий. Будучи же военачальником более низкого ранга, проявляя храбрость и распорядительность, Фермор отличился в ряде сражений.



Участие России в Семилетней войне.

Командующим, неожиданно для многих, в том числе и для него самого, назначили генерала *Петра Семеновича Салтыкова*. Представитель старинного рода московских бояр, родственник императрицы Анны Ивановны (ее мать — из фамилии *Салтыковых*), он начал службу солдатом петровской гвардии в 1714 г. Два десятка лет он прожил во Франции, изучал морское дело. Но, вернувшись в Россию в начале 30-х гг., служил в гвардии и при дворе. Потом Салтыков участвовал в польском походе 1733 г. и русско-шведской войне 1741—1743 гг., позднее — в Семилетней войне (взятие Кенигсберга, Цорндорфская битва). Главнокомандующим он стал, когда ему пошел 61-й год — для того времени был уже старым человеком.

Салтыков отличался чудаковатым, своеобразным характером. Он чем-то напоминал Суворова, начавшего военную карьеру в эти годы,— любил армию и солдат, как и они его, был простым и скромным, честным и комичным человеком, терпеть не мог торжественных церемоний и приемов, великолепия и пышностей. Этот «старичок седенькой, маленькой, простенькой», как писал А. Т. Болотов, известный мемуарист, участник Семилетней войны, «казался... сущею курочкою». Над ним посмеивались столичные политики, рекомендовали ему советоваться во всем с Фермором и австрийцами. Но Салтыков, генерал опытный и решительный, несмотря на свой «простенькой» вид, принимал решения сам, вникал во все. Он не гнул спину перед Конференцией, которая постоянно вмешивалась в дела армии, полагая, что ею можно управлять из Петербурга, в тысячах верст от театра военных действий. Его независимость и твердость, энергия и здравый смысл, осторожность и ненависть к рутине, быстрая сообразительность и замечательное хладнокровие подкупали солдат, которые его искренне любили.

Приняв командование армией, Салтыков ведет ее к Франкфурту-на-Одере. 12 июля 1759 г. он разгромил армию прусского генерала Веделя у Пальцига, затем захватил Франкфурт. Здесь, у деревни Кунерсдорф, на правом берегу Одера, напротив Франкфурта, 1 августа **1759 г.** состоялось генеральное сражение. В армии Салтыкова было около 41 тыс. русских солдат при 200 орудиях и 18,5 тыс. австрийцев при 48 орудиях, в армии Фридриха — 48 тыс. солдат, 114 тяжелых орудий и полковая артиллерия. В ходе ожесточенной битвы успех сопутствовал то одной стороне, то другой. Салтыков умело маневрировал полками, передвигал их в нужные места и в нужное время. Прекрасно действовали артиллерия, русская пехота, австрийская и русская кавалерия. В начале сражения пруссаки потеснили русских на левом фланге. Однако атака прусской пехоты в центре была отражена. Здесь Фридрих дважды бросал в бой свою главную силу — конницу генерала Зейдлица. Но она была уничтожена русскими солдатами. Затем на левом фланге русские нанесли контрудар и отбросили противника. Переход всей армии союзников в наступление закончился полным разгромом Фридриха. Он сам и остатки его воинства бежали в страшной панике с поля битвы. Король едва не попал в плен к казакам. Он потерял более 18,5 тыс. человек, русские — более 13 тыс., австрийцы — около 2 тыс. Берлин готовился к капитуляции, из него вывезли архивы, семью короля, а сам он помышлял, по слухам, о самоубийстве.

Салтыков после блестящих побед получил звание фельдмаршала, но в дальнейшем интриги австрийцев, недоверие Конференции выбили его из колеи. Он заболел, и его сменил тот же Фермор.

В кампанию **1760 г.** отряд генерала *З. Г. Чернышева* 28 сентября занял Берлин. Но несогласованность действий австрийской и русской армий снова сильно мешали делу. Берлин пришлось оставить, но факт его взятия произвел сильное впечатление на современников. В конце 1761 г. 16-тысячный корпус под умелым командованием *Румянцева* при поддержке десанта моряков во главе с *Г. А. Спиридовым* захватил крепость Кольберг на берегу Балтики. Открывался путь на Штеттин и Берлин. Пруссия стояла на краю гибели.

Спасение для Фридриха пришло из Петербурга — 25 декабря **1761 г.** скончалась Елизавета Петровна, и сменивший ее на троне племянник (сын герцога голштинского и Анны, дочери Петра I) Петр III Федорович 5 (16) марта **1762 г.** заключил перемирие с обожаемым им прусским монархом. А полтора месяца спустя император заключил с ним мирный договор — Пруссия получала обратно все свои земли. Жертвы России в этой войне оказались напрасными.

Петр III.

Император Петр III Федорович. Петр III прибыл в Россию еще в 1742 г., вскоре после воцарения Елизаветы, юношей 14 лет, как наследник престола. Плохо образованный и воспитанный, умственно ограниченный, он рано показал дурные наклонности — пристрастие к картам, попойкам. Женили его на *Софье-Августе-Фредерике,* принцессе ангальт-цербстской, из мизерного немецкого княжества.

Она, приехав в Петербург и став после крещения *Екатериной Алексеевной,* в отличие от мужа, который пренебрежительно и враждебно относился к своей новой родине, быстро вошла в круг придворных деятелей, с уважением восприняла русские обычаи, язык, хотя была с ним не совсем в ладах до конца жизни. Честолюбивая и дальновидная, энергичная и хорошо образованная, она подчеркивала, с одной стороны, свою приверженность национальным интересам России, ее дворянства в первую голову, с другой — свою склонность к теориям передовых западных мыслителей, объявляла себя их ученицей.

В недолгое правление «голштинского чертушки», как его иногда в сердцах называла покойная государыня Елизавета, было, однако, немало сделано. Ликвидировали Тайную канцелярию, перестали с таким ожесточением преследовать раскольников. Был издан указ о конфискации земельных владений церкви (секуляризации). Ликование дворян вызвал Манифест 18 февраля 1762 г. о вольности дворянства, освободивший его от обязательной службы.

Однако антирусская политика императора вызвала у дворянства, в том числе у гвардии, сильное недовольство. Заговор во главе с гвардейцами братьями Орловыми закончился 28 июня **1762 г.** свержением Петра III. Через неделю он погиб от рук офицеров на мызе Ропша под Петербургом.

Началось правление Екатерины II. Первостепенной ее заботой в первые годы стало укрепление личной власти. Не все в стране были довольны ее воцарением. Некоторые не верили официальной версии о смерти Петра III от «геморроидального припадка» и «прежестокой колики». Другие напоминали об Иване Антоновиче — младенце, отправленном Елизаветой Петровной в ссылку, а затем заключенном в Шлиссельбургской крепости. Ныне он стал взрослым и опасным претендентом на престол. Его судьба оказалась печальной. Подпоручик *В. Я. Мирович,* который служил в полку, охранявшем узника, пытался освободить его в 1764 г. Но Ивана Антоновича убили офицеры-охранники, в соответствии с секретной инструкцией — «живого никому в руки не отдавать», если его попытаются освободить.

Наконец, имелся еще и сын покойного Петра III и царствующей императрицы — Павел Петрович, и у него, как выяснилось довольно быстро, нашлись сочувствующие, сторонники. Но и здесь мать-правительница, властолюбивая и хитрая, сумела предотвратить нежелательное для нее развитие событий.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Почему период истории России, который последовал за годами правления Петра Великого, назван «эпохой дворцовых переворотов»?

2. Каковы причины этих переворотов? Какими силами и в чьих интересах они совершались?

3. Какое влияние на развитие России эти перевороты оказывали?

4. В какой степени продолжалась политика преобразований Петра I при его преемниках?

5. Охарактеризуйте направленность и степень успешности внешней политики изучаемого периода. Можно ли считать, что она была продолжением внешней политики времен Петра Великого?

6. Составьте план рассказа об участии России в Семилетней войне. Почему русская армия оказалась сильнее прусской, а русские полководцы превзошли Фридриха II Великого?

ДОКУМЕНТ

Произвольное и согласное рассуждение и мнение собравшегося шляхетства о правлении государственном. 1730 г.

Верховный тайный совет, при объявлении о кончине императора Петра Второго, купно объявил о избрании на престол царевны Анны Иоанновны, герцогини Курляндской; и хотя они тогда собранный генералитет спрашивали, согласны ли оному избранию, однакожь они в том уже надлежащий порядок избрания преступили; ибо сие не есть наследства порядочного объявление, но избрание, и такое, какого от начала государства в Руси не бывало. А хотя избрания три были, яко царя Бориса Годунова, Василия Шуйского и Михаила Романова: но все оные никаких наследников к тому не имели. Избрания же и оные два порочны, что избирали не порядком: в первом было принуждение, во втором коварство. А по закону естественному избрание должно быть согласием всех подданных, некоторых персонально, других чрез поверенных, как таков порядок во многих государствах утвержден, а не четырем или пяти человекам, как то ныне весьма непорядочно учинено.

Второе, весьма сего тяжчайшее: что они дерзнули собою единовластительство отставить, а ввести аристократию, объявляя нам ее величества письма и пункты, якобы она сама по своей воле учинила, и принуждают нас, под образом слышания, оное подписками утвердить, якобы мы той их явной предерзости согласовали; и как они, то принуждение закрывая, объявляют: если кто против того имеет что представить, чтобы о том им объявили. А понеже, как выше, показано, что они над пристойным и закон

самовольно власть себе похитили, выключа достоинство и преимущество всего шляхетства и других санов, что нам должно и необходимо нужно с прилежностию рассмотреть, и по тому представить, что к пользе государства надлежит, и оное свое право защищать по крайней возможности, не давая тому закоснеть, а паче опасаться, что они, если видя нас в оплошности, на больший беспорядок не дерзнули...

1. Расскажите об исторических событиях, которые упомянуты автором документа.

2. Какими действиями верховников были недовольны дворяне?

3. Почему широкие слои дворянства возмутила попытка верховников выступать от лица всех дворян?

4. Почему попытка ввести аристократическое правление вместо самодержавия испугала дворянство?

§ 47. Золотой век Екатерины II

Правление Екатерины II продолжалось более трех с половиной десятилетий **(1762—1796)**. Оно наполнено многими событиями во внутренних и внешних делах, осуществлением замыслов, продолжавших то, что делалось при Петре Великом. «Петру Первому — Екатерина Вторая» — такие слова выбиты на постаменте знаменитого памятника первому императору России работы *Э. Фальконе*. Екатерина II, деятельная и неординарная правительница, имела право на подобное сопоставление. Достижения и победы времени ее царствования носят во многом отпечаток ее личного участия, направляющего внимания. Натура талантливая, образованная, литературно одаренная, она умела многое — и управлять огромной империей, к чему страстно стремилась со времени прибытия в Россию, и ладить с людьми, и, что очень важно, приближать к себе людей талантливых, одаренных, поручать им важные дела в соответствии с их способностями.



Екатерина II. С гравюры Г. Скородумова.

Разумеется, в своей политике Екатерина II опиралась на русское дворянство, особенно его «сливки» — гвардию. Недаром российские дворяне и при ее жизни, и после кончины говорили и писали о золотом веке Екатерины Великой, матушке-государыне, мудрой правительнице. Этот венок славы сплетали и русские одописцы, писатели — Державин

и другие, и зарубежные корреспонденты русской императрицы, прежде всего французские философы-просветители.

XVIII в.— эпоха **«просвещенного абсолютизма»** «союза философов и монархов». В ту пору широкое хождение получили теория и практика, согласно которым отжившие институты феодального общества можно преодолеть не революционным, а эволюционным путем, самими монархами и их дворянами, при помощи мудрых советников-философов, прочих просвещенных людей. Самодержцы, как предполагалось, были или должны быть людьми просвещенными, своего рода учениками идеологов Просвещения. Таковыми являлись и Фридрих II прусский, и Екатерина II российская, и Иосиф II австрийский, и некоторые другие правители.

Власть. Уложенная комиссия. При императрице Елизавете ликвидировали ненавистный Кабинет министров, введенный Анной Ивановной, и восстановили в прежних правах петровский Сенат, снова получивший «преждебывшую свою силу и власть в правлении внутренних всякою звания государственных дел». Ранее ликвидированные Берг-коллегия, Мануфактур-коллегия, Главный магистрат снова приступили к делам.

По-прежнему правители создавали при своей особе учреждения, стоявшие над всеми другими, из приближенных и доверенных деятелей. Это — елизаветинская Конференция при высочайшем дворе, Совет при высочайшем дворе Петра III, Непременный совет при Екатерине II. Последняя реформировала Сенат (1763 г.): прежде единое учреждение разделили на шесть **департаментов,** каждый из них ведал определенным кругом дел. Сильно возросла роль генерал-прокурора — он теперь не только наблюдал за работой Сената, но и самостоятельно решал сенатские дела. Екатерина назначила на эту должность князя *А. А. Вяземского*, известного своей честностью и неподкупностью.

Дальнейшая централизация, бюрократизация управления нашли свое выражение в ликвидации гетманства на Левобережной Украине (1764 г.). Ею стали управлять президент Малороссийской коллегии и генерал-губернатор Малой России. На эти должности Екатерина II назначила П. А. Румянцева, выдающегося полководца и государственного деятеля, человека решительного и энергичного.

Важный момент в политике «просвещенного абсолютизма» — созыв в 1767 г. **Комиссии для составления нового Уложения.** Необходимость нового свода законов чувствовалась давно. После Соборного уложения 1649 г. накопилось большое количество указов царей и Боярской думы, императорских манифестов и указов. Уже при Петре I, в самом конце XVIII столетия, работала комиссия по подготовке текста нового Уложения, но из этого ничего не получилось. Мысли о созыве депутатов из разных сословий для законодательной работы высказывали публицисты и авторы проектов: *И. Т. Посошков,* Д. М. Голицын, *В. Н. Татищев.* В 50—60-е гг. составлялись списки депутатов. Наконец, созвали Комиссию.

«Наказ» для нее написала сама императрица. Она опиралась на сочинения французских просветителей XVIII в. (Монтескье и др.), других мыслителей. Сенат разослал его по учреждениям, центральным и местным. В Москву съехалось более 500 депутатов от дворян, торгово-ремесленного населения, государственных крестьян, казаков, нерусских народов. Послали своих депутатов коллегии, Сенат и Синод. Крепостные крестьяне и духовенство представительства не получили. От дворян было 189 человек, от учреждений — 28, города дали 216 депутатов, крестьяне — 24.

Депутатам их избиратели вручили наказы, в которых ставились насущные вопросы, выдвигались требования. Дворянство говорило о земле, жаловалось на побеги своих крепостных, конкуренцию купцов в предпринимательской, торговой сферах. В городских же наказах, наоборот, предпринимательство и торговля рассматривались как исключительное право городских сословий, прежде всего купечества. С этой точки зрения их недовольство вызывают торгово-промышленные занятия дворян и крестьян. Крестьяне жаловались на недостаток земель, их захваты дворянами и посадскими жителями, заводовладельцами и богатыми односельчанами. О том же сообщали наказы башкир, татар и иных народов Поволжья, других районов. Все жаловались на тяжелые подати и повинности.

Комиссия открылась в конце июля **1767 г.** Преобладание дворянских представителей (а они имелись и среди избранных от городов, от учреждений), верноподданнические чувства большинства депутатов объясняют тот факт, что в начале своей работы Комиссия приняла решение — поднести императрице титул «Великой, Премудрой и Матери Отечества». Оно получило силу закона, который оказался единственным непосредственным результатом работы Комиссии.

Члены Комиссии читали и обсуждали наказы с мест и статьи будущего Уложения, подготовленные в частных комиссиях. Число участников работы довольно быстро уменьшалось: депутаты-чиновники из центра и провинции работали в основном в своих присутственных местах; после перевода Комиссии в Петербург депутаты-москвичи остались в своих учреждениях; депутаты из высших учреждений почти не ходили на заседания.

В связи с начавшейся войной с Турцией общая Комиссия в январе 1769 г. была распущена. Правда, частные комиссии продолжали работу над материалами по организации управления и суда, и они были использованы позднее, при проведении областной реформы и подготовке жалованных грамот дворянству и городам. Указ 4 декабря 1774 г. возвестил об окончательном упразднении Уложенной комиссии.

Дальнейшие реформы Екатерины II. В последующие годы императрица и ее окружение, Сенат и другие ведомства, проводя курс на дальнейшее укрепление абсолютизма, централизацию и бюрократизацию управления, принимают меры в интересах различных сословий. Дворяне получают щедрые пожалования — земли и крепостных крестьян. Одновременно издали манифесты, способствовавшие занятиям предпринимательством и торговлей, и это



Москва в конце XVIII в. С картины Ф. Алексеева.

отвечало интересам дворян, купцов, ремесленников и крестьян. Один из указов (1775 г.) говорил о свободе открытия промышленных предприятий, другой указ (1779 г.) вдвое повышал оплату труда приписных крестьян на заводах, а их владельцев, что было гораздо существеннее, освободил от обязательных поставок железа и снарядов в казну. Правительство лавировало, давало льготы не только дворянству и богатому купечеству, но и ремесленному, крестьянскому сословиям.

Слабость власти на местах в полной мере выявилась в годы восстания Пугачева. Екатериие ликвидировала Запорожскую Сечь, казацких старшии или выслали, или ублажили землями и офицерскими чииами. Рядовые казаки образовали Чериоморское казачье войско, которое в 1791 г. переселилось на Кубань. Другая часть запорожцев ушла в Турцию, иа Дуиай, и здесь появилась Задуиайская Сечь. Волжское казачье войско тоже лишили его земли и вольиостей, переселили иа Терек (1776 г.) и подчииили Воеииой коллегии. В 1781 г. исчезла автоиомия Малороссии — вместо делеиия иа полки и сотии появились по российскому образцу губерии и уезды: казацкие полки включили в регуляриую армию, а старшииы получили права и привилегии русских дворян. На Доиу (1775 г.) ввели Войсковое граждаиское правительство, типа губериской адмииистрации, общероссийское закоиодательство.

Реформу управления Екатерина II провела и на основной территории России. «Учреждение о губерниях» **1775 г.** возвестило появление 50 губерний, более мелких, чем ранее существовавшие

23 обширные губернии. Возглавлял каждую из них **губернатор,** а группу из двух-трех губерний, или наместничество,— **наместник,** или **генерал-губернатор.** Всеми делами в губернии руководило **губернское правление. Казенная палата** ведала промышленностью, доходами и расходами, **Приказ общественного призрения** — школами, больницами. **Судебные учреждения** (палата уголовного суда, палата гражданского суда, сословные суды — для дворян, горожан и государственных крестьян) отделялись от администрации.

Губернии делились на **уезды** во главе с **капитан-исправниками.** Города составляли особые административные единицы во главе с **городничими** или **комендантами;** только в обеих столицах, Петербурге и Москве, во главе администрации стояли **обер-полицмейстеры.**

Областная реформа, по сути дела, распространила коллегиальные порядки из центра в провинцию. Создавалась более единообразная и стройная бюрократическая система, подчиненная наместникам и губернаторам, центральным коллегиям и императрице.

В 80-е гг. XVIII в. ликвидировали ряд коллегий (Мануфактур-, Камер-, Берг-, Юстиц-, Вотчинную, Главный магистрат). В **1785 г.** выдали **жалованные грамоты** дворянству и городам. Первая из них свела воедино все привилегии господствующего сословия, прежде всего провозгласила их монопольное право на земли и крестьян, а также право сословного суда, права на устройство заводов и торговлю, организацию корпораций в губерниях и уездах (**дворянские «общества»**), выборы должностных лиц и др.

По второй грамоте горожане делились на шесть разрядов: купцы и мещане (мелкие торговцы и ремесленники), дворяне и чиновники, духовенство. Их права и привилегии, неодинаковые по объему и значению, зависели от сословного разряда, имущественного положения. Крестьян, проживавших в городах, в число горожан не включали, хотя подати брали с них в двойном размере — и по селу, и по городу.

Конец эпохи «просвещенного абсолютизма». Личность Екатерины II. С кончиной императрицы Екатерины (7 ноября 1796 г.) закончилась целая эпоха русской истории. Долгое и памятное для ее подданных правление Екатерины II наложило весьма существенный отпечаток на историю России. Став по счастливой случайности женой наследника русского престола, оказавшегося недостойным его, устранив императора-супруга с помощью гвардии, она была провозглашена самодержицей всероссийской. В ту пору ей было 33 года (родилась 21 апреля 1729 г.). Екатерина достигла заветной цели, самой желанной для нее с момента приезда в Россию почти 15-летней девочкой. Она, перейдя на новой родине в православие и освоившись с русским языком, старалась понравиться всем, и не только при дворе.

После немецкого захолустья Петербург показался ей городом сказочным и богатым. Но, несмотря на блеск и великолепие придворных маскарадов и фейерверков, роскошь вельмож и лукулловы пиры, она быстро заметила невежество, пусто-



Павел I в молодости.

ту и нравственное неряшество двора императрицы Елизаветы. К тому же замужество ее оказалось несчастливым. Но, умело избегая опасностей, связанных с придворной и семейной жизнью, со всеми их интригами, она пробивалась вперед, к своей мечте, верила: «...Рано или поздно я добьюсь своего, сделаюсь самодержавной русской императрицей».

Очень умная и наблюдательная, Екатерина много читала. Запас наблюдений над природой человеческой пополнялся непрерывно — жизнь при дворе давала обильный материал для впечатлений, зачастую не очень радужных. Она старалась не замечать невнимание одних, оскорбления других, стремилась искать у всех, больших и малых, независимо от достоинств и пороков, расположения к себе. «Я хотела быть русской,— признавалась она,— чтобы русские меня любили».

И она достигла желаемого. Екатерина прилежно соблюдала церковные обряды, читала книги по русской истории (не только их, конечно), хорошо знала западноевропейскую историю, философию, юриспруденцию и т. д. Иноземные послы при дворе Елизаветы отмечают ее обширные познания.

«Или умру, или буду царствовать»,— не скрывала Екатерина от друзей свои планы еще в конце правления Елизаветы. Достигнув высшей власти в России, она, преодолевая все препятствия, недоброжелательство сына — наследника *Павла Петровича* и его сторонников, сумела привлечь на свою сторону и гвардию, и все дворянство. Им она жаловала за поддержку очень многое — сотни тысяч крестьян и десятин земли, всякие привилегии.

Конечно, Россия дала много немецкой принцессе — и безмерную власть, и связанные с ней славу и богатство, столь же неизмеримые, и всякие удовольствия. Но и она сделала для государства Российского немало. Сама императрица и ее сподвижники, а она умела их выбирать и привлекать к делу, как и Петр Великий, которому она старалась следовать во всем, сумели, опираясь на народные силы, достичь блестящих успехов и во внешней политике, военных акциях, и во внутреннем устройстве, и в культурных начинаниях.

При Екатерине II существенно увеличились территория страны, население (на 75%), доходы (более чем вчетверо). Победы на суше и море прославили русское оружие, воинское искусство. Столь же впечатляющи успехи в хозяйстве и культуре. Но нельзя не видеть при всем этом тяжелого положения трудовых слоев населения. Недаром в правление Екатерины II произошло самое мощное в истории феодальной России народное восстание во главе с Е. И. Пугачевым.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните политику Екатерины II и предшествующих ей правителей с точки зрения продолжения реформаторской деятельности Петра I.

2. На кого опиралась императрица в ходе своего правления?

3. О чем говорит история создания и прекращения деятельности Уложенной комиссии?

4. Время Екатерины II называют «золотым веком» дворянства. Какие для этого есть основания?

5. Какие изменения произошли в положении других сословий?

6. Охарактеризуйте личность Екатерины II и ее роль в истории России. Какие качества позволили ей добиться успеха в ее политике?

ДОКУМЕНТЫ

1. Из «Жалованной грамоты дворянству». 1785 г.

О личных преимуществах дворян

1-е. Дворянское название есть следствие, исключающее от качества и добродетели начальствовавших в древности мужей, отличивших себя заслугами, чем, обращая самую службу в достоинство, приобрели потомству своему нарицание благородное.

2-е. Не токмо империи и престолу полезно, но и справедливо есть, чтоб благородного дворянства почтительное состояние сохранялось и утверждалось непоколебимо и ненарушимо; и для того изстари, ныне, да и пребудет навеки благородное дворянское достоинство неотъемлемо, наследственно и потомственно тем честным родам, кои оным пользуются, и следственно:

3-е. Дворянин сообщает дворянское достоинство жене своей.

4-е. Дворянин сообщает детям своим благородное дворянское достоинство наследственно...

8-е. Без суда да не лишится благородный дворянского достоинства...

12-е. Да не судится благородный, окроме своими равными...

15-е. Телесное наказание да не коснется до благородного...

17-е. Подтверждаем на вечные времена в потомственные роды российскому благородному дворянству вольность и свободу...

21-е. Благородный имеет право по призвании своем писаться, как помещиком его поместий, так и вотчинником родовых, наследственных и жалованных его вотчин.

22-е. Благородному свободная власть и воля оставляется, быв первым приобретателем какого имения, благоприобретенное им имение дарить или завещать, или в приданые или на прожиток отдать, или передать, или продать, кому заблагорассудит.

2. Из «Жалованной грамоты городам». 1785 г.

О гильдиях и о гильдейских выгодах вообще

92. Дозволяется всякому, какого бы кто ни был пола, или лет, или рода, или поколения, или семьи, состояния, или торга, или промысла, или рукоделия, или ремесла, кто за собою объявит капитал выше 1000 рублей до 50 000 рублей, записаться в гильдию...

99. Записавшимся в гильдии подтверждается дозволение при рекрутском наборе или наряде работников, вместо наличного рекрута или работника платить по скольку указом подписано (есть или будет), располагая деньги по числу душ, с которого набор или наряд в тот год назначен. Буде же кто записавшийся в гильдии добровольно сам пойдет или сына запишет в военную службу, то оное не запрещается...

100. Записавшимся в гильдии подтверждается дозволение вступать в казенные подряды и откупы...

102. В первую гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 10 000 рублей и до 50 000 рублей...

104. Первой гильдии не токмо дозволяется, но и поощряется производить всякие внутри и вне империи торги, товары выписывать и отпускать за море, оные продавать, выменивать и покупать оптом или подробно, на основании законов.

105. Первой гильдии не запрещается иметь или заводить фабрики, заводы и морские всякие суда.

106. Первой гильдии дозволяется ездить по городу в карете парою.

107. Первая гильдия освобождается от телесного наказания...

108. Во вторую гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 5000 рублей и до 10 000 рублей...

114. В третью гильдию вписать всякого пола и лет, кто объявит капитал выше 1000 рублей и до 5000 рублей...

1. Сравните привилегии дворян и купцов первой гильдии.
2. Какие цели преследовало правительство Екатерины II, издавая эти законы?

§ 48—49. Внешняя политика России во второй половине XVIII в. Великие русские полководцы и флотоводцы

Войны с Турцией, Речью Посполитой и Швецией. В ходе Семилетней войны агрессия Пруссии была остановлена. В этом заключался весьма существенный итог войны. Дальнейшее ослабление Пруссии и тем самым усиление Австрии, Франции, нарушение

баланса сил в Европе не соответствовали интересам России. Потому правительство Екатерины II и не стало возобновлять войну с Пруссией, вывело войска из ее владений. К тому же ждали кончины польского короля Августа III, а вопрос о его преемнике имел для России существенное значение. В его решении она могла бы опереться на понимание Пруссии, противостоять интригам Франции, Австрии и Турции.

Со смертью Августа III (октябрь 1763 г.) русская императрица и прусский король поддержали общего кандидата в польские короли — *Станислава Понятовского*, заключили в Петербурге в 1764 г. договор о союзе. В том же году Понятовского избрали королем, несмотря на противодействие Франции, Австрии, Испании и Саксонии.

Вопрос об уравнении в правах католиков и так называемых **диссидентов** (некатоликов из числа православных и протестантов) вызвал взрыв противоречий в Речи Посполитой. В 1768 г. вопрос о диссидентах (а среди них большинство составляли православные из украинцев и белорусов) сейм под нажимом нового короля решил положительно — они могли теперь, как и католики, занимать все должности, заключать с ними браки и т. д.

Но Барская **конфедерация** (объединение магнатов и шляхты, названная по месту ее организации — городку Бар в Подолии) это решение не признала и подняла мятеж против короля. Начались военные действия между конфедератами и русскими войсками, введенными по просьбе Понятовского. В этой русско-польской войне конфедераты потерпели несколько поражений. Но в события вмешалась Турция — султан потребовал вывода русских войск из Речи Посполитой, отказа от поддержки диссидентов. В **1768 г.** он объявил войну России, и крымские татары совершили опустошительный набег на южнорусские поселения (оказавшийся для них последним).

России пришлось воевать на двух фронтах. Она была не готова к борьбе на юге. Но, несмотря на это, война началась — уверенность придавали серьезные факторы: превосходство России над Турцией в экономическом развитии, выучке и храбрости солдат, искусстве полководцев, а среди них уже заявили о себе П. А. Румянцев, А. В. Суворов и иные военачальники. Правящие круги России приняли смелое решение — вести войну на Дунае, в Молдавии и Валахии, принадлежавших тогда султану.

В 1769 г. русские войска заняли значительную часть этих княжеств, в том числе города Яссы, Бухарест.

В следующем году блестящие победы одерживает армия Румянцева. В серии сражений — у Рябой Могилы 17 июня **1770 г.**, при Ларге в ночь на 7 июля и Кагуле 21 июля — он наголову разгромил турецко-крымские армии, намного превосходившие его войско по численности.

Так, в Кагульском сражении с русской стороны участвовало 27 тыс. человек, с турецкой —150 тыс.



Начало Чесменского сражения.

Одновременно 24—26 июня **1770 г.** русский флот *А. Г. Орлова* и Г. А. Спиридова, совершив тяжелейший переход из Кронштадта в Эгейское море, полностью уннчтожнл турецкий флот в Чесменской бухте, у Хиосского пролива.

В 1771 г. удалось занять Крым, блокировать пролив Дарданеллы. Турция оказалась на краю катастрофы. Но Франция, непримиримый противннк Росснн, толкала султана к продолжению войны. Успехи русского оружия сильно тревожнли Австрию, Англию, а также союзннка Екатерины II — Фридриха II.

В этой сложной обстановке состоялся, по настойчивому предложению Пруссии и Австрии, **первый раздел** Речи Посполитой (**1772 г.**), где к этому времени было сломлено сопротивление барских конфедератов. Россия получила часть древнерусских земель, утерянных в эпоху ордынского ига,— восточную часть Белоруссии, Австрия н Пруссия присоединили украинские и польские земли.

Между тем кампания на Дунае продолжалась, и туркн попрежнему терпели поражения. В 1773 г. Суворов разгромил 15-тысячное турецкое войско у Туртукая, в 1774 г. с 8 тыс. солдат — армню нз 40 тыс. у Козлуджи. Русские войска двинулись на юг, за Балканы, и султан запросил мира.

Его заключили 10 июля **1774 г.** в деревне Кючук-Кайнарджи в Болгарии. По его условиям к России отошли земли между Днепром и Бугом, Азов в устье Дона, Керчь н Еникале на восточной оконечности Крыма, Кинбурн у входа в Днепровско-Бугский лиман, на Северном Кавказе земли до Кубани, Кабарда. Крым становился незавнсимым. Россня получила право строить флот на

Черном море, а ее торговые суда — проходить через проливы Босфор и Дарданеллы.

Турция, за спиной которой стояли европейские державы, была недовольна результатами войны, особенно потерей контроля над Крымом. 8 апреля **1783 г.** правительство Екатерины II включило Крым (Тавриду) в состав России. На полуострове сразу же начали строить крепости, в том числе Севастополь — базу русского Черноморского флота. Давний враг Руси, очаг постоянной опасности грабительских набегов, Крым превратился в опорный пункт России на Черном море.

В русском Причерноморье началось быстрое развитие хозяйства, строительство городов (Херсон, Николаев, Екатеринослав и др.). Возрос авторитет России в международной политике, ее влияние на Балканах, на Кавказе. По Георгиевскому трактату 1783 г. под протекторат (покровительство) России перешла Грузия.

В августе **1787 г.** Турция, потребовав возвращения Крыма, ухода русских войск из Грузии и получив отказ, снова объявила войну. Ее войска и флот напали на Кинбурн. В ожесточенном сражении Суворов разбил турецкий десант, высаженный на Кинбурнской косе. Полководец, дважды раненный в ходе жаркого боя, не покинул своих «чудо-богатырей». В кампанию следующего года армия *Г. А. Потемкина* штурмом взяла Очаков.

В этом же году в войну против России вступила Швеция. Ее король *Густав III* хотел вернуть земли, утерянные после Северной войны, требовал передать Турции все земли, завоеванные Россией. Но серия поражений на суше и море вскоре отрезвила шведского монарха, и по мирному договору (август **1790 г.**) он отказался от всяких надежд на реванш.

Турки в 1788 г. потерпели сокрушительное поражение на море у острова Фидониси от русской эскадры, в авангарде которой смело действовал «Ушак-паша» — грозный для турок *Ф. Ф. Ушаков*. В следующем году Суворов одержал новые победы над многочисленной турецкой армией — у Фокшан и Рымника. Во втором из этих сражений русский полководец имел, считая и отряд австрийского принца Кобурга, 25 тыс. человек против 130 тыс. турок. Другие русские отряды заняли Аккерман, Вендоры, форт Гаджибей, на месте которого позднее появилась Одесса.

В **1790** г. последовали новые победы Ушакова в Керченском проливе и у острова Тендра (у Гаджибея), Суворова под Измаилом. Эта крепость, считавшаяся неприступной, была взята штурмом 11 декабря.

В **1791 г.** турецкие войска потерпели поражение у Бабадага и Мачина, на этот раз от М. И. Кутузова. У мыса Калиакрия Ушаков вновь разгромил турецкую эскадру. 22 декабря того же года Турция вынуждена была подписать в Яссах договор о мире. Россия по нему получила земли между Бугом и Днестром; подтверждались условия Кючук-Кайнарджийского и Георгиевского тракта-

тов. Тем самым Россия закрепила свое присутствие в Северном Причерноморье.

В ходе войн 60-х — начала 90-х гг. Россия показала высокий уровень военного и военно-морского искусства. Оно опиралось на экономическую мощь государства, его международное влияние. Для него характерна глубокая проработка стратегических замыслов. В армии на смену линейной тактике приходит усилиями Румянцева, Суворова и других военачальников более маневренная тактика колонн и рассыпного строя. В действиях войск и флотов полностью оправдали себя решительность и маневренность, опора на солдат, их сознательность и любовь к Отечеству. В войнах той славной эпохи вознеслась слава великих русских полководцев.

Румянцев. Представитель старинного дворянского рода, Петр Александрович Румянцев родился 4 января 1725 г., незадолго до кончины Петра Великого. Его отец был приближен к первому императору (он выполнял его поручения). Он участник главных сражений Северной войны, войн 30—40-х гг. XVIII в., умер в 1749 г. Сын далеко превзошел отца как военачальник — не только чинами, но и, главное, талантами. Он впервые отличился в Семилетней войне — его огненная натура проявила себя в битвах при Гросс-Егерсдорфе, Пальциге, Кунерсдорфе, взятии Кольберга, действиях армии в Восточной Пруссии и Померании. В начале правления Екатерины II Румянцев стал главой Малороссийской коллегии, управлял Левобережной Украиной.

С началом войны с Турцией в 1768 г. граф Петр Александрович возглавил одну из двух армий — вторую, которая, действуя из Елизаветграда, должна была помогать первой армии *А. М. Голицына.*

Румянцев разбил на Украине отряды крымцев, потом двинул полки на запад, к Бугу, Днестру, на помощь Голицыну. Его действия помогли первой армии взять Хотин. Вскоре Голицына, не отличавшегося решительностью, заменили — первую армию возглавил Румянцев. Он развернул быстрые наступательные действия — его войска освободили от турок Молдавию, действовали в Валахии, по Дунаю. В 1770 г. полководец одержал свои самые блистательные победы над врагом. Его главный козырь — наступление, решительный бой.

— Слава и достоинство наше,— говорил он на военном совете перед битвой у Ларги,— не терпят, чтобы сносить присутствие неприятеля, стоящего в виду нас, не наступая на него.



П. А. Румянцев.

За победу при Кагуле Румянцев получил звание генерал-фельдмаршала, добавление к своей фамилии «Задунайский». В победный исход войны он внес очень большой вклад. Решающую роль сыграл его переход от маневрирования войсками, вытеснения противника из городов и кре-

постей к наступательной стратегии генерального сражения, от линейной тактики к тактике колонн и рассыпного строя.

Его слава гремела по всей Европе. Когда весной 1776 г. Румянцев приехал вместе с великим князем Павлом Петровичем в Берлин, то Фридрих II, войска которого он не раз в ходе Семилетней войны бил, отдавал ему почести — его армия в ходе маневров разыграла «сражение при Кагуле».

Во второй половине 70-х — первой половине 80-х гг. Румянцев занимался делами Малороссии и Крыма. Во второй русско-турецкой войне место главнокомандующего занял Потемкин, вошедший в силу при дворе; Румянцева оттеснили на второй план, потом вообще отстранили от участия в войне. Он долго и тяжело болел и умер 8 декабря 1796 г. Похоронили его в Александро-Невской лавре в Петербурге.

Потемкин. Младший современник Румянцева, Григорий Александрович Потемкин родился 13 сентября 1739 г. в семье мелкопоместного смоленского дворянина. Человек честолюбивый и начитанный, он учился в Московском университете. Сначала Потемкин числился среди лучших учеников, но потом — в отстающих. И его, вместе с известным позднее журналистом и книгоиздателем *Н. И. Новиковым,* исключили из университета «за леность и нехождение в классы». Но он продолжал много читать, размышлять.

Вскоре молодой смоленский дворянин отправился в Петербург, пленивший его роскошной и суетной жизнью. Он служил вахмистром и ординарцем у принца голштинского, принял участие в дворцовом перевороте 28 июня 1762 г., и его заметила императрица Екатерина. Потемкин стал получать чины, продвигаться по службе, отличился в русско-турецкой войне 1768—1774 гг.— сначала в армии Голицына, потом у Румянцева, в сражениях у Хотина и у дунайских крепостей, при Рябой Могиле, Ларге, Кагуле и в других местах. Молодого генерала хвалили оба командующих.

К концу войны начался его фавор у императрицы. Он становится генерал-адъютантом, членом Государственного совета и, по словам современников, «самым влиятельным лицом в России». Человек широкой души, размашистый, но беспорядочный и неряшливый в делах, он отличался глубоким умом государственного деятеля, энергией, твердостью и преданностью своей повелительнице. И она его высоко ценила, несмотря на то что он нередко падал духом от неудач. Более того, умная и расчетливая императрица, приблизившая к себе немало талантливых людей, подчеркивала, что она правит Россией с Потемкиным. Она дала ему титул графа, а венский двор по ее просьбе — светлейшего князя.

Князь Григорий много сил и времени уделял важнейшим делам в Петербурге и Новороссии. Его заслуга — заселение Причерноморья трудовым и военным людом, строительство городов и гаваней, создание Черноморского флота. В записке на имя Екатерины он доказывал необходимость присоединения Крыма и выдвинул свой план решения этого вопроса. После присоединения Крыма Потемкин получил к своей фамилии прибавление Таврический. Он



Г. А. Потемкин.

стал генерал-фельдмаршалом, президентом Военной коллегии, т. е. военным министром. В армии Потемкин решительно отверг прусскую муштру, неудобные для солдат одежду, косы, пудру («туалет солдатский должен быть таков, что встал, то готов»). Потемкин запрещал наказывать солдат без особой нужды, но требовал строгой дисциплины от них, а от командиров — заботы об их питании, одежде, здоровье.

Потемкин провел в армии важные реформы. Он увеличил состав кавалерии, сформировал ряд полков — гренадерских, егерских, мушкетерских, сократил сроки службы и т. д. Военная деятельность Потемкина ставит его в один ряд с Петром I, Румянцевым, Суворовым, хотя он не сравнился с ними как полководец. В русско-турецкой войне 1787—1791 гг., помимо руководства осадой и штурмом Очакова, этого «южного Кронштадта», он внес немалый вклад в разработку и осуществление стратегического плана военных действий. Отличаясь, как впоследствии Кутузов, некоторой медлительностью, осмотрительностью и расчетливостью, он предпочитал действовать наверняка, берег солдат. Впрочем, светлейший князь высоко ценил Румянцева и Суворова с их смелостью и натиском, завидовал их таланту. Некоторые военные историки XIX в. отмечали незаурядность, даже гениальность Потемкина как военного деятеля.

Потемкин радовался победам Суворова. Именно светлейший убедил императрицу дать Суворову титул графа Рымникского и орден Святого Георгия I степени. Тот в ответ, благодаря Потемкина, писал (в письме правителю его канцелярии): «Он честный человек, он добрый человек, он великий человек, счастье мое за него умереть». Поддерживал Потемкин и Ф. Ф. Ушакова.

Скончался Потемкин, когда приближался конец войны с Турцией,—5 октября 1791 г. в степи по дороге из Ясс в основанный им Николаев. Императрица, получив горькую весть, сказала: «Теперь вся тяжесть правления на мне одной».

Суворов. Александр Васильевич Суворов, служивший под командованием и Румянцева, и Потемкина, был моложе первого и старше второго — родился 13 ноября 1730 г. в дворянской семье. Его дед *Иван Григорьевич* служил генеральным писарем Преображенского полка при Петре I, а отец *Василий Иванович* — денщиком и переводчиком первого императора. Его сын Александр, мальчик нервный и впечатлительный, мечтательный и любознательный, отличался врожденными способностями, но хилым здоровьем. В детстве и юности он много и жадно читал, больше всего — по военному делу, грезил о славе *Юлия Цезаря* и *Александра Македонского.* Он закалял тело и дух, волю, при-

чем не щадил себя. Однажды его, 11-летнего мальчика, увидел Петров любимец — *Абрам Ганнибал,* «арап Петра Великого», и благословил в солдаты. Тот поступил вскоре в Семеновский лейб-гвардейский полк, и началась служба. Суворов познал ее во всех солдатских тягостях и тонкостях.

В начале Семилетней войны он служил, очевидно по протекции отца, по провиантскому ведомству, имея чин премьер-майора, но мечтал о другом — о «поле». С помощью отца Суворов смог перейти в действующую армию. В чине подполковника он участвовал (скорее как «очевидец», по словам современника) в Кунерсдорфской битве. Наконец, он попал в корпус легкой кавалерии генерала Берга, начальником его штаба. Подполковник Суворов сразу же проявил себя не как штабной бюрократ, а как лихой кавалерийский командир. Его боевые схватки с противником высоко оценил Берг, увидевший в нем «быстрого при рекогносцировке, отважного в бою, хладнокровного в опасности».

Суворов во главе отрядов не раз громил пруссаков. Он, как и весь корпус, действовал смело и дерзко, по-партизански. О Суворове рассказывали чуть ли не легенды: попадая в переплеты (окружение и т. д.), он всегда выходил из них с честью, приводил пленных, узнавал о позициях и силах противника. Его действия в районе Кольберга немало способствовали успеху Румянцева.

После Семилетней войны Суворов получил чин полковника, возглавлял полки. В эти годы он разрабатывал основы своей боевой тактики, смелой и наступательной, методы воспитания солдат в духе любви к Отечеству, бесстрашия и «трудной простоты» в ведении боя при любой погоде, в любой местности. Суворов придавал огромное значение нравственному началу, отвергая уставные «чудеса», плац-парадные премудрости в духе прусской муштры. Солдат, учил он, должен гордиться своим званием, Отечеством:

— Братцы! Вы — богатыри! Неприятель от вас дрожит! Вы — русские!

Строгая дисциплина, которую он требовал от всех, должна быть основана на совести, воле, разуме. Солдат обязан постоянно трудиться, быть чистым, умеренным.

Началась русско-польская война 1768—1772 гг., и Суворов, уже в чине бригадира, разбил конфедератов в ряде сражений у Орехова (под Брестом), Ланцкроны (на юге Польши), Сталовичей (под Несвижем), Кракова. Его стремительные марши и удары сыграли решающую роль в исходе этой войны. После ее окончания его направили на Дунайский театр против турок, о чем он давно просил — слава побед Румянцева не давала ему покоя.



А. В. Суворов.

Весной 1773 г. Суворов, уже генерал-майор, воевал на Дунае и одержал здесь первые и блестящие победы: в мае и июне 1773 г. у Туртукая и в июне 1774 г. у Козлуджи. Причем во всех сражениях его не смущало ни трех-, ни пятикратное превосходство противника в силах, ни собственная болезнь (лихорадка), его тактика — точный расчет, быстрота, решительность, главный козырь — бить врага «с храбростью и фуриею российских солдат».

После турецкой войны Суворова послали на войну против Пугачева. Но он прибыл в Заволжье, когда предводителя восстания уже схватили. Генерал-поручик Суворов конвоировал пленного самозванца с отрядом, потом усмирял последние очаги движения, стараясь делать это «без кровопролития, но паче императорским милосердием».

Некоторое время после кончины отца Суворов занимался своими имениями, а в них было около 3,4 тыс. крепостных обоего пола. Человек бережливый и экономный, он по примеру покойного родителя внимательно следил за поступлением оброков, прикупал новые земли с крестьянами. Потом служил в Крыму и на Кубани, в Астрахани и Казани, командовал дивизиями.

В русско-турецкой войне 1787—1791 гг. военный гений Суворова проявил себя в полном блеске — победы на Кинбурнской косе и под Фокшанами, Рымником и Измаилом прославили его имя по всей Европе. «Нападательная тактика» Суворова, обобщенная им в знаменитой «Науке побеждать», показала все свои преимущества и для военачальников, и, главное, для солдат, игравших решающую роль в походах и сражениях.

В конце правления Екатерины II Суворов отличился еще в одной русско-польской войне — при подавлении восстания *Т. Костюшко*. Генерал Суворов в 1794 г. разбил отряды мятежников под Кобрином и Брестом, затем штурмом взял Прагу — предместье и главную крепость Варшавы. После этого столица Речи Посполитой капитулировала. Гуманное отношение Суворова к побежденным привело к быстрому усмирению Польши. Победитель получил новое звание, и об этом сообщила ему императрица:

— Вы знаете, что я без очереди не произвожу в чины. Но вы сами произвели себя в фельдмаршалы.

Сторонник «благомудрого великодушия», Суворов не мог согласиться с репрессиями и контрибуциями, которые обрушили на Польшу русская императрица и особенно прусский и австрийский монархи; его отозвали в Петербург. Он получил назначение главнокомандующим в Новороссию. Суворов прибыл в свою ставку — городок Тульчин на Украине, где «экзерцировал» солдат, готовя их к войне с Францией. Но обстановка скоро круто переменилась.

После смерти Екатерины II на престол вступил ее сын Павел Петрович. Новый правитель намеревался упрочить положение страны и один из путей этого видел в прекращении дорогостоящих внешнеполитических акций своей предшественницы. Павел вывел войска из Закавказья, куда они вступили, чтобы помочь Грузии, прекратил подготовку к войне с Францией. Он стремился проводить миролюбивую

внешнюю политику, но предпринял, как он считал, и меры к укреплению русской армии. Эти меры заключались в различных нововведениях по образцу прусской армии, к которой император испытывал явное пристрастие. В частности, вместо удобных мундиров времен Потемкина перешли на прусскую форму с напудренными буклями и башмаками. Усилили внимание к строевой подготовке.

Все подобные начинания вызвали неодобрение Суворова («Русские прусских всегда бивали, что же тут перенять»,— говорил он), и фельдмаршал оказался в ссылке в своем имении в Новгородской губернии под надзором полиции.

Однако вскоре Павлу I пришлось многое исправлять. Безудержная экспансия революционной Франции вызвала у него серьезные опасения. Французы во главе с генералом Наполеоном Бонапартом при помощи местных революционеров захватили и безжалостно грабили Италию. Затем Бонапарт начал подготовку к походу в Египет. Подготовка велась втайне, и преднамеренно распускались ложные слухи о направлении предстоящего удара. Утверждали, к примеру, что французы хотят вместе с Турцией напасть на Россию со стороны Черного моря. Павел I решился вступить в антифранцузскую коалицию. Главным союзником России стала Австрия. По настоятельным просьбам венского двора Павел был вынужден поставить во главе русско-австрийских сил в Италии непобедимого Суворова. 69-летний полководец привел свою армию в Италию весной **1799 г.** и в течение 4 месяцев при незначительной помощи австрийцев очистил ее от оккупантов.

На реке Адде Суворов разбил французов, после чего был взят Милан. Затем последовала блестящая победа над превосходящими силами противника на реке Треббии. Увеличив свои войска в Италии и назначив главнокомандующим молодого, талантливого генерала Жубера, французское правительство попыталось взять реванш. Жубер расположил силы на склоне горы у города Нови. 4(15) августа 1799 г. в течение 15 часов продолжалось кровопролитное сражение. Несмотря на выгодную позицию, противник не смог сдержать натиск русских. Французы потеряли в битве до 13 тыс. человек, в том числе погиб и *Жубер*. Лишь противодействие австрийских генералов не позволило Суворову полностью уничтожить силы неприятеля.

Феноменальные успехи суворовских «чудо-богатырей» вызывали у союзников России все более сильные опасения. Австрийский император приказал Суворову следовать в Швейцарию, где русские войска совместно с австрийцами также сражались с французами. Начался Швейцарский поход Суворова. Преодолевая сопротивление противника, полководец перешел перевал Сен-Готард. У знаменитого Чертова моста русские сорвали попытку неприятеля остановить их продвижение.

Спустившись в Муттенскую долину, Суворов узнал, что русский корпус в Швейцарии, покинутый в решающую минуту австрийцами, разбит. До 60 тыс. французских войск окружили 20-тысячный отряд Суворова и пытались принудить его к сдаче. Австрия

не только не оказывала военной помощи, но и всячески затягивала снабжение русских продовольствием и всем необходимым. Однако Суворов нанес несколько поражений противнику и вывел свои силы на территорию Австрийской империи.

За Итальянский и Швейцарский походы великий русский полководец получает титул князя Италийского и звание генералиссимуса. Однако в Петербурге он был встречен императором довольно прохладно и вскоре скончался (6 мая 1800 г.).

Ушаков. Рядом с великими русскими полководцами XVIII в. стоят фигуры славных флотоводцев России — Спиридова, Сенявиных, Клокачева, многих других. Несомненно, самый выдающийся из них — гениальный Ушаков. Его талант был сродни суворовскому.

Выходец из мелкопоместной дворянской семьи, Федор Федорович родился в 1744 или 1745 г. Его родители имели владения в Романовском и Рыбинском уездах на берегах Волги. С детских лет под влиянием отца-преображенца и любимого дяди, ушедшего из гвардии в монахи, он мечтал о службе Отечеству, причем не где-нибудь, а на море, на кораблях — близость великой русской реки оказала свое воздействие.

В 1761 г. Ушаков поступил в Морской кадетский корпус и через 5 лет закончил его. В корпусе тогда преподавали высокопрофессиональные специалисты, знатоки своего дела. Из него вышли многие знаменитые люди, прославившие Россию географическими и иными открытиями, победами на морях, достижениями в науке.

По окончании учебы Ушаков плавал на парусниках вокруг Скандинавии, по Дону, Азовскому и Черному морям, по Средиземному морю. Он осваивал тонкости кораблевождения и кораблестроительства, охранял Крым от турок, русские торговые суда — от средиземноморских пиратов, командовал кораблями разных классов. Ушаков постоянно заботился о подчиненных, учил их, воспитывал как сынов, патриотов Отечества, в то же время требовал строгой дисциплины и порядка. Как и Суворов, он исходил при этом из мудрого правила: «Трудно в ученье, легко в бою».


Ф. Ф. Ушаков.

Ушаков служил и в Петербурге командиром яхты самой Екатерины II. Но такая служба его не удовлетворяла. Он отпросился в море, на корабль — там его дом, весь его мир. С 1783 г. Ушаков служил на Черноморском флоте. Он руководил строительством портов и кораблей в Херсоне, а затем получил в командование большой линейный корабль «Святой Павел», вошедший в состав севастопольской эскадры. Вскоре Ушаков одержал свои первые победы в ходе русско-турецкой войны. У острова Фидониси, в районе Гад-

жибея (будущей Одессы), он, командуя авангардом эскадры адмирала М. Войновича, смело напал на флагманский корабль турок, разгромил его. В результате весь турецкий флот обратился в бегство.

В марте 1790 г. Потемкин, главнокомандующий Черноморским флотом, назначил Ушакова его военным начальником («по военному употреблению»). Последовали блестящие победы контр-адмирала Ушакова у Керчи, острова Тендра, наконец, у мыса Калиакрия (31 июля 1791 г.), где он уничтожил почти весь турецкий флот. Его действия как флотоводца отличали смелость, стремительность, ломка шаблонной линейной тактики (выделение и своевременное использование резерва из легких фрегатов, неожиданные для противника маневры, повороты судов «без соблюдения порядка» их номеров, т. е. заранее предназначенного им места в линии баталии). Здесь он делал примерно то же, что Румянцев и Суворов в армии.

В 1793 г. Екатерина II произвела Ушакова в вице-адмиралы. Но его вскоре начали оттеснять новые люди, не жаловал его и новый император Павел I. Но с началом войны против Франции его, как и Суворова, призвали к новому делу.

Когда Павел узнал, что Бонапарт начал поход в Египет, стало ясно, что рано или поздно Османская империя окажется в зависимости от Франции, а это означает, что возникнет угроза для России с юга. Ушаков, как самый опытный в стране адмирал, получил указ двигаться на соединение с турецким флотом и совместно отразить натиск французов. Осенью 1798 г. русско-турецкая эскадра вышла в Средиземное море. Целью похода стали Ионические острова, протянувшиеся вдоль западного берега Балканского полуострова. Они были тогда захвачены французами и имели большое значение для их действий в Средиземном море. Русские десанты, с восторгом встреченные греческим населением, быстро выбили французские войска со всех островов. Однако крупнейший остров архипелага — Корфу — имел первоклассные крепости и большой гарнизон.

Взятие морских крепостей считалось тогда делом почти безнадежным. В это же время знаменитый английский адмирал *Г. Нельсон* осаждал также занятую французами крепость Мальту. Имея сил во много раз больше, чем Ушаков под Корфу, обеспеченный всем необходимым, он осаждал Мальту два года и, так и не дождавшись ее падения, уехал в Англию. Ушакову на осаду Корфу потребовалось всего три месяца. 18 февраля (1 марта) 1799 г. начался штурм крепости на острове Видо, прикрывавшей Корфу. После блестяще проведенного артиллерийского обстрела был высажен десант русских моряков и турецких отрядов. В результате ожесточенной схватки крепость сдалась. Затем капитулировал и гарнизон Корфу.

Освободив Ионические острова, Ушаков проявил себя как выдающийся дипломат и государственный деятель. Под его руководством было созвано собрание представителей местного населения, которое провозгласило первое в новое время греческое государство

и разработало его конституцию. По настоянию Ушакова конституция учитывала интересы не только высших, но и средних слоев греческого общества.

Весной 1799 г. эскадра Ушакова появилась у берегов Италии. Русские десанты быстро очистили побережье Южной и Средней Италии от французских гарнизонов. Об их подвигах ходили легенды. Однажды русский отряд в 120 человек встретил колонну французов и итальянских республиканцев численностью более тысячи человек. Не дожидаясь подкрепления, русские решительно атаковали противника. На поле боя осталось более 300 убитых солдат неприятеля, многие попали в плен, остальные в панике бежали. Вскоре русские освободили Неаполь, затем вступили в Рим. Моряки проявили себя не только как мужественные воины. Современники отмечали, что только ушаковские десанты смогли не допустить в Италии массовых расправ над республиканцами и французскими солдатами со стороны отрядов из итальянских крестьян во главе с духовенством, которые мстили за насилие оккупантов.

Пришлось Ушакову столкнуться в Италии с трусостью и помехами, чинимыми союзниками по антифранцузской коалиции. При осаде Генуи австрийские войска позорно бежали с поля боя, бросив на произвол судьбы небольшой русский отряд. Однако моряки, несмотря на многократное численное превосходство противника, проложили штыками себе дорогу к берегу и на лодках были перевезены на корабли.

И австрийцы, и англичане стремились присвоить себе плоды усилий русских в Италии. Получая от Суворова, Ушакова, других лиц сообщения о поведении союзников, император Павел все больше и больше приходил в негодование. Нельсон, например, хотел использовать силы Ушакова для штурма Мальты, чтобы занять самому этот важнейший пункт Средиземного моря. Вскоре Павел приказал отвести русский флот из Средиземного моря. На Корфу и в Константинополе Ушакова ждали восторженные встречи.

Во внешней политике России вновь произошел крутой поворот. Павел начал сближение с Францией и подготовку к войне с Англией. Император решил нанести удар по «главной жемчужине британской короны» — Индии, из которой Великобритания получала тогда очень многое. Из Оренбурга по направлению к Индии двинулся отряд русских казаков. Однако этот поход был прерван при известии о смерти императора Павла I 11 марта 1801 г.

Ушаков пришелся явно не ко двору при преемнике Павла Александре I. Он был переведен на Балтийский флот и назначен на второстепенную должность. Тогда возобладало мнение, что России вообще не стоит стремиться к обладанию большими морскими силами. Окруженный завистниками из числа «сухопутных» адмиралов, флотоводец не мог выдержать долгой борьбы с многочисленными врагами. В 1807 г. он вынужден был уйти в отставку. Умер Ушаков в 1817 г. в своем имении в Тамбовской губернии.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте цели и направления внешней политики России в годы правления Екатерины II.

2. Насколько внешнеполитические цели того времени соответствовали тому, что делалось во внешней политике России с конца XVII в.?

3. Оцените итоги внешней политики Екатерины II.

4. Какие повороты испытала внешняя политика России в правление Павла I?

5. Какие действия П. А. Румянцева раскрывают в нем выдающегося полководца?

6. Охарактеризуйте вклад Г. А. Потемкина в решение внешнеполитических задач России во второй половине XVIII в. Какие личные качества позволили ему войти в историю страны? 7. Какие качества характеризуют личность А. В. Суворова? Что составляет сущность его военного искусства?

8. Охарактеризуйте жизнь и деятельность Ф. Ф. Ушакова. Чем можно подтвердить слова учебника: «Его талант сродни суворовскому»?

9. Что, на ваш взгляд, роднит таких людей, как Румянцев, Потемкин, Суворов, Ушаков? Какие черты русской военной школы прослеживаются в их подходе к организации военного дела?

§ 50. Русская церковь в XVIII в.

XVII столетие — начало **синодального периода в истории Русской православной церкви.** Ее поставили под жесткий контроль светской, гражданской власти, и она превратилась, по существу, в часть бюрократического аппарата государства. Это — с одной стороны. С другой — церкви пришлось выдержать напор сектантских вероучений, староверия, вольнодумных идей и течений, вплоть до атеистических.

В соответствии с политическим и экономическим курсом Петра I после кончины патриарха Адриана (1700 г.) во главе церкви оказался не новый владыка, а управляющий патриаршим престолом Стефан Яворский, митрополит рязанский. Называли его официально «местоблюстителем и администратором патриаршего престола». В среде русского духовенства человек новый (за несколько месяцев до своего назначения его перевели из Киева), он, не будучи сторонником полного подчинения церкви светской власти, вынужден был скрепя сердце делать все, что приказывал царь. Его функции ограничивались делами духовными. Да и те контролировал **Монастырский приказ** во главе с *И. А. Мусиным-Пушкиным.* Это учреждение воссоздали в 1701 г., и главной его заботой являлся сбор в казну доходов с церковных земель, регламентация расходов на духовенство. Петровский указ, один из многих, не жалел черных красок, рисуя жизнь и быт монашествующей братии: «Нынешние монахи не только не питают нищих от трудов своих, но сами чужие труды поедают. Начальники впали в роскошь,

а подначальных держат в нужде; из-за вотчины происходят ссоры, убийства и обиды многие».

В монастырях власти устанавливали штаты, монахов посылали на государственные работы. Из обителей изымали ценности на нужды войны. Деятельность служителей церкви рассматривали как часть государственной службы, весьма к тому же ответственной.

Среди духовных лиц немалое число перешло в оппозицию к нововведениям Петра. Они, например, приняли участие в заговоре царевича Алексея. «За старое» в церковной и гражданской жизни выступали консерваторы из церковников и дворян, им сочувствовал тот же Яворский. Другие, их было тоже немало, наоборот, поддерживали Петровские реформы. Среди таких духовных лиц выделялись *Афанасий,* архиепископ холмогорский и важский, митрополиты *Тихон* казанский, *Иов* новгородский, епископ нижегородский *Питирим. Феодосий Яновский,* ставший по воле царя архимандритом нового Александро-Невского монастыря в Петербурге (1712 г.), проводил пышные и торжественные богослужения, склонен был к роскоши, жестоко преследовал непослушных иереев.

Незаурядной фигурой был митрополит ростовский *Дмитрий,* как и большинство крупных церковных деятелей той поры, также выходец из Малороссии. Он поддерживал преобразования Петра, особенно в первый период его царствования. Известен его ответ на вопрос ярых приверженцев старины, готовых умереть за свои бороды: «А что отрастет, отсеченная ли голова или сбритая борода?» Вместе с тем Дмитрий осуждал стремление царя полностью подчинить себе церковь. Из-за этого митрополит к концу жизни (умер в 1709 г.) сблизился со сторонниками Алексея Петровича. Дмитрий ростовский прославился и как автор многих проповедей и других литературных произведений. В середине XVIII столетия он был причислен к лику святых.

Наиболее выдающимся из плеяды петровских сподвижников был, несомненно, Феофан Прокопович. Сын киевского купца, он родился в 1681 г. *Элеазар* (таким было его настоящее имя) рано потерял отца и мать. Воспитывал его дядя — ректор Киево-Могилянской академии *Феофан Прокопович.* Элеазар учился в этой академии до 1696 г. Он рано проявил одаренность, остроту памяти, живость ума и характера. Завершал учебу в польских школах, сделался там униатом, иначе не получил бы образования, вступил в монашество. Учился Элеазар и в Риме — философии, поэзии, красноречию; читал классических писателей и средневековых отцов церкви. Он ознакомился с католическим вероучением, церковной организацией. В 1702 г. Элеазар возвратился в Малороссию, вернулся в православие, отрекшись от униатства, и постригся в монахи под именем Самуила. Начав преподавать поэзию в родной Киевской академии, он переменил имя (1705 г.) — стал Феофаном в честь дяди, умершего еще в 1692 г.

В поэтике, риторике Прокопович показал себя убежденным противником схоластики, сторонником естественности, жизненности. Петр I, побывавший в Киеве (июль 1706 г.), услышал его приветственное слово в Софийском соборе. Царь оценил блестящего молодого проповедника с его живой речью, откликом на современные события. Вскоре Феофан стал префектом академии, учителем философии, арифметики, геометрии, физики. После Полтавской баталии он в восторженном панегирике прославил победу Петра и его воинства. Спустя два года Феофан сопровождал царя в Прутском походе (1711 г.) в качестве проповедника. По возвращении его назначили игуменом Киево-Братского монастыря, ректором академии, профессором богословия. И в этой дисциплине Прокопович вместо ученой католической схоластики проводит принципы критического и исторического методов, применявшиеся протестантскими богословами. У него сразу же нашлись противники, обвинявшие профессора в неправославии.

Петр вызывал его в Петербург (1715 г.). Здесь Феофан составлял и произносил проповеди, приветствия царю и др. Ему поручили псковскую епископскую кафедру. Возвышение Феофана очень обеспокоило его противников: *Феофилакта Лопатинского* — ректора Славяно-греко-латинской академии, *Гедеона Вишневского* и других, по словам Феофана, «латынщиков», т. е. сторонников католическо-схоластического направления. Их поддержали братья *Лихуды*, Стефан Яворский. Однако донос на Прокоповича с обвинениями в отступлении от православия не убедил государя. Феофан стал епископом псковским и нарвским, а всем доносителям во главе с Яворским пришлось испытать унижение — извиняться перед Прокоповичем.

Феофан между тем, вместо того чтобы ехать в Псков, остался в столице как доверенное лицо Петра в церковных делах. Он исполнял разные поручения царя: писал проповеди и иные сочинения, составлял указы и законы. Среди них — Духовный регламент (1721 г.), по которому учреждался Синод — высшее учреждение, по существу одна из коллегий, управлявшая русской церковью. Тем самым патриаршество в России ликвидировалось. Опасность патриаршего сана, по откровенному признанию Регламента, состояла в том, что простой народ может подумать о его носителе: «То второй государь, самодержцу равносильный или и больше его, и что духовный чин есть другое и лучшее государство». Петр, участвовавший в составлении Регламента, редактировавший его, хорошо усвоил уроки столкновения своего отца Алексея Михайловича с патриархом Никоном, да и более ранние примеры противостояния государей московских с духовными пастырями.

Церковь поставили под неусыпный контроль светской власти через **обер-прокурора** Синода и его местных агентов — **инквизиторов**. Во всем этом Ф. Прокопович рьяно проводил идеи Петра I, став одним из убежденных идеологов российского абсолютизма. В трудах его самого и других церковных деятелей проводились идеи в духе **рационализма** (критика библейских текстов, житий

святых с их чудесами). Устраивались диспуты со старообрядцами, в ходе которых их нередко уличали в невежестве, суеверии.

Правда, обличения раскольников мало помогали и при Петре, и после него, как и репрессии против них, слежка, доносы. То же самое происходило и с гонениями на нехристианские верования, религии, например, на юго-востоке страны, в Сибири (насильственное крещение «иноверцев» и т. д.).

Эпоха преемников Петра отмечена колебаниями в политике властей по отношению к церкви. Противники реформ более энергично, чем при покойном императоре, выступали против нововведений, их главного защитника — Ф. Прокоповича, других сподвижников Петра. Прокоповича называли то протестантом, то агентом папы римского, выдвигалась программа контрреформ, вплоть до возрождения патриаршества. Но власти придерживались, более или менее твердо, прежнего курса — на сохранение Синода как коллективного органа управления церковью.

По-прежнему и правительство, и духовное ведомство **преследовали вольнодумцев, раскольников, сектантов.** В первой четверти столетия среди обнищавших слоев населения, а их было немало, находили отклик призывы *Григория Талицкого*, переписчика книг, не платить налоги, не слушать указы царя-«антихриста» Петра (1700 г.). А члены кружка «еретиков-иконоборцев» *Дмитрия Тверитинова* (обнаружен в Москве в 1713 г.) продолжали традиции *Феодосия Косого* и других вольнодумцев прошлого, отрицали почитание икон, креста, православную догматику, обрядность (причастие и т. д.), все церковные учреждения. Они считали, что сами верующие могут духовно поклоняться Богу без посредничества священников, без церковных атрибутов (иконы, пение).

Быстро росло число старообрядцев и их поселений в Поволжье, Белоруссии, на Украине, Дону. Приобрела известность как центр старообрядчества Выговская беспоповская пустынь на севере во главе с братьями *Андреем* и *Семеном Денисовыми*. Они склонялись к компромиссу с властями, не осуждали Петра, Синод, «никоновские нововведения». Но не все с ними соглашались. Часть приверженцев «поморского согласия», не признавая компромисса с властями, выделилась в особые толки (направления) — федосеевцев (по имени основателя дьячка *Феодосия Васильева*) и филипповцев (от стрельца *Филиппа*).

В ответ на карательные экспедиции властей старообрядцы сопротивлялись, прибегали к испытанному средству — самосожжению. В их рядах появляются элементы вольномыслия, например критического отношения молодежи к старым обычаям (безбрачие, запрет на курение табака и др.).

Синодальное управление церковью после кончины С. Яворского (1722 г.) по-прежнему носило коллегиальный характер. Главную роль в управлении церковью долгое время играл архиепископ новгородский *Дмитрий Сеченов*. Он считался первоприсутствующим в Синоде (из 7 членов). Главной заботой Синода было обес-

печение престижа духовенства, сохранение немалых его богатств. На этой почве происходили столкновения высшего духовенства с обер-прокурором Синода (например, князем *Я. П. Шаховским* при Елизавете Петровне) и другими светскими лицами.

В руках церкви к середине XVIII в. числился без малого миллион душ крестьян мужского пола. Они давали сотни тысяч рублей дохода. Ей же принадлежали богатые торгово-промысловые села — Подол (Подольск), Егорьев, Макарьев, Ковров и др. Эксплуатация монастырских крестьян приобретала нередко откровенно грабительский характер, и они все чаще поднимались на восстания. Снова и снова встает на повестку дня вопрос о **секуляризации церковных владений.** Ее оформили сначала указом Петра III от 21 марта **1762 г.** и затем, уже окончательно, указом Екатерины II от 26 февраля **1764 г.** Архиереи, монастыри, церкви лишились 2 млн крестьян обоего пола. Число монастырей уменьшилось, их содержание стало заботой государства. Бывшими монастырскими крестьянами стала управлять специальная Коллегия экономии, и они превратились в **экономических крестьян,** близких по правам и обязанностям к государственным. Их перевели на оброк, что улучшило положение тех, кто раньше сидел на барщине и вносил натуральные платежи. В результате секуляризации увеличились доходы казны (более 600 тыс. рублей в год).

С протестом против конфискации церковных земель выступил ростовский митрополит *Арсений Мацеевич*. Он же требовал ликвидировать Синод и снова избирать патриарха, главу русской церкви. Митрополит совершил обряд отлучения от церкви всех покусившихся на имущество церкви, в том числе и Екатерины II. Синод лишил его сана, передал его дело в гражданский суд. Мацеевича отправили в ссылку, и он, как некогда патриарх Никон, оказался в монастыре. Но и там неукротимый пастырь продолжал обличать Екатерину, ее политику, за что был вновь судим и умер в каземате Ревеля.

Светская власть делом Мацеевича показала, что она окончательно лишила «священство» возможности даже словом противостоять «царству».

Более терпимо власти стали относиться к старообрядцам, сектантам. Они ликвидировали Раскольническую контору (1763 г.); учрежденная еще в 1725 г., она собирала налог с бород и двойную подушную подать с «ослушников». В конце столетия старообрядцам разрешили заводить свои церкви и вести в них службу по старопечатным книгам.

Широко распространялись вероучения **сектантов** — христоверов, духоборов, молокан и др. Как и еретики-вольнодумцы XIV—XVI вв., они отрицали институт церкви, почитание икон и святых, мощей и иных реликвий, таинства. Они не признавали иерархов, священников как посредников между Богом и верующими, сам человек, по их убеждению,— «храм Божий», обиталище Святого Духа.

В сектантских, как и в старообрядческих, общинах развивается неравенство. Богатые их члены сколачивали крупные капиталы на торговле и предпринимательстве, эксплуатировали своих бедных сообщинников.

Учения сектантов были распространены главным образом среди низших и средних слоев населения (крестьяне, купцы, мещане). Однако среди части дворянства, чиновничества в XVIII в. также начинают все большим влиянием пользоваться учения, так или иначе противостоящие православным церковным догматам. Среди них были учения как рационалистические, вплоть до материалистических, так и мистические. В 30—40-е гг. XVIII в. в Россию проникло **масонство,** ставшее в годы царствования Екатерины II влиятельной силой среди определенных слоев общества. Первые масонские организации возникли как филиалы зарубежных масонских лож в Петербурге, Москве, других городах. Позже российские ложи обрели некоторую самостоятельность, хотя продолжали поддерживать связи с западноевропейскими единомышленниками, что очень беспокоило правительство. Первоначально среди русских масонов пользовались большой популярностью рационалистические учения, позже усилилось влияние мистики. Особую известность приобрела деятельность в 80-е гг. XVIII в. ложи розенкрейцеров (мартинистов) в Москве. Членом этой ложи стал выдающийся русский книгоиздатель Н. И. Новиков. Он выпустил сотни книг, излагавших мистические масонские теории. Эта литература способствовала отходу части формирующейся интеллигенции от церкви. Московские розенкрейцеры пытались воздействовать на наследника престола Павла Петровича, что, наряду с их связями с прусскими масонами, послужило причиной ареста Новикова и ряда других масонов. Среди обвинений, выдвинутых против них, значился и подрыв церковных учений.

Положение церкви к концу столетия сильно изменилось. Секуляризация нанесла ее позициям сильный удар. Более половины из почти 950 монастырей не получили штатного содержания, перешли на положение приходских церквей, и их попросту закрыли. Скопились по стране, особенно в крупных городах, многие сотни безместных священников. Получение места часто сопровождалось поборами, вымогательствами, клеветой. А. Т. Болотов, известный мемуарист, писал о порядках в тамбовском архиерейском доме: «Всему положена была цена и установление. Желающий быть попом должен был неотменно принести архиерею десять голов сахару, кусок какой-нибудь парчи и кой-чего другого, например гданской водки или иного чего».

Но нередко священники, особенно сельские, влачили жалкое, нищенское существование и посему участвовали в восстаниях на стороне односельчан, например, в годы пугачевского движения.

Большинство духовенства, особенно высшего, рассматривало себя как слуг государства. В связи с этим требовали (как, например, московский митрополит *Платон (Левшин),* наиболее талантливый из них), чтобы священный чин был хорошо обеспечен

материально, иначе его не будет уважать простой народ. Платон выступал за подготовку новых людей к духовному званию с тем, чтобы они знакомились с основами вольнодумных воззрений, в том числе материалистических. Это давало бы им возможность противостоять губительным новым учениям («против неприятелей самых сильных и самых страшных»).

Власти иногда шли навстречу пожеланиям духовных лиц — предоставляли им привилегии (освобождение от телесных наказаний и др.), жаловали ордена, увеличивали земельные наделы и штатное жалованье. В ответ священники должны были исполнять некоторые полицейские функции в своих приходах. Так духовенство превращалось в привилегированное сословие.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что такое синодальный период в истории Русской православной церкви?
2. Что изменилось в жизни церкви в результате реформ Петра I, коснувшихся ее?
3. Как служители церкви отнеслись к петровским преобразованиям?
4. Охарактеризуйте Феофана Прокоповича. В чем состоит необычность этого человека, в чем нетипичность его как деятеля церкви?
5. В чем проявились колебания в проведении политики властей по отношению к церкви при преемниках Петра Великого, в чем вы видите продолжение его политики?

§ 51. Хозяйственное развитие России в XVIII в. Сословия и социальные группы. Народы России

Зигзаги во внутриполитическом развитии страны, особенно за время от Петра I до Екатерины II, не остановили поступательного развития экономики государства. Его потребности в быстро меняющейся мировой конъюнктуре, импульсы, данные Петровскими реформами, диктовали продолжение курса на рост промышленного и сельскохозяйственного производства. По разным направлениям были достигнуты существенные, подчас очень впечатляющие успехи. Достаточно упомянуть, что Россия к концу столетия заняла первое место в мире по выплавке чугуна, а под парусами из русского полотна плавала значительная часть мирового флота.

Город и промышленность. После Петра I продолжалось интенсивное развитие промышленности на Урале, затем в Сибири. К середине XVIII в. в стране выплавляли 2 млн пудов чугуна — в полтора раза больше, чем в Англии; почти половину железа продавали на внешнем рынке. Некоторые металлургические предприятия имели внушительные размеры. Самое крупное из них —



Москва в XVIII в.

Екатеринбургский завод на Урале — имело 37 цехов, выпускало железо разных сортов, сталь, медь, чугунное литье, проволоку, гвозди и др.

Суконные, парусно-полотняные, кожевенные мануфактуры располагались в центре Европейской России, в том числе в Москве, Ярославле, Казани, в Малороссии. К 1750 г. в стране работало 50 текстильных мануфактур.

Существовали и другие предприятия — стекольные, пороховые, канатные, винокуренные, верфи и др. Благодаря быстрому промышленному строительству значительно сократилось отставание России от передовых государств Западной Европы.

По-прежнему большое место в жизни страны занимало мелкое производство — ремесло. Именно благодаря труду ремесленников на рынке появлялись предметы повседневного обихода — башмаки и сукна, кожи и седла, многое другое.

В целом к середине XVIII столетия число мануфактур увеличилось втрое в сравнении с Петровским временем — их стало около 600, к концу века —1200. Росло применение наемного труда, различных механизмов, усиливалось разделение труда. Но использование, и в довольно широких размерах, принудительного труда, которое вначале способствовало развитию промышленности, например, на Урале, впоследствии вело к ее упадку. Меньше применяли несвободный труд на новых предприятиях,

особенно текстильных. На заводах, основанных после 1762 г., трудились только наемные рабочие.

Произошли изменения в размещении металлургических заводов. Совсем прекратили существование старинные предприятия Тульско-Каширского района, упадок переживало это производство в Карелии. На первое место вышел Урал. Хорошо работали также липецкие заводы.

В легкой промышленности (производство сукна, полотна, шелка), наряду с Москвой, складываются новые центры к северу и западу от нее, в Воронежской губернии, в Малороссии.

Если поначалу мануфактуры принадлежали прежде всего казне, то позднее, уже после Петра I, все большее число владельцев фабрик и заводов являлись выходцами из купцов, а также крестьян и дворян. Из богатых крестьян и купцов вышли промышленники-миллионеры — основатели династий предпринимателей (Демидовы, С. Яковлев, И. Твердышев и др.). Характерная черта времени — дворянское предпринимательство (винокурение, суконные, парусно-полотняные, металлургические мануфактуры).

С 1760-х гг. в России формируется капиталистический уклад в промышленности, постепенно набирающий силу.

Сельское хозяйство. Гораздо в меньшем объеме новые явления получили развитие в сельском хозяйстве. Оно развивается на экстенсивной основе — путем расширения посевных площадей, освоения новых земель в Поволжье, Причерноморье, Сибири.

Низкий уровень агротехники был причиной неурожаев (например, в 1723—1724, 1733, 1750 гг.). Владельцы вотчин в первой половине века обычно находились на службе, и вместо них управляли всем приказчики в соответствии с детальными инструкциями хозяев. Крестьяне от трех до шести дней в неделю работали на барщине, платили платежи и натуральные взносы помещикам, подушную подать в пользу государства.

По петровскому указу 1724 г. крестьянин, чтобы пойти со своего двора «работою кормиться» в соседние с его деревней места (до 30 верст от дома), должен был получить письменную **отпускную** от помещика. Для более дальнего отхода требовался уже **паспорт** с подписями представителей власти. Так было положено начало паспортной системе. Она стесняла перемещение работников, формирование рынка рабочей силы, но с ее помощью легче было ловить беглых.

Россия в течение всего столетия оставалась страной аграрной. Сельское население составляло к концу века 95,9%, из них 48,7% — крепостные мужского пола. В пашенный оборот вовлекаются обширные новые массивы земель — в Причерноморье и Крыму, на Дону и Северном Кавказе. На тучных южных черноземах власти отводили дворянам владения от 1,5 до 12 тыс. десятин; остальным «всякого звания людям», кроме крепостных,— участки в 60 десятин. Возникали в отдельных случаях огромные латифундии: Потемкин, например, получил здесь 40 тыс. десятин; Вяземский, генерал-прокурор Сената,—104 тыс. десятин. Доволь-

но быстро в Новороссии появились излишки зерна на продажу (конец XVIII в.). Земледелие продвигалось на новые территории Приуралья и Сибири.

В черноземных губерниях преобладала барщина, в нечерноземных — денежный оброк. Распространение последнего давало крестьянам больше простора для хозяйственной инициативы, обогащения. Именно из крестьян-оброчников выходили богатые купцы и мануфактуристы, а их владельцы-помещики получали от них большие платежи. Нередко такие крестьяне-богатеи откупались (конечно, за огромные деньги) на волю.

В Черноземной полосе помещики получали немалые доходы от продажи излишков зерна и другой продукции, произведенной их крестьянами, которые трудились на барщине. В их имениях довольно часто применялась так называемая месячина — крестьяне, лишенные своего надела, все время трудились на барской пашне, получая от господина месячное пропитание и одежду.

Крестьяне и дворяне. Крепостное право при Екатерине II значительно укрепилось. Так, крестьян, проявивших себя в качестве «вредных обществу людей», помещики, монастырские и дворцовые власти могли сослать на каторгу в Сибирь за открытое неповиновение (указ 1765 г.). Если крестьяне начинали волнения, власти посылали против них воинские команды, и крестьяне обязаны были их содержать (указ 1768 г.).



Крестьянский обед. С картины М. Шибанова.

Особый указ запретил крестьянам подавать жалобы императрице. Однажды Екатерина на заседании Сената в 1767 г. пожаловалась, что она, путешествуя в Казань, получила до 600 челобитных — «по большей части все, выключая несколько недельных, от помещичьих крестьян в больших с них сборах от помещиков». Генерал-прокурор Сената Вяземский в особой записке выразил опасение: как бы «неудовольствие» крестьян на помещиков «не размножилось и не произвело бы вредных следствий». Вскоре Сенат запретил впредь крестьянам жаловаться на помещиков.

Помещики своих крестьян покупали и продавали, переводили из одного имения в другое, обменивали на борзых щенков и лошадей, дарили, проигрывали в карты, насильно женили и выдавали замуж, разбивали семьи крестьян, разлучая родителей и детей, жен и мужей. По всей стране стали известны печально знаменитая *Салтычиха*, замучившая до смерти более 100 своих крепостных, *Шеншины* и др.

В XVIII в. многие государственные крестьяне стали крепостными. Так, Елизавета при вступлении на престол пожаловала тем гвардейцам, кто ей в этом содействовал, 16 тыс. крестьян. Щедрые дары получили впоследствии ее фавориты, приближенные. Гетман *Кирилл Разумовский*, брат фаворита, получил 100 тыс. крестьян. От Екатерины II за время ее правления дворяне получили 800 тыс. крестьян обоего пола. Десятки тысяч крепостных имели братья Орловы, Г. А. Потемкин, П. А. Румянцев и иные. За свое короткое царствование Павел I раздал помещикам 600 тыс. крестьян.

Помещики всеми правдами и неправдами увеличивали свои доходы с крестьян. За XVIII в. повинности крестьян в их пользу выросли в 12 раз, в то время как в пользу казны — только в полтора раза. Правда, нужно иметь в виду падение курса рубля, поэтому реальные повинности крестьян в пользу государства снизились; отнюдь не то происходило с повинностями в пользу дворян.

В интересах дворянства власти провели многие меры. Так, в 1754 г. начали и до конца века вели генеральное **межевание земель.** В ходе его дворянам оформили владение землями, лесами на степном юге, в Поволжье, перешедшими к ним от крестьян, казаков, нерусских народов, а это — десятки миллионов десятин.

В 1762 г. правительство, идя навстречу пожеланиям дворянства и купечества, отменило монополии и ограничения в занятиях промышленностью и торговлей. Оно поощряло торговлю хлебом через новые южные порты, направляя туда потоки зерна из черноземных районов страны.

Для получения дешевого кредита власти учредили для дворян и купцов **государственные банки** — Дворянский, Коммерческий, Медный. Винокурение, которое давало огромные прибыли, объявили привилегией дворян (1754 г.), в их же руках оказалось большинство уральских металлургических заводов.

С целью рациональной организации сельскохозяйственного производства было создано Вольное экономическое общество (1765 г.). Оно публиковало «Труды ВЭО», в которых давались советы по агротехнике, сельскому «домостроительству», о «порядочном содержании деревень в отсутствие господина» (наказ «искусным и верным управителям»).

Вершиной в пожаловании привилегий дворянам стал Манифест «О даровании вольности и свободы всему российскому дворянству». Обнародовали его 18 февраля 1762 г. от имени Петра III, его жена-преемница Екатерина II объявила, что будет «свято и нерушимо» соблюдать его статьи. Манифест даровал «благородному сословию» свободу от обязательной службы (кроме военного времени).

Торговля. Важными пунктами торгового обмена выступали Москва и многие другие города, ярмарки — Макарьевская под Нижним Новгородом, крупнейшая из всех, Свенская под Брянском, Ирбитская в Западной Сибири и иные. Развитию торговли сильно способствовали отмена в 1754 г. всех внутренних таможен и пошлин, расширение сети торжков и ярмарок. В 1788 г. в России (без Прибалтики) действовало 1100 ярмарок и торжков, из них на Левобережной Украине —565, т. е. более половины.

С присоединением Прибалтики появились условия для подъема внешней торговли. Ее вели через Петербург, Ригу, Ревель, Выборг. Помимо сырья, за рубеж продавали промышленные изделия — железо, полотно. Оттуда ввозили материалы для отечественной промышленности (краски и др.), предметы роскоши (ткани, напитки, кофе, сахар и др.). Быстро рос внешнеторговый оборот: его объем только по западной границе к середине XVIII в. удвоился по сравнению с 1725 г.

Власти предоставляли льготы торговцам и промышленникам для поощрения, расширения их деятельности (выделение ссуд, сырья, работников, ограждение от конкурентов-иностранцев с помощью высоких пошлин на ввозимые ими товары и др.). В течение первой половины XVIII столетия вывоз товаров (экспорт) устойчиво превышал ввоз (импорт): в 1726 г.— вдвое, в середине века — на 21%.

До 60% всей морской торговли шло через Петербург. С утверждением России в Причерноморье роль торговых морских портов исполняют Таганрог и Севастополь, Херсон и Одесса. Через Астрахань, Оренбург, Кяхту велась торговля со странами Востока.

Другие народы России в XVIII в. В начале Северной войны произошло объединение земель западной и восточной Карелии. Здесь все больше сказывалось русское влияние в языке, одежде, обычаях *карел* и *вепсов*. В Карелии продолжали работать старые, появлялись новые предприятия — железоделательные, медеплавильные, купоросный, пушечный, судостроительная верфь в Лодейном Поле и др. Принадлежали они казне и частным лицам, в том числе и из местных крестьян.



Вид Казани в XVIII в.

В хозяйстве и быту другого северного народа — *коми* также было сильно влияние русских, но он сохранил свой язык, принадлежавший к угро-финской группе. Центр Коми-края в XVIII в. переместился из Яренска в Усть-Сысольск (ныне — Сыктывкар). Здесь распространялось отходничество крестьян — на железоделательные заводы, Сереговские соляные промыслы и др. А деревенские богатеи скупали земли, нанимали на работу односельчан.

В Поволжье проживало в первой четверти XVIII в. до 0,5 млн нерусских людей, столько же — русских. *Мордва* и *мари, чуваши* и *татары* постепенно сдвигались на восток, в Заволжье и Приуралье, смешивались друг с другом и с русскими в пределах селений, городов, районов. Постепенно численность русских росла. В 60-е гг. XVIII в. они составляли здесь примерно 70% населения. В Поволжье все большее значение приобретали, помимо земледелия и скотоводства, отхожие промыслы (кожевенные, мыловаренные, салотопенные, свечные, красильные заведения), торговля, работали крупные (в Казани) и мелкие мануфактуры. Местные «ясачные люди» беднели от обезземеливания, роста платежей и вымогательств чиновников. Однако налоги и поборы с них оставались значительно меньшими, чем с живших тут же русских.

В Башкирии, помимо *башкир*, проживали русские, татары, чуваши, мари, *удмурты* и иные народы. Кроме скотоводства и земледелия, жители занимались промыслами (выделка изделий из ко-

жи, металлов и др.), работали на заводах Урала. Их заставляли строить города, крепости, пограничные оборонительные линии.

В течение XVIII столетия усиливалось русское влияние на Кавказе. Расширялись традиционные связи России с Кабардой, жители которой были наиболее многочисленным и сильным из народов *адыге*. Здесь развивались феодальные отношения, торговые связи с соседями, в том числе с Россией. Раздробленность (к середине XVIII в. в Большой Кабарде было 20 владетельных князей, в Малой Кабарде — 12), феодальные распри и войны приводили к переселениям жителей, нашествиям воинственных соседей — калмыцких и крымских ханов.

На Севериом Кавказе издавна жили русские — терские и гребенские казаки по Тереку, старообрядцы по реке Куме. Тысячи донских казаков поселили в XVIII в. на реке Сулак, в городе Кизляре. Сюда же ссылали из центра России провинившихся солдат. За владение Севериым Кавказом вели борьбу Турция, Персия, Крым, Россия. Кабарда то вступала в российское подданство, то выходила из него в зависимости от обстановки.

Персидский, или Каспийский, поход Петра Великого 1722—1723 гг. закончился присоединением к России западного и южного побережья Каспия. Но в 1735 г. по договору с Надир-шахом, правителем Персии, эти земли пришлось оставить.

В ходе русско-турецкой войны 1768—1774 гг. Кабарда, Северная Осетия присягнули на подданство России. Мирный договор 1774 г. с Турцией закрепил окончательное включение Кабарды в состав России. С декабря 1783 г. граница между Россией и Османской империей стала проходить по реке Кубань. По Георгиевскому трактату того же года под протекторат России вступила Восточная Грузия.

После русско-турецкой войны 1787—1791 гг., в ходе которой русские войска громили турок не только на Дунае, но и на Северном Кавказе, Ясский договор закрепил за Россией Кабарду, правый берег Кубани, Тамань. Для защиты этих владений русское правительство в 1792—1793 гг. переселило на Кубань из междуречья Днепра и Буга Черноморское казачье войско. Началась русская колонизация Северного Кавказа — военная (строительство городов, крепостей, пограничных линий), помещичья (занятие земель, переселение крепостных), вольная (крестьянская и казачья).

В XVIII в. русские люди продолжали заселение и освоение обширных земель Сибири, продвигались на новые земли — на Чукотку и Курильские острова, в глубь Камчатки.

Экспедиции *В. Беринга* и *А. И. Чирикова* (1728—1729, 1741 гг.) обследовали северо-восточную оконечность азиатского материка. Они заново открыли (впервые это сделал *С. И. Дежнев* в 1648 г.) пролив между Азией и Америкой, который потом назвали Беринговым, обследовали, первыми из европейцев, острова Алеутского архипелага, достигли берегов Аляски.

Продолжались открытия и в Северном Ледовитом океане. По южной окраине Сибири русские землепроходцы ставили новые крепости, в том числе Омскую (1716 г.), Семипалатинскую

(1718 г.), Усть-Каменогорскую (1720 г.) и др. Русские владения, постепенно расширяясь к югу, приближаются к пределам Джунгарии (Западной Монголии).

Развитие горных промыслов (прииски, заводы) стимулировало вольную колонизацию — в Сибирь потянулся беглый народ. Сюда же власти ссылали провинившихся. Появляются школы (Тобольск, Енисейск и другие города). Именно в Сибири *И. И. Ползунов* построил первую в мире паровую машину.

Местные нерусские народы по-прежнему жили в условиях первобытности (*ительмены, чукчи, коряки, нивхи, айны* и другие) или патриархально-феодальных отношений (*ханты, манси, якуты, буряты*). Они, с одной стороны, были объектом грабежа местной администрации, с другой — общались с русскими, и это их взаимно обогащало (хозяйственные навыки, приспособления, обычаи, одежда, язык и др.).

Примечательная черта в хозяйственном развитии Сибири этого времени — строительство горнорудных заводов. На Алтае было семь казенных предприятий. На рудниках у Нерчинска добывали серебро и золото. В других районах действовали железоделательные, медеплавильные, суконные, фарфоро-фаянсовые, кожевенные, солеваренные заводы.

К концу XVIII в. русское население Сибири составило 81%. Сибирь стала преимущественно русской по национальному составу жителей. Здесь появляется местная интеллигенция. В Тобольске открывают первую типографию (1784 г.).

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В чем проявились успехи развития хозяйства в период от правления Петра I до конца XVIII в.? Можно ли говорить, что в значительной степени эти успехи — результат продолжения политики Петра I?
2. В чем проявилось укрепление крепостного права в XVIII в.?
3. Какие процессы говорят о начале разложения крепостничества и появлении элементов, присущих капиталистическому развитию?
4. Что мешало развитию капиталистических отношений в стране?
5. Какие новые нерусские народы вошли в состав России в XVIII в.? Как общие процессы, характерные для страны в XVIII в., проявились в жизни этих народов?

§ 52. От Булавина до Пугачева

Восстания XVIII в.— продолжение социальных движений «бунташного» XVII столетия. Но имелись и существенные различия. Главный очаг наиболее мощных выступлений сдвигается на восток. Сказалось влияние возросшей мощи государства, его органов — армии, аппарата управления. Почти не было восстаний

в городах, что явилось результатом политики властей по некоторому снижению налогового бремени, поощрению торгово-предпринимательской деятельности. В гораздо более зримых масштабах и формах, чем в XVII в., заявляют о себе, своих правах работные люди фабрик и заводов.

Астраханское восстание. В Астрахани жило много ремесленников и торговцев, солдат и стрельцов, работных людей с рыбных и соляных промыслов и всякого нищего люда. Тяжелый труд, непосильные налоги, низкие заработки, насилия начальников, взятки и поборы которых вылились в настоящую вакханалию,— все это привело к обнищанию местных жителей. В несколько раз выросли цены, начался застой в торговле и промыслах.

Среди астраханцев немалое число придерживались вероучения старообрядцев, поэтому указ Петра I о запрещении ношения бороды вызвал взрыв гнева. В ночь на 30 июня **1705 г.** в местный кремль ворвались солдаты и стрельцы, и начались расправы с офицерами, чиновниками и прочими. От рук восставших погибло около 300 человек.

Восставшие к утру овладели положением в городе. Постепенно решение всех важных дел сосредоточилось на общей сходке-круге, по казацкому обычаю. Решающий голос на нем имели стрельцы и солдаты, работные и «гулящие» люди. Они отменили все налоги. В городе свободно торговали хлебом. Начальников в полках выбирали сами стрельцы и солдаты. К Астрахани присоединилось несколько городов по Волге и Прикаспию: Черный Яр и Красный Яр, Гурьев и Терский городок.

Петр направил к Астрахани войска во главе с фельдмаршалом Б. П. Шереметевым и калмыцкого хана Аюку. Город был взят в **1706 г.** 365 участников движения умерли во время пыток или были казнены.

Под влиянием восстания Петр приказал приостановить взимание недоимок в ряде уездов, отменил некоторые сборы, действие указа с запретом на бороды и русское платье.

Восстание Булавина. В **1707 г.** на Дону появился сыщик — подполковник князь *Ю. В. Долгорукий.* В соответствии с указом Петра I он должен был «во всех казачьих городках» выявить беглецов и вместе с семьями отправить их «в те же городы и места, откуда кто пришел». Долгорукий с отрядом в 200 человек и 140 казаками начал сыск беглых по Дону и его притокам, который сопровождался крайними жестокостями. Повсюду кипело и бурлило недовольство. Недовольных возглавил *К. А. Булавин,* атаман Трехизбянской станицы, к нему собирались многие люди.

Булавин с отрядом напал на Долгорукого. Восставшие убили князя и других офицеров, всего 17 человек. Булавин разослал воззвания, призывая всех в повстанческое войско. Он планировал поход на Азов и Таганрог, а весной следующего года — на Воронеж и Москву.

Вскоре отряд Булавина встретился с казаками во главе с атаманом *Максимовым*. До поздней ночи длился бой. Восставшие потерпели поражение, многие попали в плен. Булавин сумел вырваться из окружения, бежал в Запорожскую Сечь. Там он призывал запорожцев присоединиться к восстанию, вокруг него начали собираться запорожские казаки. В это же время большое движение началось снова на Дону. Весной 1708 г. восстание охватило также Козловский и Тамбовский уезды, прилегавшие к Дону. В Воронежском уезде крестьяне, горожане, казаки захватили города Борисоглебск и Бобров, ряд селений, убивали воевод и подьячих, избирали на началах казачьего самоуправления атаманов, есаулов.

В марте 1708 г. центр восстания переместился в Пристанский городок на Хопре. Туда приехал Булавин. Было решено идти на Черкасск. Петр I вызвал из армии гвардии майора В. В. Долгорукого, брата убитого сыщика, выделил ему 32 тыс. человек. Черкасская старшина мобилизовала казаков и вместе с отрядом из Азова и калмыцкой конницей выступила навстречу Булавину. Повстанцы «жестоким напуском» неожиданно ударили и разбили противника. Восставшие «многих побили до смерти и переранили», взяли обоз с денежной и пороховой казной. Когда булавинцы подошли к Черкасску, казаки выдали им атамана Максимова и других старшин. По приговору круга их казнили. Многих старшин посадили под арест, разослали по городкам. Их имущество, церковную казну конфисковали, разделили среди повстанцев. Булавина избрали атаманом Войска Донского.

Большое повстанческое войско в июне 1708 г. разгромило Сумский полк, но вскоре потерпело тяжелое поражение. Другое войско во главе с *Игнатом Некрасовым* направилось на Хопер. Третье войско булавинцев тоже выступило на Волгу, захватив там город Дмитриевск и осадив Саратов. Штурмы не принесли удачи, и булавинцы поплыли к Царицыну, осада которого продолжалась 40 дней.

В начале июля 1708 г. начался поход булавинцев на Азов, но повстанцы потерпели у города поражение. Враги Булавина из черкасской старшины, воспользовавшись растерянностью среди повстанцев, напали на курень (избу) Булавина. Силы были неравны. Булавина застрелили из пистолета. Но восстание продолжалось. Движение возглавил Некрасов. Однако после нескольких жестоких поражений в августе 1708 г. он с 2 тыс. повстанцев, «побросав... пожитки», переправились через Дон и с женами и детьми ушли на Кубань во владения Османской империи.

Движения работных людей. Новым явлением в истории народного протеста XVIII в. являются волнения и восстания работных людей и приписных крестьян заводов и фабрик. Долгое время работные люди стремились лишь к тому, чтобы разорить завод и вернуться в свою деревню. С середины XVIII в. вполне осязаемо выделяются их профессиональные требования, связанные с их положением на заводе: повышение заработной платы, улучшение условий жизни и труда, прекращение насилий администрации предприятий (штрафы, наказания и пр.).

В 1737 г. почти 2 месяца продолжалась забастовка на московском Суконном дворе. Причинами ее стали снижение расценок, введение новых форматов суконных изделий. Забастовщики выбрали своих представителей, и те подали челобитные императрице Анне Ивановне, другим лицам. Выборные умерли в тюрьме. Но восставшие «многолюдством», «с великим криком» снова и снова приходили к властям, повторяли свои требования. В конце концов Сенат согласился с тем, что предприниматели снизили зарплату самовольно, указал им уточнить размеры удержаний с рабочих.

Работные люди и мастеровые Липецкого, Козьминского и Борисского заводов под Воронежем протестовали по поводу передачи их из казны князю Репнину и требовали возвращения их в казну (1755 г.). Характерно, что они не требовали «увольнения от завода», который стал для них постоянным местом жительства и работы. Обо всех своих нуждах они сообщали властям в челобитной. Власти арестовали зачинщиков. Рабочие ответили забастовкой, и заводы остановились. Они освободили арестованных вожаков, перестали слушать распоряжения заводской конторы, избрали свой орган управления — станичную избу. Начались массовые аресты, ссылки. Но восставшие, проявляя стойкость и упорство, по-прежнему отказывались от работы и добились своего — в 1769 г. заводы снова взяли в казну.

Длительностью и упорством отличаются выступления работных людей на полотняной и бумажной мануфактуре Гончарова в Малоярославецком уезде (характерен отзыв властей: «Оные люди против крестьян со многим преимуществом к дракам весьма склонны»).

Особое место в выступлениях XVIII в. занимают восстания работных людей и приписных крестьян Урала. Их борьба отличалась длительностью и упорством. Они оказывали сопротивление войскам, собирались на сходки, в мирские избы, помогали друг другу и соседям. Их требования сводились к освобождению от повинностей, заводских работ, возвращению в свои деревни и села, а по мере усиления связей с заводами — к улучшению условий труда, повышению расценок.

Восстание Е. И. Пугачева. Инициаторами восстания выступили яицкие казаки. Правительство в 60-е гг. XVIII в. ввело монополию государства на ловлю рыбы и добычу соли на Яике. Эти жизненно важные для казачества промыслы брали на откуп казацкие старшины и допускали при этом немалые злоупотребления. То же имело место с продажей вина, таможенными пошлинами. Казаки непрерывно жаловались в Петербург. Оттуда слали одну за другой следственные комиссии, но те становились на сторону богатых казаков.

В конце 1771 г. на Яик прибыла очередная комиссия во главе с генерал-майором *Траубенбергом*. Начались допросы и аресты. В январе 1772 г. в ответ на действия Траубенберга (расстрел из пушек казаков — более 100 человек были убиты, многие ранены) поднялось восстание. Казаки разгромили отряд карателей,

убили генерала, атамана, некоторых старшин, разгромили дома ненавистных лиц, уничтожили документы следственной комиссии.



Е. И. Пугачев.

Власти в конце мая выслали в Яицкий городок войско во главе с генералом *Фрейманом*. В июне он вступил в Яицкий городок. 85 наиболее активных повстанцев наказали и сослали в Сибирь, на остальных наложили огромный штраф. Права казаков были ограничены.

Казаки притихли, но не смирились. В следующем году они поднялись под знаменем «императора Петра III Федоровича». В народе стойко держалось представление о Петре III как о народном заступнике. О нем часто вспоминали, надеялись на его возвращение к власти (ходили слухи, что он не погиб, а спасся, скрывается до поры до времени).

Таинственная смерть императора вызвала появление под его именем многих самозванцев, причем не только в России, но и в других странах, вплоть до Индии. Самым знаменитым из этих самозванцев стал *Емельян Иванович Пугачев* — донской казак, человек неграмотный, но очень смелый и живой, храбрый и бывалый, обладающий немалыми авантюристическими наклонностями. Родился он примерно в 1742 г. Бедность и тяжелый труд в юности, военная служба в армии во время Семилетней и русско-турецкой войн, лишения и наказания, которые он испытал, переезды и скитания (Речь Посполитая, Дон, Поволжье) — все это дало ему богатый жизненный опыт.

В Белоруссии среди раскольников он слышит вести о «Петре III» (одном из самозванцев, появившемся тогда), о восстании на Яике. Попав в конце 1772 г. на Яик, он тоже выдал себя за Петра III. Вокруг него собираются сторонники, сподвижники. В 1773 г. Пугачев провозгласил себя «государем Петром Федоровичем». Казакам новоявленный «император» обещал восстановить утерянные ими вольности.

В сентябре **1773 г.** Пугачев появился у Бударинского форпоста, в 5 верстах от Яицкого городка. Высланные против него отряды переходят на его сторону. Самозванец направился вверх по Яику к Оренбургу — центру пограничной линии крепостей, важному стратегическому пункту юго-востока страны.

Войско самозванца, которое непрерывно увеличивалось, разбили на сотни и десятки, выбрали командиров. Форпосты и крепости чаще всего сдавались без боя, их гарнизоны увеличивали ряды восставших. В начале октября его войско приблизилось к Оренбургу. Начались штурмы, вылазки из города, сражения. Повстанцы не раз наносили поражения военным отрядам, высылавшимся из города. Однажды во время штурма они ворвались на оренбургский вал. Но в целом осада, длившаяся почти полгода, была безуспешной.

Лагерь восставших расположился под Оренбургом в Бердской слободе. Здесь Пугачев и его сообщники создают **Военную коллегию** — высший орган власти и управления всеми военными и гражданскими делами. Пугачевские манифесты, призывы к расправам с дворянами и чиновниками, обещания земли и воли, равенства народов и вер всколыхнули огромные массы людей, русских и нерусских. Откликаясь на пугачевские призывы, многие шли в войско под Оренбург, собирались в отряды, действовавшие в Башкирии и Поволжье, Приуралье и Зауралье. Движение приобретает характер крестьянской войны.

Власти направляют войска к Оренбургу. Главнокомандующим назначили генерала *В. А. Кара.* Пугачев выслал навстречу ему казаков во главе с атаманами *А. А. Овчинниковым* и *И. Н. Зарубиным-Чикой.* В трехдневном сражении они разгромили войско Кара, часть солдат которого перешла к восставшим. Генерал бежал с поля боя. Через несколько дней то же произошло с другим правительственным отрядом. Екатерина II назначила вместо Кара нового главнокомандующего — генерал-аншефа *А. И. Бибикова,* опытного военного инженера и артиллериста. Человек умный и способный, он понимал, что сила Пугачева — в поддержке народа («не Пугачев важен, важно всеобщее негодование»).

Самозванец отправлял в разные стороны своих помощников, полковников и атаманов. Восстание охватывает все большую территорию — Южный и Средний Урал, Западную Сибирь, Башкирию, Поволжье, Дон. На Урале восстали почти 60 заводов, их работные люди присылали Пугачеву пушки и припасы к ним, вступали в отряды. Отряд И. Арапова занял Бузулук и Самару. Отряд Ф. И. Дербетева захватил Ставрополь на Волге. Повстанцы Салавата Юлаева заняли Стерлитамакскую пристань, затем подступили к Уфе. Туда вскоре подошел Чика-Зарубин. Он получил от «Петра Федоровича» титул «графа Чернышева» и осуществлял управление всеми делами, военными и гражданскими, в Башкирии.

Отряды повстанцев заняли Сарапул, Красноуфимск, Челябинск. И. Н. Белобородов, уральский рабочий, действовал в районе Екатеринбурга. В Западной Сибири восставшие захватили Курган, осаждали Шадринск и Долматов монастырь. Казахи нападали на пограничные крепости.

В Татищевой крепости состоялось генеральное сражение между силами Пугачева и войском генерала Голицына. Во время боя, продолжавшегося несколько часов, восставшие потеряли более тысячи убитыми.

Пугачев на Урале и в Поволжье. После этого поражения Пугачев вывел оставшиеся силы из-под Оренбурга. Но Голицын снова разбил восставших. Главная армия восставших перестала существовать, многие сподвижники «Петра Федоровича» погибли или попали в плен. Одновременно *И. И. Михельсон* разгромил войско Зарубина под Уфой.

Однако самозванец ушел из-под Оренбурга в Башкирию и на Южный Урал. Здесь действовали повстанческие отряды *Юлаева* и другие, состоявшие из башкир, русских, татар. Захватывая по

пути заводы и крепости, отступая под натиском правительственных войск, Пугачев шел к Казани. 11 июля 1774 г. его 20-тысячное войско подошло к городу и на следующий день ворвалось в него. Население города и войска укрылись в кремле. К вечеру к городу подошло войско Михельсона. В завязавшемся сражении обе стороны понесли тяжелые потери. 13 июня Михельсон, несмотря на противодействие крестьянской армии, вступил в город. Через день повстанцы снова штурмовали Казань. Введя в сражение последний резерв — конницу, Михельсон одержал победу.

Пугачев с 1—2 тыс. человек переправился через Волгу и пошел на запад. Он намеревался идти на Москву, но, быстро поняв бесперспективность подобных действий, повернул на юг. Выход самозванца на Правобережье Волги развязало стихию крестьянской войны в этом районе с его многочисленным населением и большим числом крепостных крестьян. Десятки тысяч крестьян и других зависимых людей поднимались на восстание, организовывали многочисленные отряды, вливались в главное войско Пугачева. Население этих мест громило помещичьи имения, расправлялось с дворянами, чиновниками. Пугачевские манифесты, которые А. С. Пушкин позже назвал «удивительным образцом народного красноречия», четко и недвусмысленно формулируют взгляды и требования восставших — освобождение от крепостной неволи, наделение крестьян землей и правами, истребление дворян. Но одновременно усиливалась стихийность, неорганизованность движения.

Повстанческая армия Пугачева стремительно двигалась на юг. Ее безостановочно преследовали правительственные войска. Пугачев занял Пензу, Саратов. Другие города захватывали местные отряды. Дворяне всюду спасались бегством. Но в столкновениях с войсками все отряды повстанцев терпели поражение.

Пугачев начал осаду Царицына, но подошел корпус Михельсона, и самозванец отступил. В конце августа 1774 г. у Сальникова завода состоялось последнее сражение. Пугачев потерпел окончательное поражение. Сам предводитель с небольшой группой людей переправился на левый берег Волги. Здесь после скитаний по степям его схватили сподвижники-казаки. В сентябре 1774 г. Пугачева привезли в Бударинский форпост, где год назад он начал восстание. 10 января **1775 г.** Пугачева и трех его соратников казнили в Москве на Болотной площади.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Назовите общие причины восстаний XVIII в.
2. В чем они сходны, а чем отличаются от выступлений XVII в.?
3. Есть ли общие причины поражений восстаний XVIII в.?
4. Что нового можно видеть в выступлениях работных людей XVIII в.?
5. Какие факты говорят о крестьянской войне под предводительством

Е. И. Пугачева как о наиболее организованном и значительном движении эпохи феодализма в России?

6. Все восстания XVIII в. закончились поражением. Дает ли это основание говорить об их бесполезности? Могли ли эти восстания закончиться победой?

§ 53. Культура, духовная жизнь и быт в XVIII в.

Русская культура в XVIII в. переживала примечательные изменения. Если до этого времени происходило накопление научных знаний — исторических, географических, естественно-научных и иных, то теперь они превращаются в собственно **науку**. Кардинальные сдвиги происходят во всех областях. Провиденциализм в истолковании явлений природы и общества (исходя из промысла Божьего, провидения) уступает место **рационализму** (исходя из принципов разума — рацио).

Если в XVII в. наблюдаются лишь первые попытки, опыты изображения внутренней жизни человека, его помыслов, страстей, стремлений, добродетелей и пороков, то в XVIII столетии в этом плане далеко шагнули вперед. Это относится к литературе, живописи, скульптуре, в целом к культуре. Характерными для того времени чертами русской культуры являлись стремление к светскости (секуляризации культуры), гуманистическому восприятию действительности, открытость ее к диалогу с культурами других народов, веротерпимость.

Россия уже в XVIII столетии ускоренными темпами начинает ликвидировать отставание в культурном развитии, столь характерное для прошлых столетий (начиная с эпохи «Батыева разорения»). Отечественные ученые и писатели, поэты и живописцы, архитекторы и скульпторы сделали возможным титанический взлет русской культуры, произошедший в следующем столетии, которое с полным основанием называется золотым веком русской культуры.

Просвещение. Петровские преобразования затронули и сферу просвещения, образования. Для подготовки специалистов открыли **школы**: Навигацкую, артиллерийские, инженерные — в обеих столицах; горные — на Урале; епархиальные и цифирные, гарнизонные и адмиралтейские — в провинции. В Москве существовала школа иностранных языков. В Петербурге основали Морскую академию. Дворян для обучения наукам посылали в Германию и Нидерланды, Италию и Англию.

Издавались учебные пособия, учебники, словари, буквари. Основы математических наук излагал *Л. Ф. Магницкий* в своей «Арифметике» (первое издание —1707 г.).

«Ведомости», **первую печатную газету** в России, могли купить все желающие. Ввели гражданский шрифт, более простой и понятный, а церковно-славянский шрифт употреблялся отныне толь-



Вид на Московский университет.

ко в богослужебных книгах. Арабские цифры сменили старые буквенные обозначения.

В середине — второй половине XVIII столетия грамотных людей становилось все больше. К началу XIX в. в стране существовало 550 учебных заведений с 62 тыс. учащихся. Это был шаг вперед. Но Россия сильно отставала от многих европейских стран. Например, во Франции имелось до 8 тыс. школ (1794 г.). Срок обучения в русских школах составлял от трех до пяти лет. Учились по «Арифметике» Л. Магницкого, «Грамматике» *М. Смотрицкого,* «Первому учению строкам» Ф. Прокоповича, азбукам, Часослову, Псалтырю. Среди учеников общеобразовательных школ были дети крестьян и ремесленников, мастеровых и солдат, матросов. Существовали особые солдатские школы — для детей солдат, продолжившие традиции цифирных школ Петра I.

Для обучения дворян возможностей было больше — **частные пансионы, шляхетские корпуса** (Сухопутный, Морской, Артиллерийский, Инженерный). В 66 **духовных семинариях и школах** обучались дети православного духовенства.

Действовали специальные школы: горные, медицинские, штурманские, межевые, коммерческие и другие, всего около двух десятков.

В **1725 г.** появилась **Академия наук** в Петербурге, при ней — университет и гимназия. В **1755 г.** основали по почину И. И. Шу-



**И. И. Бецкой.
С картины А. Рослена.**

валова и *М. В. Ломоносова* **Московский университет.** Университет выпустил большое число специалистов по разным отраслям знаний, из них вышли многие крупные ученые. В 1757 г. начала обучение **Академия художеств.**

Во второй половине столетия власти предприняли интересную попытку реформы образования и воспитания. Ее инициатором и активным проводником в жизнь стал *Иван Иванович Бецкой.* Внебрачный сын генерал-фельдмаршала *И. И. Трубецкого,* он родился в 1704 г. в Стокгольме, где отец находился в плену. По возвращении в Россию его отправили в Данию, где он получил образование. Немало путешествовал по Европе. Бецкой с 1729 г. служил в Коллегии иностранных дел, в 1747 г., выйдя в отставку, уехал в Париж, где прожил 15 лет. Он познакомился с энциклопедистами, их и Руссо идеи по части воспитания юношества вдохновили его.

В начале 1762 г. император Петр III вызвал Бецкого в Петербург, и он возглавил Канцелярию строения домов и парков. В этой должности он способствовал украшению Северной Пальмиры — в столице появились памятник Петру Великому работы Фальконе, решетка Летнего сада, один из невских мостов и гранитные набережные. Воцарение Екатерины II, матери которой в свое время представили Бецкого, принесло ему огромные богатства и начальствование над рядом заведений — Академией художеств, Сухопутным шляхетским кадетским корпусом и, самое главное, воспитательными домами в Москве и Петербурге. Бецкой стал родоначальником женского образования в России. По его проекту в 1764 г. был открыт Смольный институт в Петербурге (воспитательное общество благородных девиц), которым он также руководил.

В основу своей педагогической реформы Бецкой положил идею создания «новой породы людей» путем воспитания. По его мысли, заимствованной у французских просветителей и поддержанной Екатериной II, цель воспитания юношества — дать хорошее общее образование и нравственное развитие («облагорожение сердца»). Для этого учеников нужно изолировать от косной среды, из которой они вышли, и поместить в закрытые школы (интернаты). Тем самым «зверообразные и неистовые в словах и поступках» старые рутинеры не смогут на них влиять.

Конечно, расчет на изоляцию учеников от общества был наивен — оно продолжало влиять на них. Однако усилия Бецкого способствовали распространению общего образования. По его инициативе создавались городские училища, воспитательные мещанские училища при Шляхетском корпусе и Академии художеств.

В 1782—1786 гг. была проведена **школьная реформа.** В соответствии с Уставом народных училищ 1786 г. в каждом губернском городе учреждались главные училища с четырьмя классами, а в уездных городах — малые народные училища с двумя классами. В первых двух классах изучали чтение и письмо, священную историю. В двух старших классах обучали геометрии, географии, физике, истории и т. д. В 1782 г. в России было всего 8 школ с 518 учащимися, в конце XVIII в.—288 школ и 22 220 учащихся.

Наука. Развитие науки вызывалось практическими потребностями государства, появлением значительного числа ученых из русских и иностранцев, расширением связей с мировой наукой. В связи с проведением большого количества экспедиций в разные концы страны ее участники составляют карты Балтийского и Каспийского морей, Дона и Камчатки и т. д. *И. К. Кирилов* свел воедино географические открытия в своем «Атласе Российской империи» (1734 г.).

При Петре I создали труды по истории Северной войны — «Книгу Марсову», «Историю Свейской войны». Для пропаганды научных знаний открыли в Петербурге **Кунсткамеру** (1719 г.) с ее историческими реликвиями, зоологическими и иными коллекциями («монстры», всякие диковины, раритеты). Во второй четверти XVIII в. В. Н. Татищев создал обобщающий труд — «Историю Российскую». В ней использовано большое число разных источников, в том числе русских летописей, включая те, которые не сохранились до нашего времени. Тем самым отрывки из них, приведенные в его труде, во-первых, дают сведения о событиях, отсутствующих в других известных нам летописях, во-вторых, позволяют более полно изучить историю самого летописания. В связи с этим в исторической науке ведутся споры: одни ученые, исследуя «татищевские» известия из летописей, не доверяют им, считают их выдумками XVIII столетия. Другие, наоборот, исходят из того, что Татищев цитировал, пересказывал подлинные, но не сохранившиеся рукописи. Историки подтверждают свои выводы детальным анализом «татищевских» известий в сравнении со всеми другими источниками. Татищев делал то, что было обычным для его времени: иногда вольно перелагал записи источника, сопровождал их своими дополнениями, рассуждениями и т. д., и это нередко вводило и вводит в заблуждение его критиков.

Ученым-энциклопедистом, первым русским академиком стал М. В. Ломоносов, о котором Пушкин сказал, что он, основатель Московского университета, «сам был первым нашим университетом».



М. В. Ломоносов.

Упорный труд, гениальные способности сделали его титаном науки. Он работал в области физики и химии, астрономии и минералогии, геологии и горного дела, истории и географии, лингвистики и поэтики. В этих и других отраслях знаний ученый оставил глубокий след. Ломоносов открыл, например, закон сохранения материи и движения, обосновывал теории атомно-молекулярного строения вещества, причины поднятия материков и горообразования и т. д. В исторической науке он решительно критиковал ученых *Байера* и *Миллера,* их норманнскую теорию. История русского народа, его языка начинается, как доказывал он, с «глубокой древности», а отнюдь не с призвания варягов, которых он считал жителями южного побережья Балтийского моря, а не шведами.

Работавший в академии одновременно с Ломоносовым *Л. Эйлер,* великий математик, называл его «гениальным человеком, который своими познаниями делает честь настолько же академии, как и своей науке».

За Ломоносовым последовала целая плеяда выдающихся русских ученых. *М. В. Севергин* стал основоположником русской минералогической школы. *С. П. Крашенинников* составил знаменитое «Описание земли Камчатки», *И. И. Лепехин* — описание земель Поволжья, Урала, Сибири («Дневные записки»).

Во второй половине XVIII столетия закладываются научные основы биологии, агрохимии и других отраслей знаний. В области истории работают выдающиеся ученые — М. М. Щербатов («История Российская от древнейших времен»), *И. Н. Болтин.*

Общественно-политическая мысль. Петровские реформы, бурная жизнь страны в эпоху Северной и других войн, дворцовых переворотов породили большое число откликов со стороны современников.

В Петровское время появилось немало записок, «прожектов», авторы которых выступали в поддержку реформ, предлагали те или иные меры. И. Т. Посошков, автор «Книги о скудости и богатстве», выразитель интересов купечества и крестьянства, ратует за развитие отечественной промышленности, торговли. Для этого следует проводить политику протекционизма в интересах русских предпринимателей, а купцов-иноземцев следует привести «во смирение». В интересах государства нужно регламентировать повинности крестьян в пользу дворян. «Крестьянам,— отмечал Посошков,— помещики не вековые владельцы».

Для упорядочения административных и судебных учреждений он предлагал посадить в них вместо «великородных» людей из любых других сословий, если в них «острота ума есть», «истребить» «всяких разных явных и потаенных грабителей». Посошков — сторонник равенства всех сословий перед судом. Он предложил подготовить новое Уложение с помощью выборных от всех жителей России, в том числе и крестьян. Проект этого кодекса законов должен был быть опубликован для обсуждения, внесения поправок («народосоветие»).

Об итогах реформ и Северной войны шла речь в «Рассуждении о причинах Свейской войны» вице-канцлера П. П. Шафирова (послесловие к нему написал сам Петр I). Феофан Прокопович в Духовном регламенте и «Правде воли монаршей» выступал, в соответствии с замыслами Петра, сторонником подчинения духовенства светской власти. Он же говорил о том, что царь волен завещать престол тому, кому пожелает, вне зависимости от степени родства наследника. Из трех форм государственной власти — демократии (народодержавства), аристократии и монархии — наиболее приемлемой для России он считал третью, т. е. неограниченную власть монарха.

В богословских трактатах, проповедях Прокопович прославлял успехи России на поле брани, в развитии промышленности, торговли, проведении реформ.

Историк Татищев во многих записях, «мнениях», «проектах» ратовал за развитие ремесла и мануфактур, торговли и сельского хозяйства. Главный и «честнейший стан государства», его опора, по его мнению,— это дворянство.

Ускорение экономического развития России — мысль, пронизывающая многие сочинения Ломоносова. Он возвеличивает труд; лишь дела должны определять положение человека, а не знатная порода, титул, заслуги предков. Гениальный помор уповал на волю монарха, на реформы сверху. Он сторонник «просвещенного абсолютизма». В просвещении всех сословий, в том числе крестьян, Ломоносов видел огромную пользу для государства. Он писал: «В университете тот студент почтеннее, кто больше знает. А чей он сын, в том нет нужды».

Критика крепостничества звучала в сочинениях *А. Я. Поленова,* солдатского сына, *И. Г. Эйзена,* лифляндского пастора, и *Л. Кенемана,* митавского адвоката, в речах депутатов Уложенной комиссии 1767—1768 гг.— дворян *Г. С. Коробина* и *Я. П. Козельского,* крестьян *И. Чупрова, И. Жеребцова,* казака *А. Алейникова* и других. Депутаты ставили вопрос о смягчении крепостного гнета, его ограничении, постепенном освобождении от него крестьян и работных людей.

Деятели русского Просвещения, видевшие в распространении знаний, науки, совершенствовании разума главный путь преобразования общества, многое сделали для издания книг и журналов, переводов сочинений мыслителей Европы. Они же остро поставили и крестьянский вопрос. Н. И. Новиков в своих журналах, больше всего в «Трутне» и «Живописце», поместил немало статей об аморальности крепостного права.

А. Н. Радищев в знаменитой книге «Путешествие из Петербурга в Москву» (1790 г.) нарисовал картину подневольного существования русского крепостного крестьянства. Осудив крепостничество, он пишет о том, что необходимо провести «совершенное уничтожение рабства», передать землю крестьянам. Столь же решительно Радищев осуждает монархию: «Самодержавство есть наипротивнейшее человеческому естеству состояние».

Фольклор. В народе из уст в уста передавались, накапливались предания, легенды, воспоминания о прошлом Руси. Они

отразились в былинах и сказках, пословицах и поговорках, бытовых и исторических песнях. Сберегалась историческая память о временах киевских богатырей и Куликовской битвы, Ивана Грозного и Смуты начала XVII в. Большой популярностью пользовались песни о Ермаке и Степане Разине.

Во многих произведениях народного творчества их составители показывают «свирепство» помещиков, подневольное положение крепостных. «Куда ты ни сунься,— везде господа»,— сетует анонимный «Плач холопов». Столь же горестно смотрят на свою жизнь составители крестьянских, солдатских песен, лубочных листков (картинки с текстами).

Литература. В XVIII в. гораздо более широкий размах приняло печатание книг по разным отраслям знаний. Преимущество получают светские книги.

В повестях разрабатываются сюжеты из окружающей жизни: в них мы встретим живые образы людей той поры — то мелкого дворянина, плута и пройдохи из Старой Руссы («Повесть о Флоре Скобееве»), то дворян и купцов — поклонников европейских нравов и удовольствий («О российском матросе Василии», «История об Александре, российском дворянине», «История о российском купце Иоанне»).

В середине XVIII в. в русской литературе утверждается **классицизм.** Возник он под воздействием западноевропейского, более раннего по времени, но приобрел свои характерные черты — пафос национальной государственности, абсолютной монархии. Родоначальником классицизма в России стал *А. Д. Кантемир,* сын молдавского господаря, перешедшего на службу к Петру Великому. Вершины это направление достигло в торжественных, философских одах Ломоносова с их идеями мудрого монарха и общенародного культурного прогресса.

Русский классицизм представлен также именами *А. П. Сумарокова,* его главы, *М. М. Хераскова* (тоже выходца из Молдавии), *В. И. Майкова, Я. Б. Княжнина* и др. Проповедуя высокие гражданские чувства, благородные поступки, они исходили из мысли о неразрывности интересов дворянства и самодержавной государственности.

На смену классицизму в конце XVIII в. приходит **сентиментализм.** Ему были присущи интерес к чувствам, переживаниям, жизни простого человека, особенно из средних сословий. В жанре сентиментальной повести, сентиментального путешествия писал *Н. М. Карамзин,* будущий великий историк. Тонко передавая глубокие переживания простых людей, поселян, он впервые в русской литературе попытался нарисовать внутренний мир крестьян.

В ряде произведений, относящихся к жанру классицизма, явственно видны элементы **реализма.** *Д. И. Фонвизин* в комедиях «Бригадир» и «Недоросль» метко, реалистично описал жизнь помещичьих усадеб, нравы их владельцев, сочувствовал судьбе крестьян, положение которых, по его мысли, требовало облегчения путем смягчения нравов дворянства, его просвещения.

Творчество *Г. Р. Державина* также нередко вступало в конфликт с канонами классицизма в поэзии. Он стал одним из предшественников А. С. Пушкина.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какие процессы и события XVIII в. оказали влияние на развитие культуры этого периода?
2. В чем состояло влияние культуры XVIII в. на экономическое и политическое развитие России?
3. Какие новые черты культуры, появившиеся в XVII в., получили свое дальнейшее развитие в культуре XVIII в.?
4. Выделите основные идеи, высказанные русскими публицистами XVIII в.
5. Сравните идеи русских публицистов XVIII в. с идеями передовых мыслителей Западной Европы и США этого времени.

§ 54. Культура, духовная жизнь и быт в XVIII в. (продолжение)

Архитектура. При Петре I строительство, особенно в его «парадизе» (рае) — новой столице России, приняло исключительный размах. Под руководством *Д. Трезини*, архитектора из Италии, возвели колокольню собора в Петропавловской крепости, здание коллегий (ныне в нем — университет) и т. д. Над возведением Санкт-Петербурга тогда же и позднее трудились и другие зодчие: иностранные (*Шлютер, Леблон, Микетти*) и русские (*Земцов, Еропкин* и др.). Вырабатывался новый, смешанный стиль — с использованием иноземных и местных мотивов.

В Москве продолжали развивать традиции **русского, или нарышкинского, барокко.** Таковы церковь Покрова в Филях, построенная для Л. К. Нарышкина; церковь Ивана Воина на Якиманке; церковь Архангела Гавриила на Чистых прудах (Меншикова башня) и др.

В середине — второй половине XVIII в. в архитектуре господствовал **классицизм.** В Петербурге и его окрестностях замечательные творения оставили *А. Д. Захаров, А. Н. Воронихин, Г. Камерон, Д. Кваренги* и многие другие зодчие. Выдающиеся образцы этого стиля — Таврический дворец в Петербурге (*И. Е. Старов*); в Москве дом П. Е. Пашкова (*В. И. Баженов*), здание Сената в Кремле (*М. Ф. Казаков*) и т. д. Для этих построек характерны монументальность, величественная простота, торжественность, гармония линий и объемов. Они отражали идеи патриотической гордости, триумфа и мощи государства.

Великий зодчий России Василий Иванович Баженов, родившийся в 1737 г. в семье церковнослужителя одного из соборов Московского Кремля, с детских



Вид на дом Пашкова в Москве.

лет проявил незаурядное природное дарование — с увлечением срисовывал старинные здания во второй столице. О нем узнал известный архитектор Д. Ухтомский и взял его в обучение. Затем Баженов перешел в петербургскую Академию художеств к С. И. Чевакинскому, став его помощником при возведении Николаевского морского собора. Учился Баженов также в Париже и Риме. Возвратившись на Родину, он строил здания арсеналов в обеих столицах, в Москве — дом Пашкова, в стиле национальной готики — дворец в Царицыно и др. Связи Баженова

с Новиковым, цесаревичем Павлом Петровичем, московскими масонами навлекли на него гнев императрицы, и его отстранили от дел. Царицынский дворец остался недостроенным (Екатерина сочла его мрачным), а грандиозный проект перестройки Кремля оказался невостребованным. Некоторое время Баженов занимался частными постройками. В конце правления императрица вернула его в Северную столицу (1792 г.), и он строил здания в Кронштадте. Император Павел назначил его вице-президентом Академии художеств, и гениальный зодчий принялся за новые дела, но вскоре умер (1799 г.).

Сентиментализм отразился в парковой архитектуре («гроты уединения», беседки, стилизация «дикой природы»).

В стиле барокко работал знаменитый *В. Растрелли* (Зимний дворец, собор Смольного монастыря, многие другие сооружения в разных городах). Сын скульптора *К.-Б. Растрелли,* он родился в 1700 г. По заказу Анны Ивановны он строил Зимний дворец (1735—1739 гг.), потом дворец Бирона в Митаве. По его проектам возвели много сооружений в Москве (Анненгофский, Лефортовский дома), Петербурге и его окрестностях (дворец в Царском Селе, дворцы Бобринских, Воронцова, Строганова и др.), Киеве (Андреевский собор) и другие. Венцом его деятельности стала постройка комплекса зданий Смольного монастыря (40—50-е гг., достроен В. П. Стасовым в начале XIX в.). Скончался Растрелли в 1771 г.

Живопись. Светская живопись при Петре I выразила себя главным образом в портрете. Братья *Иван* и *Роман Никитины, Андрей Матвеев* рисовали Петра, членов его семьи, сподвижников, преемников — Петра II, Анну Ивановну. Портреты были сделаны в реалистическом духе, проникнуты психологизмом.

В жанре миниатюрного портрета на эмали изображали Петра, его жену и сестру *И. Адольский, Г. Мусикийский.*

На гравюрах их авторы (братья *Зубовы* и др.) прославляли воинские победы русской армии и флота, запечатлели строительство городов, кораблей.

В середине и второй половине XVIII столетия получили известность живописцы-классицисты: *А. П. Лосенко* («Владимир и Рогнеда», «Прощание Гектора с Андромахой»), *Г. И. Угрюмов* («Испытание силы Яна Усмаря», «Торжественный въезд Александра Невского во Псков») и другие. Подражание античным образцам, отвлеченность и идеальность образов, характерные для этих картин, снижают их воздействие на зрителя.

«Чувствительные» сюжеты, пасторальность присущи картинам мастеров сентиментального направления (*М. М. Иванов* — «Доение коровы», пейзажи *С. Ф. Щедрина,* портреты *В. Л. Боровиковского*).

Федор Степанович Рокотов (родился в 1730-е гг.) происходил из крепостных крестьян Московской губернии. Точных сведений о его ранней жизни и обучении не существует. Возможно, что молодой художник работал вместе с Ломоносовым. Его мастерство

обратило на себя внимание. Рокотову заказали портреты Петра III, затем он писал коронационный портрет Екатерины II, который очень понравился правительнице. Императрица изображена на нем во весь рост в профиль на фоне красивой обстановки. Рисовал Рокотов портреты Павла Петровича, И. И. Шувалова, *Г. Г. Орлова.* В 1765 г. он стал академиком и уехал в Москву. Здесь он создавал небольшие интимные портреты. В них с наибольшей полнотой проявился глубоко оригинальный талант живописца. Картины отличались проникновенностью, задушевностью и поэтичностью, особым живописным почерком, необычайной живостью и легкостью мазков, прозрачностью красочного слоя. Большой выразительности достигает Рокотов в передаче лица, тканей, кружев и т. д. Особым лиризмом проникнуты портреты молодых женщин: *А. П. Струйской, Обресковой,* неизвестной в розовом платье и др.

Дмитрий Григорьевич Левицкий работал в реалистической манере. Он родился в 1735 или 1736 г., вероятно, в Киеве, в семье священника, рисованию учился у отца, потом в Петербурге. Известность Левицкий приобрел в 60-е гг., стал академиком, преподавал в Академии художеств. Он прославился портретами Екатерины II, членов ее семьи, архитектора *А. Ф. Кокоринова,* воспитанниц Смольного института и многих других. Его кисти свойственны нежность и сочность красок и тщательность письма.

Выдающееся место в истории русской живописи занял *Василий Лукич Боровиковский.* Родившийся в 1758 г. в Миргороде, сын дворянина, он некоторое время служил в армии, вышел в отставку, будучи поручиком. Вернувшись к родным пенатам, занимался любимым делом — живописью. Екатерина II во время своего путешествия в Крым (1787 г.), проезжая через Миргород, обратила внимание на картины Боровиковского, аллегорически изображавшие ее и Петра I, беседовала с ним, и по ее совету он поехал в Петербург. Здесь он учился в Академии художеств, у Левицкого. Работая в портретном жанре, он, став академиком (1795 г.), быстро приобрел большую известность — портретами императрицы, Державина, многих вельмож. Писал он и картины на религиозные сюжеты («Благовещение» и др.). Картинам художника присуща удивительная свежесть красок, которая сохранилась до наших дней, в отличие от многих картин его современников. К сожалению, Боровиковский не оставил описания технических приемов своей живописи. Интересно, что он работал левой рукой.

Мало мы знаем о жизни художника *И. А. Ерменева,* который обучался в Академии художеств, затем был послан в Париж, где стал свидетелем, а возможно и участником, событий 1789 г. Дальнейшая его судьба неизвестна. В цикле акварелей Ерменев правдиво показал жизнь простого народа, крестьян («Поющие слепцы», «Крестьянский обед», «Нищие»). Художник создал суровые и величественные образы крестьян, показал силу и достоинство простых людей.

Зачинателем крестьянского бытового жанра стал *Михаил Шибанов*. Он был крепостным Г. А. Потемкина, который его затем освободил. Перу Шибанова принадлежали многие портреты, в том числе относящийся к лучшим образцам живописи XVIII в. портрет Екатерины II. Однако Шибанов известен прежде всего благодаря своим бытовым картинам («Крестьянский обед», «Празднество свадебного договора» и др.). На этих полотнах правдиво и любовно переданы сцены крестьянской жизни, лица крестьян, их одежда и жилища.

Скульптура. В Петровское время скульптура носила в основном прикладной, орнаментальный характер. Но тогда же работал крупный скульптор К.-Б. Растрелли (бронзовый бюст Петра и др.).

Позднее скульптурное творчество испытало влияние классицизма. На русской почве он дал прекрасные образцы, отмеченные величественностью, лаконичностью и поэтической выразительностью (памятник Петру I, или «Медный всадник», работы Э.-М. Фальконе), человечностью и теплотой (надгробие Н. М. Голицыной в Донском монастыре работы Ф. Г. Гордеева).

Этьен-Морис Фальконе, выходец из Швейцарии (родился в 1716 г.), начинавший как скульптор-самоучка, учился затем в Париже, получил здесь признание — стал членом Академии художеств, создал работы на античные и библейские темы. По рекомендации Вольтера и Дидро Екатерина II пригласила его в Россию (1766 г.) — он должен был соорудить памятник Петру Великому. Закончил работу скульптор в 1775 г. и три года спустя вернулся в Париж.

Скульптор-реалист *Федор Иванович Шубин,* земляк Ломоносова (родился в 1740 г.), тоже, как и он, пришедший пешком в столицу, но не в Москву, а в Петербург, попал в Академию художеств по прошению Ломоносова. Шубин учился также во Франции и Италии. По возвращении в Петербург он приобрел славу лучшего русского скульптора (бюсты Екатерины II, Павла I, Ломоносова, вельмож, полководцев Румянцева, Суворова, Потемкина и др.). Ему покровительствовал всесильный Потемкин, но завидовали и преследовали собратья по мастерству. Умер Шубин в 1805 г.

Приобрел известность *М. И. Козловский* — автор замечательного «Самсона» в Петергофе, памятника Суворову в Петербурге.

Театр. В 1756 г. в Петербурге возник стараниями ярославца — купеческого сына *Ф. Г. Волкова* первый профессиональный театр в России. Основу его деятельности составили национально-патриотическая тематика, просветительство, классицистический репертуар (трагедии А. П. Сумарокова и др.). В нем работали выдающиеся актеры театрального классицизма: *И. А. Дмитревский, П. А. Плавильщиков, Т. М. Троепольская,* сам Ф. Г. Волков. Возвышенность в обрисовке героических образов русской и мировой истории сочеталась у них с тонкостью в раскрытии их мыслей, страстей, выразительностью декламации.

К концу XVIII в. получают распространение сентиментальные постановки — пасторальные комедии, оперы Майкова и других

авторов, «слезные драмы» Хераскова. Основоположником этого направления среди актеров стал *В. П. Померанцев.*

Быт. Петровские преобразования затронули и повседневный быт всех слоев общества. Дворяне сменили старинные одежды, тяжелые, длинные и неудобные, на более простые и удобные европейские камзолы, костюмы, сбрили бороды, курили табак. Подобные новшества прививались и среди купцов, других слоев городского населения.

Власти стали больше следить за чистотой улиц, благоустройством, тишиной в городах. Строить новые здания, улицы и площади старались по плану, «регулярно», особенно в Петербурге. В обеих столицах заводили аптеки, пожарные команды. Следили за санитарным состоянием, мостили улицы.

С целью повышения культуры общения завели ассамблеи; на них присутствовали и женщины, что первое время вызывало недовольство приверженцев старины. Для обучения хорошим манерам издали «Юности честное зерцало, или Показание к житейскому обхождению». Петровские указы повелевали быть вежливыми друг с другом.

По случаю побед в походах и сражениях устраивали народные гулянья — с триумфальными шествиями и арками, фейерверками и маскарадами, угощениями и выступлениями плясунов, фокусников и акробатов.

Сокращение для дворян срока службы до 25 лет (1736 г.), затем отмену обязательной службы (1762 г.) дворяне встретили с одобрением. Многие уходили в отставку, чтобы полностью переключиться на домашнее хозяйство, предпринимательство. Они строили усадьбы, разбивали парки, сады. Все большее место в их жизни занимали праздники и охота, балы и семейные торжества. Дворянам подражали богатые промышленники, купцы. Они тоже заводили дома и дворцы, оркестры и псарни.

Из дворянской среды вышло немало писателей и поэтов, художников и зодчих. Но основная их масса вела жизнь праздную, ленивую, которая их развращала. Особой роскошью отличалась повседневная жизнь императорского дворца, вельмож. Императрица Елизавета, например, имела гардероб со многими тысячами платьев. Сановники тратили огромные деньги на пиры, увеселения, фавориток.

Некоторые из вельмож собирали богатейшие коллекции живописи, скульптуры, прикладного искусства, редких рукописей, на свои деньги строили прекрасные архитектурные памятники, музеи, открывали частные театры.

Крестьянский быт изменился незначительно — те же холщовые, пестрядинные рубахи и порты, те же онучи и лапти, зипуны и полушубки, рукавицы и шапки. По-прежнему жили крестьяне в «черных» избах (топились «по-черному»), «белые» избы появлялись только у богатых сельчан. Убранство в домах — деревянные столы и лавки, кровати и посуда. Имелась посуда и из глины, металлическая же встречалась редко.

В тяжелых бытовых условиях проживал мастеровой люд — тесные и грязные помещения, плохая одежда; их еда — хлеб

и квас, тюря и капуста. Работали они по 14—15 часов в сутки, за провинности их ждали штрафы и наказания, каторга или рекрутчина. Старики кормились «мирским подаянием». Некоторые забывались в кабаках.

«Капиталистые» крестьяне и мастера выходили в купцы, промышленники и стремились подражать дворянам в одежде и иных предметах обихода.

Психология чиновничества формировалась средой учреждений с их нередкими злоупотреблениями и произволом, раболепием и взяточничеством. *В. В. Капнист,* драматург и поэт, в комедии «Ябеда» так обрисовал облик чиновника-хапуги:

Бери — большой тут нет науки,
Бери, что только можешь взять.
На что ж привешаны нам руки,
Как не на то, чтоб брать, брать, брать...

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. По материалам § 53 и 54 охарактеризуйте наиболее выдающиеся достижения русской культуры XVIII в. Что вам известно о крупнейших деятелях культуры XVIII в.?

2. Как в судьбах крупнейших деятелей культуры отразились процессы и события истории России XVIII в.?

3. Сравните быт русских людей XVIII в. с их бытом в XVII в.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВЕ VI

1. Сравните Россию до эпохи Петра I и после его преобразований. Заполните таблицу:

Вопросы для сравнения	Россия до эпохи Петра I	Россия после правления Петра I
Территория		
Экономическое развитие		
Государственное устройство		
Развитие культуры		
Положение в мире		

2. Охарактеризуйте влияние реформ Петра I на развитие России в XVIII в. Какие из них были продолжены? В чем это выразилось? Можно ли утверждать, что от некоторых реформ Петра Великого последовавшие за ним российские монархи отказались или исказили их суть?

3. Какую роль в реформировании России сыграла Северная война?

4. Чем было вызвано и что означало объявление России империей? Какие для этого были основания?

5. Составьте тезисы ответа на вопрос «Сущность эпохи дворцовых переворотов».

6. Выделите этапы внешней политики России конца XVII—XVIII в. Сравните ее цели и результаты на каждом из этапов.

7. Охарактеризуйте русскую военную школу второй половины XVIII в. Назовите ее создателей. Какие личностные качества выдающихся российских полководцев и флотоводцев второй половины XVIII в. оказали влияние на русскую военную школу?

8. Какие черты русской военной школы XVIII в. современны и в наши дни?

9. Почему период правления Екатерины II называют золотым веком русского дворянства? Применимы ли эти слова к эпохе Петра Великого?

10. Сравните личности двух великих преобразователей России — Петра I и Екатерины II.

11. В чем проявлялись крепостнические черты в экономическом развитии России XVIII в.?

12. Какие проявления капиталистических отношений получили отражение в экономике России XVIII в.? Что способствовало, а что мешало этим процессам?

13. Охарактеризуйте отношения государства и церкви в XVIII в. В чем проявлялось то, что церковь стала частью государства?

14. Составьте план ответа на вопрос «Выдающиеся памятники культуры России XVIII в.».

15. Какие из достижений культуры России XVIII в. вы считаете наибольшими и почему?

Глава VII Россия в первой половине XIX в.

§ 55. Россия в начале XIX в.

Страна и народы. К началу XIX в. территория России раскинулась на тысячи верст от Балтийского моря до Тихого океана. На этом пространстве проживало около 40 млн человек, из них в Сибири — 3,1 млн человек, на Северном Кавказе — около 1 млн человек. Наиболее плотно были заселены центральные губернии. В 1800 г. плотность населения составляла здесь около 8 человек на 1 кв. версту (в большинстве европейских стран в то время — 40—49 человек). К югу, северу и востоку от центра плотность населения резко уменьшалась. В Заволжье, низовьях Волги и на Дону она составляла не более 1 человека на 1 кв. версту. Еще меньше была плотность населения в Сибири. Северный Кавказ, Заволжье и Сибирь постепенно заселялись переселенцами из центральной России, хотя крепостнические порядки мешали этому. Перемещение населения из одного района в другой называется горизонтальной мобильностью.

Россия всегда была многонациональной страной. Бок о бок с *русским народом*, самым многочисленным, жили другие народы, связанные с ним общностью исторических судеб. В западных и южных губерниях русское население соседствовало с *украинским* и *белорусским*. На огромных просторах от Волги до Восточной Арктики расселились тюркоязычные народы (*татары, чуваши, башкиры, якуты* и др.). Область распространения финно-угорских народов (*карелов, коми, мордвы, мари, удмуртов*) охватывала Север России, Поволжье, Урал и Зауралье. *Эвенки* и *эвены* представляли в России тунгусо-маньчжурские народы.

В религиозном отношении Россия тоже была неоднородна. Около 87% населения придерживалось православной веры. От официального православия отделилось старообрядчество, разделившееся на несколько направлений. Значительная группа народов (татары, башкиры, большинство горцев Кавказа) придерживалась ислама. Калмыки, кочевавшие в низовьях Волги, и буряты в Забайкалье исповедовали буддизм. Многие народы Поволжья, Севера и Сибири сохраняли традиционные родоплеменные (языческие) верования.

Сословия и классы. Население России делилось на **сословия**, обладавшие разными правами и обязанностями и занимавшие разное место в сословной иерархии. Высшим, главенствующим сосло-

вием было **дворянство**. Только оно имело право владеть имениями, населенными крепостными крестьянами. Обязательная служба дворянства (исключая военное время) была отменена еще в 1762 г. Дворянство пользовалось важными льготами в налогообложении. На долю дворянства, самого богатого сословия, приходилось всего около 10% налоговых сборов.

Дворянство одевалось по европейской моде, свободно говорило по-французски. Там, где собирались дворяне — в великосветской гостиной, на балу или за карточным столом,— всюду звучал французский язык. Это был своего рода социальный знак, отличавший высшее сословие от всех других.

К числу привилегированных сословий относились также **духовенство** и **купечество**. Как и дворянство, они освобождались от телесных наказаний, обязательной службы и подушной подати, имели льготы в налогообложении.

Бремя налогов в основном ложилось на непривилегированные сословия — **крестьянство** и **мещанство**. Они же поставляли рекрутов в армию и не были освобождены от телесных наказаний. **Казачество** не относилось к числу привилегированных сословий, но ввиду особого его значения для обороны страны имело некоторые льготы. Главное, что требовалось от казака,— в нужный момент явиться на службу со своей строевой лошадью, обмундированием и холодным оружием.

Самым многочисленным сословием было крестьянство. К середине XIX в. численность крестьян в России составила более 30 млн человек. Из них около половины были государственными крестьянами. На Севере России и в Сибири большинство населения принадлежало к этой категории. Много государственных крестьян было и в центре страны. В этот разряд были зачислены народы Поволжья (чуваши, мордва, мари, татары). Государственные крестьяне в сравнении с помещичьими жили свободнее и имели больше земли.

Крепостных крестьян насчитывалось более 14 млн человек. В нечерноземных губерниях Центральной России 2/3 населения было крепостным. В Черноземной полосе помещикам принадлежало менее половины всех крестьян, а в Среднем Поволжье около 1/3. В Сибири крепостных было очень немного.

В иечериоземных губерннях помещнки постепеиио переходнли от барщнннго хозяйства к оброчному. Нередко велнчнна оброка превышала доход крестьяннна от выделенного в его пользованне надела земли. Прнходнлось идтн на заработкн в город, наиматься в извоз, заниматься ремеслами. Состоятельных крестьян помещик облагал повышенным оброком.

В черноземных губерннях крепостннчество отлнчалось более жестокнми формамн. Здесь царнла барщнна, связывавшая хозяйственную ннцнативу крестьян. Пренебрегая нзданным Павлом I законом о трехдневной барщнне, некоторые помещнкн в страдную пору заставлялн крепостных пять дней в неделю работать на свонх полях. А нные переводнлн свонх крестьян на «месячнну»: выдавая нм раз

в месяц какое-то количество хлеба и другого продовольствия, они заставляли их все время работать в барском хозяйстве, отпуская разве лишь на праздники. В некоторых поместьях сочетались и оброк, и барщина.

Расслоение крестьянства на богатых, середняков и бедняков сдерживалось крепостничеством. Этот процесс шел очень медленно и в первой половине XIX в. еще не имел необратимого характера. Одна и та же семья при жизни одного поколения могла пройти через несколько социальных групп и вернуться в исходное положение. Все зависело от соотношения в семье едоков и работников. Молодая семья с большим числом малых детей часто билась в нужде. Когда дети подрастали, начинали работать, положение улучшалось. Со временем семейство могло перейти в разряд зажиточных. Но слабел и умирал глава семьи, сыновья делились — и все начиналось сначала. Крестьяне, сильно разбогатевшие на торговле, как правило, выкупались на волю и переселялись в город. Вконец разорившихся крестьян помещики старались сбыть в рекруты, а их семейства присоединить к другим дворам. Так «подравнивалось» население крепостной деревни.

Некоторые помещики пытались совершенствовать свое хозяйство (переходили от стародедовского трехполья к многопольным севооборотам, выписывали из-за границы сельскохозяйственные машины). Но эти новшества, основанные на подневольном труде, обычно оказывались убыточными. Тем не менее помещичьи хозяйства были теснее связаны с рынком, чем крестьянские, продукция которых в основном шла на собственное потребление. Товарно-денежные отношения в деревне были развиты слабо. Крестьянские хозяйства по преимуществу носили натуральный характер, особенно в южных, черноземных губерниях.

Сословная принадлежность передавалась по наследству. Переход из низших сословий в высшие был затруднен. В купечество можно было приписаться, скопив определенный капитал. Дворянское достоинство можно было получить, достигнув на военной службе первого офицерского чина, на гражданской — чина коллежского асессора (VIII класса) или через награду каким-либо орденом. Но такое положение существовало до 1845 г., а затем правила ужесточились. Потомственное дворянство стали давать только тем, кто достиг чина полковника на военной службе, капитана I ранга — на военно-морской и статского советника — на гражданской. Отныне и не все ордена могли дать дворянство, а лишь первые их степени. И только ордена Георгия и Владимира всех степеней, как и прежде, открывали путь в высшее сословие.

Перемещение населения из одной социальной группы в другую называется **вертикальной мобильностью**. Отсутствие мобильности — признак застойности общественного устройства. Крепостная Россия отличалась замедленной мобильностью населения.

Однако сословный строй постепенно себя изживал, прежде всего в городах. Купечество уже не контролировало всю торговлю. К середине XIX в. в больших городах купцы 3-й гильдии

растворилнсь средн торгующих мещаи и крестьяи, потомствеииое мещаиство перемешалось с пришлым крестьянством. Средн городского иаселеиия все более четко обозиачались **классы**, характериые для капиталистического общества,— **буржуазия** и **рабочие**. Оии формировались ие иа юридической, а иа чнсто экономнческой, имущественной основе. Чтобы стать предприиимателем, ие требовалось ии чииов, ии ордеиов. Нужиы былн только деньгн и деловая хватка. В рядах предпрниимателей (буржуазии) оказывались миогие двоpяие, купцы, разбогатевшие мещаие и крестьяне. Средн рабочих преобладалн крестьяне и мещане.

Пути сообщения и торговля. Одиа из особеииостей географического положеиия Россин заключается в зиачнтельном удалении большей части ее территории от моря. В Западиой Европе иет ии одиого пуикта, который бы отстоял от моря дальше чем иа 300 км, а между тем расстояиие от Москвы до моря —650 км, от Уральских гор — более 1100 км.

Другая особениость в те времена состояла в том, что основная часть разведаииых полезиых ископаемых иаходилась на Урале, Кавказе, в Снбнрн, т. е. на зиачнтельиом расстоянии от осиовных промышлеииых цеитров. Поэтому экоиомика Россин очень зависела от состояиия траиспорта.

В первой половиие XIX в. осиовиой поток грузов виутри страны перевозился по рекам. Суда шли под парусом, иа веслах, использовался труд бурлаков. Зимой движеиие прекращалось. Чтобы перевезти грузы в Петербург с Урала или с Юга, одиой иавигации ие хватало. Во второй четверти XIX в. иа Волге стало иалаживаться пароходное сообщение. Движеиие грузов ускорилось, ио сезоииость сохранилась. Только при помощи иаземиого транспорта можио было добиться круглогодичиого оборота товаров. В середиие XIX в. иачалось строительство шоссейиых дорог. В каиуи крестьянской реформы 1861 г. оии были проложеиы почти во все губерии Европейской России. Восемь лет шло строительство Николаевской железиой дороги. Открытая в 1851 г., она соедииила Москву и Петербург. После этого приступили к строительству железной дороги Петербург — Варшава.

В местах пересечеиия торговых путей устранвались **ярмарки**. Самой большой н знамеинтой из них была Нижегородская ярмарка, с 1816 г. замеиившая Макарьевскую. Ежегодно в нюле — августе сюда стекалось миожество товаров, отечествеиных и зарубежиых, нз стран Европы и Востока. Общая сумма продаииого товара достигала иесколькнх десятков мнллнонов рублей. Главиым товаром на ярмарке был чай, который везли нз Кнтая. Кофе поступало в Россию из страи Ближиего Востока и Латииской Америки. В Петербурге больше пили кофе, в Москве — чай.

И все-таки иа ярмаркн н торжища вывознлись далеко ие все товариые излишки, пронзводившиеся в России. У помещиков скапливались нереализоваииые запасы хлеба за несколько лет.

Города и промышленность. В иачале XIX в. в России было 686 городов н посадов, из иих 41 в Сибири. В городах прожнвало 2,7 мли человек (6,5% всех российских жителей). Самым круп-



Город XIX в.

ным городом был Петербург (335 тыс. жителей). В Москве насчитывалось 270 тыс. человек. В Сибири самым большим городом был Тобольск (16 тыс. жителей).

Многие небольшие города имели аграрный характер. Их жители пахали землю, выращивали скот, возделывали огороды. В среднерусских городах было развито садоводство. Такие города, как Путивль, Ржев, буквально утопали в садах. Поскольку строительный камень везли издалека и он был дорог, преобладала деревянная застройка. Пожары, случалось, опустошали целые города. В 1842 г. в Казани пожар истребил более тысячи домов.

Некоторые города (Петербург, Москва, Тула, Ярославль, Коломна, Кунгур и др.) выделялись большим количеством промышленных заведений. В промышленности происходила конкуренция между крепостным трудом и вольнонаемным. Первый использовался в помещичьих мануфактурах и на старых уральских заводах, переживавших с конца XVIII в. затяжной кризис. Второй применялся на мелких, но быстро развивавшихся предприятиях, которые открывали купцы, мещане и разбогатевшие крестьяне.

К середине XIX в. доля вольнонаемных рабочих в русской промышленности составляла около половины. Вольнонаемным рабочим нередко был крепостной оброчный крестьянин. Кадры потомственных рабочих были еще невелики.

Горнодобывающая и металлургическая промышленность размещалась на Урале, Алтае и в Забайкалье. Основными центрами

металлообработки и текстильной промышленности стали Петербург, Московская и Владимирская губернии, Тула. Особенно быстро развивалась текстильная промышленность. К концу 20-х гг. XIX в. Россия почти перестала ввозить ситец из-за рубежа. На некоторых заводах началось применение паровых машин. В 1815 г. в Петербурге на машиностроительном заводе Берда был построен первый отечественный пароход «Елизавета». С **середины XIX в.** в России начался **промышленный переворот**.

Но в целом отечественная промышленность не удовлетворяла потребностей населения в промышленных товарах. В середине XIX в. Россия ввозила каменный уголь, сталь, химические продукты, льняные ткани. Промышленное развитие России в первой половине XIX в. происходило медленнее, чем в таких странах, как Англия, Франция, Бельгия. В результате за полвека произошло **снижение доли России в мировом промышленном производстве**.

Политический строй России. По своему политическому устройству Россия была **самодержавной монархией**. Во главе стоял император (в просторечии его по традиции называли царем). В его руках была сосредоточена высшая законодательная и распорядительная власть.

Император управлял страной при помощи чиновников. По закону они были исполнителями воли царя. Но в действительности чиновничество играло более значительную роль. В его руках была разработка законов, оно же проводило их в жизнь. Чиновничество было полновластным хозяином в центральных органах управления и в местных (губернских и уездных). Государственный строй России по своей форме был **самодержавно-бюрократическим**. Слово «бюрократия» так и переводится: власть канцелярий. От произвола бюрократии, от ее мздоимства страдали все слои населения.

Высшая бюрократия состояла по преимуществу из дворян-помещиков. Из них же комплектовался офицерский корпус. Окруженный со всех сторон дворянами, царь проникался их интересами, защищал их как свои собственные.

Правда, иногда между царем и отдельными группировками дворянства возникали противоречия и конфликты, достигавшие очень острых форм. Но эти конфликты никогда не захватывали все дворянство.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте территорию и население Российской империи к началу XIX в. Чем, на ваш взгляд, Россия территориально и демографически отличалась от других стран? Как эти отличия могли повлиять на ее историю?

2. Охарактеризуйте население России изучаемого периода, анализируя в сравнении его сословный и социальный состав.

3. Почему сословный строй России себя изживал? О чем это говорит?

4. Какие факторы замедляли экономическую жизнь России рубежа XVIII—XIX вв.? Что способствовало экономическому развитию страны?

5. Что такое самодержавно-бюрократический строй? Каково его влияние на жизнь страны?

ДОКУМЕНТ

Народное значение Москвы. Из книги барона Августа фон Гакстгаузена «Исследования внутренних отношений народной жизни и в особенности сельских учреждений России»*

Москва имеет значение для русского народа, какого ни один город ни в одной стране не имеет для своего народа. Она — средоточие всех национальных, религиозных чувств русского народа. Во всей этой неизмеримой стране нет ни одного великоросса, от Архангельска до Одессы, от Тобольска до Новгорода, который бы не говорил о «святой матушке» Москве с глубоким благоговением и нежною любовью. Каждый русский крестьянин, прошедший сотни верст, как только завидит московские колокольни, с полным благоговением снимает шапку и крестится... И такое чувство к Москве питают не только крестьяне, для которых оно стало уже прирожденным чувством, но я видел его почти без исключений (быть может, исключения эти составляют только некоторые легкомысленные петербуржцы) во всех классах народа...

После 1812 г. Москва отстроилась вся вновь и, конечно, в обыкновенном новом стиле, причем только национальное пристрастие русских к колоннам и балконам расплодило их повсюду в огромном количестве. Тут почти не найти древних, интересных и характерных частных домов. Только в предместьях да переулках стоят типичные бревенчатые русские дома с фронтоном на улицу, а рядом двор с досчатым забором и воротами. Видно, что в России нет коренного различия в деревенских и городских постройках.

Исключение из этого однообразного нового стиля составляют церкви; их видишь на каждом перекрестке или глубоко во дворе; они довольно своеобразны и производят впечатление тропических растений между простым туземным кустарником...

Пожар 1812 г., изменив совершенно наружный вид Москвы, влиял и на изменение в ее населении... Москва была городом русского дворянства, теперь же она стала фабричным городом.

Еще за 50 лет тому назад из 8360 частных домов 6400 принадлежали дворянству. В то время русское дворянство жило большею частью, по крайней мере зимой, в Москве. Дворянство

это было до того высокомерно, что не позволяло в своем доме никому более жить; да и самые дома были так расположены, что помещение в них лавок или ремесленных производств было неудобно...

Эти дома занимало прежде дворянство с своими семьями и дворовыми крепостными людьми и жило в них с роскошью наполовину восточной, наполовину европейской. Мужик работал и платил своему господину, а господин с семьей и дворней спускал все в Москве... Для обуздания роскоши на лошадей правительство не раз было вынуждаемо делать особые распоряжения... Что касается до роскоши на дворню, то в Западной Европе не имеют об этом никакого понятия. Утверждают, что некоторые дворяне содержали по 1000 и более дворовых людей; даже незначительные, сравнительно бедные дворяне имели по крайней мере по 20 и 30 человек прислуги.

Невозможно найти сословия более ленивого, нерадивого и беспорядочного, как русская дворня; да и где было взять работы на такую массу людей. Мне рассказывали, что распределение занятий между ними доходило часто до смешного: один человек, например, всю жизнь только и делал, что выметал одну лестницу, на обязанности другого лежало подать воду к обеду господ, третий должен был подавать воду вечером и т. д. Содержание этой дворни не обходилось, однако, слишком дорого: они питались, как русские мужики, хлебом, кашей, щами и квасом; их одежда была крестьянская, и помещались они в простых избах, которые всегда стояли в изобилии на дворах помещичьих домов...

С 1812 г. все изменилось. Дворянские дома сгорели, дворянство, понесшее большие потери, удалилось во внутрь страны и не имело уже более ни сил, ни средств на восстановление прежних зданий и на продолжение в них той же праздной жизни в роскоши. Дворянство осталось в деревнях и на зиму приезжало в губернские города, которые с этого времени необыкновенно расцвели. В то же время правительство начало будить и оживлять промышленность, и скоро Москва стала центром всей промышленной деятельности...

С развитием промышленности состав московского населения совершенно изменился. В лучших частях города дома стоят один подле другого и только изредка встречаются огромные дворы с воротами... Дома большей частью в два и три этажа, редко более, и нижние заняты сплошь лавками. Некоторые же улицы, например Кузнецкий Мост, могли бы в этом отношении поспорить с самыми блестящими улицами лучших городов Европы. (Место прежнего дворянства с его многочисленной ленивой дворней заступили теперь фабриканты с неменьшим числом рабочих. Многие дворяне занялись сами фабричными предприятиями, а их прежние дворовые работают теперь на фабриках за плату.) Но и остальная часть дворянства, живущая в Москве, или на служ-

бе, или своими средствами, живет все-таки совершенно иначе, чем прежде. Роскошь на лошадей исчезла совершенно, ограничиваются только необходимым. Прислуги же держат сколько нужно... Вообще же дворянство теперь находит более выгодным и соответственным своим новым привычкам и образу жизни помещать, за определенный оброк, прежде ничего не делавших дворовых людей в рабочие на фабрики.

...До сих пор никто еще не говорил о влиянии, оказываемом Москвой как центром промышленности на внутреннюю и внешнюю политику правительства. При любви и благоговении всех русских к «белокаменной матушке Москве», при огромном значении Москвы как торгового центра и как представительницы огромного промышленного района с 16 млн населения, правительство, естественно, должно внимательно прислушиваться к мнению Москвы во всем, что касается охранительного [таможенного] тарифа, хотя по разным побуждениям своей внешней политики оно бы склонялось к иным решениям.

* А. фон Гакстгаузен (1792—1866) — прусский экономист и агроном, в 1843—1844 гг. совершил путешествие по России. Его книга о России вызвала многочисленные отклики среди русской общественности.

1. Какие из описаний Москвы, данные в документе, показывают нетипичность московской жизни для остальной России XIX в., а что характеризует обыденные явления российской действительности этого периода?

2. Как изменилась Москва и жизнь москвичей после войны 1812 г.?

3. Можно ли в документе увидеть обоснования названия «вторая столица» по отношению к Москве того времени?

§ 56. Короткое царствование Павла I. Начало царствования Александра I

Император Павел I. Павлу Петровичу, сыну Екатерины II, было семь лет, когда его мать взошла на престол. Когда она умерла, ему было 42 года. Он уже начинал стареть, долгие годы отравляемый мыслью, что мать незаконно завладела короной, которая по праву должна была принадлежать ему. Между сыном и матерью существовало отчуждение. Павел жил в Гатчине, отдаленном пригороде Петербурга, и в государственных делах участия не принимал. Наблюдая жизнь империи как бы со стороны, он многое подмечал. Он видел, как высшая знать, пользуясь попустительством престарелой императрицы, крадет государственное достояние и даже людей (однажды был разворован целый набор рекрутов, которых вельможи обратили в своих крепостных). Видел, как офицеры гвардии вместо службы предавались увеселениям. Его возмущало, что в стране начинали распространяться опасные,

как ему казалось, сочинения французских «вольнодумцев» (Вольтера, Монтескье), а императрица порой этому потворствовала.

Побывав в Пруссии, Павел раз и навсегда влюбился в прусские порядки. Его кумиром стал Фридрих II Великий. Павел подражал ему в одежде, походке, посадке на лошади. Гатчина превратилась как бы в маленький прусский городок — полосатые бело-черные шлагбаумы, казармы, конюшни — все как в Пруссии. Немногочисленный гарнизон Гатчины был одет в прусскую форму и обучался по прусскому образцу. Все, кому не нравились гатчинские порядки, кто перечил Павлу, немедленно высылались за шлагбаум. Так что избалованные аристократы не приживались в Гатчине. Здешние офицеры были в основном незнатного происхождения. Особенным усердием среди них отличался Алексей Андреевич Аракчеев.

Павел I вступил на престол в **1796 г.**, и первый же день его царствования стал потрясением для Петербурга. Войска срочно переодевались в новую форму. Полиции был дан приказ задерживать всех лиц в модных тогда круглых шляпах, сапогах с отворотами и длинных панталонах. Считалось, что эта мода идет от якобинцев. Экипажи должны были останавливаться при встрече с императором, а те, кто в них сидел, — выходить и кланяться.

Начались ссылки. В первую очередь поехали екатерининские фавориты, а затем все, кто чем-то не угодил новому императору или попался ему под горячую руку. Крайне вспыльчивый и несдержанный, Павел раздавал аресты и ссылки направо и налево. Ни возраст, ни положение, ни заслуги во внимание не принимались. Случалось, что больного человека поднимали с постели, сажали в сани и везли за город. Но казней не было. Кроме того, Павел отличался отходчивостью, и кое-кого из сосланных вскоре вернули. Не все они были столь же отходчивы.

При Павле была введена строжайшая цензура печати, закрыты частные типографии, запрещен ввоз иностранных книг, ограничен выезд за рубеж. Это оттолкнуло от Павла просвещенное дворянство.

5 апреля 1797 г., в день своей коронации, Павел издал **указ о престолонаследии**, положивший конец введенному Петром I свободному назначению государем своего наследника. Наследовать престол должен был старший сын. Если сыновья отсутствовали, престол переходил к брату императора. И лишь при отсутствии братьев — к женскому потомству императора. Главное правило состояло в том, что «мужское лицо предпочитается женскому». Этот указ действовал вплоть до падения монархии в России.

Павел принял меры по упорядочению финансов, расстроенных в последние годы правления его матери. Перед Зимним дворцом сожгли 5 млн бумажных рублей, а несколько пудов царских серебряных сервизов переплавили в монеты.

Взяточничество и казнокрадство при Павле стали не столь очевидны, но их далеко не искоренили. Павловские выдвиженцы были не менее алчны, чем екатерининские любимцы. Сам же Павел за короткий срок своего царствования раздал своим приближенным 600 тыс. государственных крестьян.

Император делал попытки облегчить участь простого народа. В 1797 г. был издан указ, запрещавший заставлять крестьян отбывать барщину свыше трех дней в неделю. Но помещики плохо соблюдали **указ о трехдневной барщине**. Другим своим указом Павел разрешил старообрядцам публично отправлять богослужение и иметь свои церкви. Солдаты гвардейских полков в отличие от офицеров любили Павла, считая его царем строгим, но справедливым.

В дворянстве же ширилось недовольство Павлом. Многим офицерам-гвардейцам не нравились его попытки подтянуть дисциплину. Другие имели к нему личные счеты. Третьи считали его тираном, который душит свободу. Возник заговор, во главе которого стоял генерал *П. А. Пален*, петербургский военный губернатор. Он сумел убедить наследника престола *Александра Павловича*, что ему грозит участь царевича Алексея. Александр поверил этому тем охотнее, что отец давно был им недоволен, а в начале марта 1801 г. посадил сына под арест в его покоях.

Цесаревич дал согласие на дворцовый переворот при условии, что отец останется жив. Пален поклялся в этом.

В ночь с 11 на 12 марта **1801 г.** заговорщики ворвались в спальню Павла и потребовали, чтобы он подписал акт об отречении. Павел наотрез отказался. Началась резкая перепалка, и Павел, взмахнув рукой, задел одного из заговорщиков, крепко нетрезвого. Тотчас же произошла свалка, и Павел был убит.

Преображенский, Семеновский и Измайловский полки присягнули новому императору в ту же ночь. А с полком конной гвардии произошла заминка. Солдаты отказались кричать «ура!». Они не верили, что Павел I умер. Пришлось выбрать нескольких солдат и показать им усопшего царя. Потом командир спросил одного из них: «Что же, братец, видел ты государя Павла Петровича? Действительно он умер?» «Так точно, ваше высокоблагородие, крепко умер!» — отвечал солдат. «Присягнешь ты теперь Александру?» — «Точно так... хотя лучше покойного ему не быть... А, впрочем, все одно: кто ни поп, тот и батька».

«Дней Александровых прекрасное начало...» Александру I в то время было 23 года. Он имел хорошее образование, хотя и несколько отвлеченное. Будущий царь, как говорят, долгое время не знал, что в России существует крепостное право. При жизни отца Александр говорил, что мечтает дать народу конституцию и удалиться в маленький домик где-нибудь на берегах Рейна.

Тень убитого отца преследовала Александра до конца его дней, хотя вскоре по воцарении он выслал из столицы участников заговора. В первые годы своего правления Александр опирался на небольшой круг друзей, который сложился около него еще до восшествия на престол. *П. А. Строганов, А. А. Чарторыйский, Н. Н. Новосильцов, В. П. Кочубей*, как и раньше, заходили на чай к Александру, а заодно обсуждали важнейшие государственные дела. Этот кружок стали называть «Негласным комитетом». Его члены во главе с Александром были молоды, исполнены благих намерений, но очень неопытны.



Александр I.

Тем не менее первые годы царствования Александра I оставили хорошие воспоминания у современников. «Дней Александровых прекрасное начало...» — так обозначил эти годы А. С. Пушкин. Возродилась и углубилась политика «просвещенного абсолютизма». 2 апреля 1801 г. Александр упразднил печально известную Тайную экспедицию Сената. Была смягчена цензура, русские люди стали свободнее ездить за границу. Открывались новые университеты, лицеи, гимназии.

В 1802 г. по инициативе царя было основано Императорское Человеколюбивое общество. В его задачи входило воспитание и обучение сирот и детей бедных родителей, а также попечение о больных, дряхлых и увечных людях, не имеющих средств к существованию. Так было положено начало российской благотворительности. За сто с лишним лет общество создало целую сеть воспитательных домов и богаделен.

Александр прекратил раздачу государственных крестьян дворянам «за заслуги». В **1803 г.** был принят **указ о «вольных хлебопашцах»**. Согласно указу, помещик при желании мог освободить своих крестьян, наделив их землей и получив с них выкуп. Но помещики не спешили освобождать крепостных. За все время царствования Александра было освобождено около 47 тыс. крепостных душ мужского пола. Идеи, заложенные в этом указе, впоследствии легли в основу реформы 1861 г. Крепостное право при Александре I было отменено лишь в Остзейских провинциях России (Прибалтика).

В «Негласном комитете» было высказано предложение о запрещении продавать крепостных без земли. Торговля людьми осуществлялась тогда в неприкрытых, циничных формах. Объявления о продаже крепостных печатались в газетах. На ярмарках их продавали с прочим товаром, разлучая семьи. Александр и члены «Негласного комитета» хотели пресечь подобные явления, но предложение о запрещении продавать крестьян без земли натолкнулось на упорное сопротивление сановников. Они считали, что это подрывает крепостное право. Не проявив должной решительности, молодой император отступил. Было запрещено только публиковать объявления о продаже людей.

К началу XIX в. административная система государства находилась в состоянии упадка. Коллегии, созданные Петром I, себя не оправдывали. В них царила круговая безответственность, прикрывавшая взяточничество и казнокрадство. Местные власти, пользуясь слабостью центра, творили беззакония. «Если захотеть выразить одним словом то, что делается в России, то нужно сказать: «воруют»,— с горечью писал выдающийся русский историк Н. М. Карамзин.

Александр надеялся навести порядок и укрепить государство путем введения министерской системы центрального управления, основанной на принципе единоначалия. В 1802 г. вместо прежних 12 коллегий было создано 8 **министерств: военное, морское, иностранных дел, внутренних дел, коммерции, финансов, юстиции** и **народного просвещения**. (Центральный орган, специально ведавший делом народного просвещения, создавался в России впервые.) Эта мера значительно укрепила центральное управление. Но решительной победы в борьбе со злоупотреблениями достигнуто не было. В новых министерствах поселились старые пороки. Царю были известны сенаторы, бравшие взятки. Желание изобличить их боролось в нем с опасением уронить престиж Сената. Становилось очевидно, что одними только перестановками в бюрократической машине нельзя решить задачу создания такой системы государственной власти, которая активно содействовала бы развитию страны, а не транжирила ее ресурсы. Требовался принципиально новый подход к решению задачи.



М. М. Сперанский.

Деятельность М. М. Сперанского. Александру I удалось найти человека, который с полным правом мог претендовать на роль реформатора. *Михаил Михайлович Сперанский* (1772—1839) происходил из семьи сельского священника. Выдающиеся способности и исключительное трудолюбие выдвинули его на важные государственные посты. В 1807 г. Александр приблизил его к себе, назначив на пост статс-секретаря, а затем члена Комиссии составления законов.

Сперанский отличался широтой кругозора и строгой системностью мышления. Он не терпел хаоса и сумбура. Любой самый запутанный вопрос в его изложении приобретал упорядоченную стройность. В 1809 г. по поручению Александра он составил проект коренных государственных преобразований. В основу государственного устройства Сперанский положил **принцип разделения властей — законодательной, исполнительной и судебной.** Каждая из них, начиная с нижних звеньев, должна была действовать в строго очерченных рамках закона. Создавались представительные собрания на местах и в центре. Центральный представительный орган Сперанский назвал Государственной думой. Она должна была давать заключения по законопроектам, поступившим на ее рассмотрение, и заслушивать отчеты министров.

Все власти — законодательная, исполнительная и судебная — соединялись в **Государственном совете**, члены которого назначались царем. Мнение Государственного совета, утвержденное царем, становилось законом. Если в Государственном совете возникало

разногласие, царь по своему усмотрению утверждал мнение большинства или меньшинства. Ни один закон не мог вступить в действие без обсуждения в Государственной думе и Государственном совете.

Реальная законодательная власть по проекту Сперанского оставалась в руках царя и высшей бюрократии. Но Сперанский подчеркивал, что суждения Думы должны быть свободными, они должны выражать «мнение народное». В этом и заключался принципиально новый подход Сперанского: действия властей он хотел поставить под контроль общества, ибо безгласность народа открывает путь к безответственности властей.

По проекту Сперанского избирательными правами обладали все граждане России, владевшие землей или капиталами, в том числе и государственные крестьяне. Мастеровые, домашняя прислуга и крепостные крестьяне в выборах не участвовали, но пользовались важнейшими гражданскими правами. Главное из них Сперанский сформулировал так: «Никто не может быть наказан без судебного приговора». Это должно было сильно ограничить власть помещиков над крепостными.

Осуществление проекта началось в **1810 г.**, когда был создан Государственный совет. Но затем дело остановилось. Александр I все более входил во вкус самодержавного правления, и проект Сперанского терял в его глазах привлекательность. Дворянство же, прослышав о планах наделить гражданскими правами крепостных, выражало недовольство. Против Сперанского объединились все консерваторы, начиная с Н. М. Карамзина и кончая *А. А. Аракчеевым*, бывшим фаворитом Павла, попавшим в милость и к новому царю. Каждое неосторожное слово Сперанского передавалось Александру. В марте 1812 г. Сперанский был арестован и сослан в Нижний Новгород, а затем в Пермь.

Присоединение Закавказья к России. В начале XIX в. продолжалось сближение России с Грузией, начавшееся во второй половине XVIII в. В основе его лежала общность интересов в борьбе с Турцией и Ираном. В 1783 г. в крепости Георгиевск был заключен «Дружественный трактат» между Грузией и Россией. В последующие годы осложнилось внутреннее положение в Грузии, страна подверглась нашествию иранских войск. В **1801 г.** грузинский царь Георгий XII, последний представитель династии Багратионов, правившей Грузией тысячу лет, отрекся от власти в пользу русского царя. В **1804 г.** началась война России с Ираном, продолжавшаяся до **1813 г.** По мирному договору Иран признал присоединение к России Дагестана и Северного Азербайджана. Русские войска обеспечили народам Закавказья защиту от агрессии со стороны южных соседей и от набегов горских племен.

Войны с Францией, Турцией и Швецией. В Европе с конца XVIII в. шла череда непрерывных войн. Они охватывали все новые и новые страны, ибо с приходом к власти генерала *Наполеона Бонапарта* Франция повела борьбу за мировое господство.

Воеииые действия приближались к русским граиицам. Поэтому в **1805 г.** Россия вступила в союз с Англией и Австрией против Фраиции. В коице этого года русско-австрийские войска потерпели тяжелое поражение от иаполеоиовской армии в сражеиии под Аустерлицем.

После этого турецкое правительство, подстрекаемое фраицузской дипломатией, закрыло для русских судов Босфор. В **1806 г.** иачалась затяжиая русско-турецкая война. Театром воеииых действий стали Молдавия, Валахия и Болгария.

Тем времеием против Фраиции сложилась коалиция в составе Англии, России, Пруссии, Саксоиии и Швеции. Главной силой коалиции были армии России и Пруссии. Союзники действовали иесогласоваиио, и в 1806—1807 гг. Наполеон иаиес им ряд серьезиых ударов. В июие **1807 г.** русская армия потерпела поражеиие под Фридландом. Через иесколько дией в городе Тильзит (иа территории Пруссии) состоялась встреча Алексаидра I и Наполеона. Был заключеи Тильзитский мириый договор.

Россия ие понесла территориальиых потерь, ио была выиуждеиа присоедиииться к **континентальной блокаде**, т. е. порвать все торговые отиошеиия с Аиглией. Наполеои этого требовал от правительств всех держав, с которыми заключал соглашения. Таким путем он стремился расстроить аиглийскую экоиомику.

Присоедииеиие к блокаде поставило Россию во враждебиые отношеиия с Англией и союзиой с ией Швецией. Возиикла угроза иападеиия иа Петербург. Это обстоятельство, а также иажим со стороиы Наполеоиа заставили Алексаидра I пойти иа войну со Швецией. Военные действия продолжались с февраля **1808 г.** по март **1809 г.** Швеция потерпела поражеиие и выиуждеиа была уступить России Фииляидию.

Алексаидр I даровал жителям завоеваииого края автоиомию, которой у иих ие было под властью шведского короля. Кроме того, в состав Финляидии был включеи Выборг, присоедииеииый к России при Петре I. Великое княжество Финляндское стало обособленной частью Российской империи. Оио имело собствеииую деиежиую едииицу и таможеииую граиицу с Россией.

Коитииеитальиая блокада была иевыгодиа России. Русские хлеботорговцы терпели убытки, в казиу ие поступали иалоги иа экспорт. В коице коицов, в обход соглашеиия с Наполеоном торговля с Аиглией стала осуществляться иа americaиских судах, а между Россией и Фраицией развернулась таможеииая войиа. Самолюбивый Алексаидр тяготился иавязаииым ему Тильзитским миром и отвергал попытки Наполеоиа диктовать ему свою волю. Наполеон видел, что Россия ие покорилась. Ее сокрушеиие с последующим расчлеиеиием иа иесколько зависимых государств должио было, по замыслу французских стратегов, завершить покорение Европы и открыть замаичивые перспективы похода в Иидию.

Отиошеиия с Фраицией быстро ухудшались. Между тем зиачительиая часть русской армии была задействоваиа в войие с Турцией. В 1811 г. комаидующим армией иа Юге был иазиачеи *Михаил*


М. И. Кутузов.

Илларионович Кутузов (1745—1813). Ему удалось одержать ряд побед. Затем, проявив незаурядное дипломатическое искусство, Кутузов склонил турецких представителей к подписанию мирного договора. Граница с Турцией была установлена по реке Прут, к России отошла Бессарабия. Сербия получила автономию в составе Османской империи.

В мае **1812 г.**, менее чем за месяц до вторжения в Россию французской армии, военный конфликт с Турцией был улажен. Наполеон, еще не начав новую войну с Россией, потерпел в ней первое (дипломатическое) поражение.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте основные направления внутренней политики Павла I.
2. Почему события в ночь с 11 на 12 марта 1801 г. являются дворцовым переворотом?
3. Что дало основание А. С. Пушкину сказать: «Дней Александровых прекрасное начало...»? В чем была новизна правления первых лет нового императора в сравнении с его предшественниками? Как в зтом правлении проявились личные качества Александра I, особенности его воспитания?
4. Охарактеризуйте сущность проекта М. М. Сперанского. Можно ли утверждать, что если бы зтот проект был реализован, то произошли бы коренные изменения политического строя России?
5. Почему Россия оказалась вовлечена в пожар европейских войн начала XIX в.?
6. Что такое континентальная блокада? Почему Россия к ней присоединилась и какое влияние зто оказывало на ее зкономику?

ДОКУМЕНТ

Указ о вольных хлебопашцах. 20 февраля 1803 г.

1) Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих поодиночке или и целым селением на волю и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу, то, сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам; и если последует от нас решение, желанию его согласное, тогда предъявятся сии условия в Гражданской палате...

4) Крестьяне и селения, от помещиков по таковым условиям с землею отпускаемые, если не пожелают войти в другие состояния, могут оставаться на собственных их землях земледельцами и сами по себе составляют особенное состояние свободных хлебопашцев.

1. Каков, согласно указу, был порядок освобождения крестьян?
2. Почему по указу крестьян должны были освобождать с землей?
3. В чем причина незначительных последствий данного указа?

§ 57. Начало Отечественной войны 1812 г.

Вторжение в Россию наполеоновских войск. 12 июня **1812 г.** «Великая армия» Наполеона (640 тыс. человек), переправившись через Неман, вторглась в пределы России. Русская армия насчитывала 590 тыс. человек, но против Наполеона можно было выставить немногим более 200 тыс. Она была разделена на три далеко отстоящие друг от друга группы (под командованием генералов *М. Б. Барклая де Толли, П. И. Багратиона* и *А. П. Тормасова*). Александр I находился при штабе Барклая. «Я не положу оружия,— заявил он,— доколе ни единого неприятельского воина не останется в царстве моем».

Быстрое продвижение огромной французской армии опрокинуло планы русского командования задержать ее силами армии Барклая и ударить во фланг силами Багратиона. Требовалось скорейшее соединение этих двух армий, а это заставляло отступать. Численное превосходство неприятеля ставило вопрос о срочном пополнении армии. Но в России не было всеобщей воинской повинности. Армия комплектовалась путем рекрутских наборов. И Александр I решился на необычный шаг. 6 июля он издал манифест с призывом создавать народное ополчение. В тот же день Александр оставил армию и выехал в Смоленск.

Война приближалась к Смоленской земле, и всякому, кто в те дни по ней проезжал, бросался в глаза опустелый вид сел и деревень. Не было видно ни людей, ни животных. В Смоленске царь встретился с местным дворянством, которое просило о разрешении вооружиться самому и вооружить крестьян в числе 20 тыс. человек. Одобрив это ходатайство, Александр обратился к смоленскому епископу *Иринею* с рескриптом, в котором возлагал на него



М. Б. Барклай де Толли.

долг ободрять и убеждать крестьян, чтобы они вооружались чем только могут, не давали врагам пристанища и наносили им «великий вред и ужас».

Этот рескрипт узаконил **партизанскую войну**. Но крестьяне и без рескрипта покидали свои жилища, уходили в лес, переделывали косы в боевое оружие.

Продвигаясь в направлении на Москву, Наполеон должен был оставлять заслоны против фланговых ударов. На флангах шли жаркие бои. В середине июля армия Тормасова разбила у Кобрина направленный против нее саксонский корпус. В дальнейшем эта армия сковывала два наполеоновских корпуса. На соединение с ней из Молдавии выступила Дунайская армия под командованием адмирала *П. В. Чичагова*. Корпус под командованием маршала *Н. Удино* Наполеон послал на Петербург. 18—20 июля произошло сражение у Клястиц между корпусом Удино и русским корпусом генерала *П. Х. Витгенштейна*. Удино был разбит и обращен в бегство. Всего же фланговые бои оттянули около 115 тыс. наполеоновских войск.

Наполеону приходилось также оставлять гарнизоны у себя в тылу. Он терял солдат в результате быстрых маршей и стычек с партизанами. «Великая армия» становилась все меньше. К Смоленску под водительством Наполеона подошло только 200 тыс. человек.

В конце июля у Смоленска армиям Барклая и Багратиона удалось соединиться. Александр, к тому времени вернувшийся в Петербург, медлил с назначением главнокомандующего. Багратион добровольно уступил Барклаю общее командование соединившимися армиями. Сражение за Смоленск 4—5 августа не выявило победителя. Тем не менее Барклай в ночь на 6 августа дал приказ отступать. Он считал, что перевес в силах по-прежнему на стороне Наполеона, но время работает не в его пользу, а потому надо отступать, пока не изменится соотношение сил. Багратион не скрывал своего недовольства тактикой Барклая. Поползли слухи об измене. Говорили, что Барклай «ведет гостя в Москву». Постоянное отступление снижало боевой дух армии.

Тем временем в Петербург вернулся М. И. Кутузов, победоносно завершивший войну с Турцией. В ту пору ему шел 67-й год. Ученик и соратник Суворова, он обладал широким стратегическим мышлением, большим жизненным и военным опытом. О Кутузове сразу заговорили как о единственном человеке, способном занять пост главнокомандующего. Но Александр недолюбливал Кутузова. Герой турецкой войны должен был десять дней ждать аудиенции у царя. Но в конце концов Александр принял его и пожаловал титул светлейшего князя.

Московское и Петербургское **ополчения** избрали Кутузова своим начальником. Даже некоторые близкие к царю люди советовали положиться на Кутузова. И Александр должен был уступить. «Общество желало его назначения, и я его назначил,— сказал он,— сам же я умываю руки». В дальнейшем царь не раз

подумывал о замене Кутузова на кого-либо другого, но так и не подыскал ни подходящей кандидатуры, ни подходящего момента.

Однако сам Александр был тверд в борьбе с Наполеоном и внес в нее немалый вклад. Проведя трудные переговоры со шведским королем, он сумел удержать его от союза с Францией. Так была достигнута еще одна дипломатическая победа.

По дороге в армию Кутузов часто повторял: «Если только Смоленск застану в наших руках, то неприятелю не бывать в Москве». За Торжком он узнал, что Смоленск оставлен. «Ключ к Москве взят»,— с огорчением сказал Кутузов, имея в виду, что за Смоленском до самой Москвы русские войска больше не имели опорного пункта. После этого его мысли вновь и вновь возвращались к тому, какой выбор он должен сделать. «Не решен еще вопрос,— писал он в одном из писем,— потерять ли армию или потерять Москву».

17 августа у села Царёво Займище Кутузов прибыл в армию, встреченный общим ликованием. Офицеры поздравляли друг друга, а солдаты быстро сложили поговорку «Пришел Кутузов бить французов». «Разве можно с такими молодцами отступать?» — говорил он, осматривая войска. Но затем, разобравшись в обстановке, дал приказ продолжить отступление: надо было навести порядок в армии и соединиться с подходящими резервами. При помощи решительных мер Кутузов улучшил снабжение армии, подтянул дисциплину. Большие надежды он возлагал на ополчения, формировавшиеся в разных городах.

Москва летом обыкновенно пустела, так как дворяне разъезжались по своим имениям и забирали с собой многочисленную свою дворню. В этом же году древняя столица опустела еще больше, особенно после оставления Смоленска. Купцы свертывали московскую торговлю и переносили ее в другие города. Монахи покидали свои обители. Студенты Московского университета шли добровольцами в армию. А те, кто был постарше, записывались в Московское ополчение, которое вскоре присоединилось к армии Кутузова.

С начала сентября в состав корпуса Витгенштейна влились Петербургское и Новгородское ополчения. Несколько позднее включились в военные действия Тверское, Ярославское, Владимирское, Рязанское, Тульское и Калужское ополчения, а также калмыцкие, татарские и башкирские полки.

Бородинское сражение и московский пожар. В конце августа численный перевес все еще был на стороне французов. Но Кутузов знал, что нельзя слишком долго сдерживать рвущуюся в бой армию, тем более что русское общество требовало решительных действий и было готово сделать все для победы.

Вечером 22 августа главные силы русской армии остановились у села Бородина на Новой Смоленской дороге, в 110 км от Москвы. К югу от села, километрах в пяти, была деревня Утица — на Старой Смоленской дороге. Развернувшись между ними на холмистой местности, русская армия преградила неприятелю путь на Москву.

Русская армия насчитывала 132 тыс. человек (в том числе 21 тыс. ополченцев); французская армия, преследовавшая ее по



Бородинское сражение.

пятам,— 135 тыс. Штаб Кутузова, полагая, что в армии противника около 190 тыс. человек, избрал оборонительный план.

Французы подошли к Бородину на следующий же день, но были задержаны у деревни Шевардино. 24 августа неприятель штурмовал Шевардинский редут. Небольшой отряд русских войск под командованием генерала *А. И. Горчакова* храбро отражал атаки превосходящих сил противника. В это время на Бородинском поле спешно возводились укрепления. В центре обороны, на Курганной высоте, была развернута батарея из 18 орудий. Она входила в состав корпуса, которым руководил генерал *Н. Н. Раевский*. Впоследствии ее стали называть батареей Раевского. Левее от нее, недалеко от села Семеновского, были вырыты земляные укрепления (флеши), на которых разместили 36 орудий. Это был ключевой пункт обороны левого фланга, которым командовал П. И. Багратион. Его имя закрепилось в названии флешей.

26 августа 1812 г. в половине шестого утра началось Бородинское сражение. Наполеон намеревался прорвать русские позиции в центре, обойти левый фланг, отбросить русскую армию от Старой Смоленской дороги и освободить себе путь на Москву. Но обходный маневр не удался: близ Утицы французы были остановлены. Основной же удар Наполеон обрушил на Багратионовы флеши. Их штурм продолжался почти непрерывно в течение шести часов. Багратион получил тяжелое ранение. Командование флангом перешло к генералу *П. П. Коновницыну*. Около полудня ценой огромных потерь французы овладели укреплениями. Русские войска отошли на ближайшие холмы. Попытка французской кавалерии сбить русских с новой позиции не удалась.

В это же время были отбиты две атаки французов на батарею Раевского. Пока готовилась третья атака, в тылу французов оказалась русская кавалерия во главе с казачьим атаманом *М. И. Платовым* и генералом *Ф. П. Уваровым*. Прошло несколько часов, пока французы организовали отпор. За это время Кутузов пере-

бросил подкрепления в места главных боев. Третья, решающая атака на батарею Раевского была предпринята около двух часов дня. Схватка длилась более полутора часов. Под напором превосходящих сил русские были вынуждены отойти. Наполеон бросил им вслед кавалерию. Но русская конница ответила контратакой, и французы были остановлены. Вклинившись в оборону русских войск, они не смогли добиться прорыва. День закончился под грохот артиллерии. С наступлением темноты Наполеон приказал оставить ряд захваченных пунктов, в том числе батарею Раевского.

Атакующая сторона обычно несет более крупные потери. В боях 24—26 августа Наполеон потерял 58,5 тыс. солдат и офицеров. Однако по ходу сражения армии неоднократно менялись ролями — русские выбивали французов с захваченных позиций. Большие потери русские войска несли от вражеской артиллерии. Русская армия имела небольшой перевес в количестве пушек, но французы вели более сосредоточенный огонь. На действиях русской артиллерии сказалась гибель в разгар сражения ее командующего генерала А. И. Кутайсова. Общие потери русской армии были не намного меньше, чем французской,— 44 тыс., в том числе около тысячи офицеров и 23 генерала. Позже умер от раны отважный Багратион.

Бородинское сражение не выявило победителя. Но ввиду больших потерь и принимая во внимание, что у Наполеона остался нетронутый резерв (Старая гвардия), Кутузов приказал утром 27 августа отойти с поля битвы.

Армия подошла к Москве, в которой к тому времени осталась примерно четвертая часть населения. 1 сентября в деревне Фили под Москвой Кутузов созвал военный совет и поставил вопрос, дать ли у стен древней столицы новое сражение или отступить без боя. Некоторые генералы (*Беннигсен*, *Дохтуров*, Уваров, Коновницын, *Ермолов*) настаивали на сражении. Барклай возражал, указывая, что в случае неудачного исхода армия не сможет быстро отступить по узким улицам большого города и произойдет катастрофа. Кутузов тоже не был доволен позицией, занятой русской армией. «Пока будет еще существовать армия и находиться в состоянии противиться неприятелю,— сказал он,— до тех пор остается еще надежда с честью окончить войну, но при уничтожении армии не только Москва, но и вся Россия была бы потеряна».

Встал вопрос, в какую сторону отступать. Барклай предложил идти к Волге: «Волга, протекая по плодороднейшим губерниям, кормит Россию». Если бы приняли это предложение, отступать пришлось бы по Владимирской дороге. Но Кутузов не согласился: «Мы должны помышлять теперь не о краях, продовольствующих Россию, но о тех, которые снабжают армию, а посему нам следует взять направление на полуденные (южные) губернии». Решено было идти по Рязанской дороге. Закрывая совет, Кутузов сказал: «Что бы ни случилось, я принимаю на себя ответственность пред государем, Отечеством и армией».

2 сентября русская армия вышла из Москвы. Когда удалось оторваться от неприятеля, Кутузов совершил свой знаменитый фланговый марш-маневр. Оставив Рязанскую дорогу, армия про-

селочными дорогами, через Подольск, перешла на Калужскую. В Калуге и ее окрестностях находились продовольственные склады. Вечером того же дня войска заметили поднявшееся над Москвой огромное зарево.

До сих пор идут споры о том, кто поджег Москву. Ныне окончательно отвергнута версия, будто это сделало французское командование «для устрашения русских». Французские генералы не могли не понимать, что в сгоревшем городе им трудно будет разместить свою армию. Не нашла убедительных подтверждений и версия о том, что Москва была сожжена по приказу русских властей, желавших лишить неприятеля крова и продовольствия. Многие указывали на московского генерал-губернатора *Ф. В. Ростопчина.* Он действительно сжег свое подмосковное поместье, когда к нему подходил неприятель. Однако свою причастность к московскому пожару Ростопчин отрицал. Гораздо правдоподобнее выглядит третья версия. В оставленном жителями, деревянном по преимуществу городе, из которого ушла полиция и выехали пожарные обозы, в котором орудовали мародеры из «Великой армии» и обыкновенные грабители, пожары были неизбежны. А в сухую и ветреную погоду они быстро соединились в один большой пожар. Ведь горели же русские города до и после этого, даже и в мирное время и без всякого «приказа».

Москва горела шесть дней. Погибло три четверти городских построек. Пожар уничтожил и провиантские склады. Французская армия сразу оказалась на грани голода.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Почему, на ваш взгляд, война 1812 г. названа Отечественной?
2. Дайте оценку стратегии ведения войны, избранной М. Б. Барклаем де Толли.
3. В чем вы видите причины быстрого продвижения армии Наполеона по территории России в начале войны?
4. Составьте план рассказа «Бородинское сражение» и расскажите о нем. Кто победил в этом сражении? При ответе используйте документ в конце параграфа.
5. Выскажите свое отношение к решению оставить Москву, которое принял М. И. Кутузов после Бородинского сражения.

ДОКУМЕНТ

Из письма генерала Ф. Ф. Винценгероде* Александру I. 13 сентября 1812 г.

...Ваше Величество повелеваете мне описать Вам подробности о том, что побудило главнокомандующего к оставлению Москвы: одна необходимость, Всемилостивейший Государь; ибо мы принуждены были примкнуться к городу в самой мерзкой позиции. Что бы ни говорили, но последствия достаточно доказыва-

ют, что сражение 26-го (Бородинское) было проиграно**. Армия, а особливо левый фланг, понесли чрезвычайную потерю. Одна из причин, послуживших к проигрышу сражения, произошла, как меня уверяли, от беспорядка, поселившегося в артиллерийском парке, после того как убили графа Кутайсова; недостаток был также и в амуниции, и не знали, где ее взять.

Хотя и достоверно, что неприятель понес равномерно чрезвычайную потерю и может быть более нашей, но он мог себя подкрепить на следующий день 4-м и 8-м корпусами, которые, прибыв поздно, не были в деле. На другой день сражения, 27-го, арьергард наш был атакован и опрокинут почти на армию, находившуюся в боевом порядке позади Можайска; ночью мы отступили и продолжали сии отступательные движения... пока не прислонились в самой дурной позиции, в трех верстах от Москвы...

1-го поутру князь Кутузов писал мне, чтоб я приехал к нему для переговоров. Я... отправился в главную квартиру, находившуюся в двух верстах от Москвы. Проездом я нашел и увидел армию в так называемой позиции, в которой слишком неблагоразумно было бы ожидать неприятельского нападения... Это было 1-го числа в полдень; тогда он еще ни на что не решился; говорено было о позиции, об атаке, об отступлении. Слава Богу, что меня не почтили приглашением к совету. Я уже во весь день не видел князя, но узнал, что собран был военный совет и что решено было отступить. Но здесь я должен откровенно сказать, что я сего же был бы мнения, если б меня спросили, судя по положению главной квартиры и дурной позиции, в каковую упрятали армию и которая не была даже удобна для составления из нее наступательной колонны, если б положено было покуситься на атаку...

Князь, решась отступить на рассвете, приказал мне тогда возвратиться к моему корпусу, взять опять команду над ним и прикрывать отступление его армии, правого фланга и арьергарда его по Можайской дороге, потом же мне самому отступить через город и прикрывать Владимирскую дорогу. Но все сии повеления были токмо словесные; к сему прибавлено было еще, что город занят будет во всю ночь арьергардом под командой генерала Милорадовича... Неприятель вступил в Москву около 5-ти часов вечера, следуя близко за арьергардом генерала Милорадовича, который, как меня уверяли, условился с ним о некотором распорядке, который, однако, не был мне сообщен. Положение мое было затруднительно. Быв в деле с 4-м корпусом, удаленный на несколько верст от города, который, как меня уверяли, предположено было удержать ночью и в который дали вступить неприятелю, я некоторое время имел перед правым моим флангом кавалерию, спускавшуюся по Можайской дороге и которую мне надлежало сначала принять за нашу кавалерию. Надобно было быть в сей день особенному для меня счастью, что с отрядом

моим отделаться от неприятеля с честью. Неожиданный случай подкрепил меня гвардейскими казаками и изюмскими гусарами, которые, отрезаны быв от армии, присоединились ко мне...

Коль скоро неприятель вступил в город, пожар начался и большая часть оного обращена в пепел. Мне неизвестно, оставила ли армия наша в городе что-либо кроме госпиталя; большая часть жителей спаслась: ужасное зрелище, которое я в жизни мою не позабуду! Пленные уверяют меня, что, несмотря на пожар, неприятель нашел много драгоценных для себя вещей в городе, а особливо сукон. Он все сие собирает в Кремль, куда пожар не достиг...

Письмо мое было уже запечатано, и я хотел его отправить, но в сие время привели ко мне с аванпостов моих некоего господина Яковлева***... он снабжен французским паспортом и открылся мне, что имеет при себе письмо от императора Наполеона к Вашему Императорскому Величеству. Я ответствовал ему тотчас, что после сего открытия мне нельзя было почесть его за обыкновенного человека, что я не могу понять, как он осмелился принять на себя такое поручение и что я как его, так и бумаги его отправлю к министру полиции, что немедленно и исполняю.

---

* Ф. Ф. Винценгероде — немецкий генерал на русской службе. Во время оккупации французами Москвы командовал особым отрядом, который прикрывал дорогу на Тверь и вел партизанскую войну.

** Автор письма сообщает свое личное мнение. Большинство российских историков считают, что Бородинское сражение не выявило победителя.

*** И. А. Яковлев (1767—1846) — помещик, отец А. И. Герцена. Жил в Москве, не успел выехать до прихода французов. По просьбе Наполеона взял письмо для Александра I. Это была первая попытка Наполеона начать мирные переговоры.

1. Когда произошли события, описанные в документе?
2. Почему автор документа считает правильным решение Кутузова об отступлении из Москвы?

§ 58. Завершение Отечественной войны 1812 г. Освободительный поход русской армии

Противостояние двух армий. Партизанская война. Русская армия расположилась у Тарутина, в 80 км от Москвы, прикрывая тульские оружейные заводы и плодородные южные губернии. Подтягивались резервы, залечивались раны. Обосновавшийся в Москве Наполеон полагал, что кампания окончена, и ждал предложений о мире. Но никто не слал к нему послов. Гордому завоевателю пришлось самому обращаться с запросами к Кутузову и Александру I. Кутузов отвечал уклончиво, ссылаясь на отсутствие полномочий. Однако возглавляемая им армия была решительно против

переговоров о мире. Между тем при дворе шла закулисная борьба. Вдовствующая императрица *Мария Федоровна*, брат царя *Константин* и царский любимец *Аракчеев* возглавили придворную группировку, требовавшую мира с Наполеоном. К ним присоединился канцлер *Н. П. Румянцев*. Между армией и двором возникли напряженные отношения, и генералы довели до сведения царя свое пожелание об отставке Румянцева. Александр посчитал это величайшей дерзостью, но подавил свой гнев. Румянцев остался канцлером. Но вступать в переговоры с Наполеоном царь отказался.

Положение наполеоновской армнн быстро ухудшалось. Оторвавшнсь от тыловых баз, она существовала за счет изъятия продуктов у населення. Повсюду бесчннствовалн фуражнры н мародеры. Подмосковные крестьяне, как прежде смоленскне, уходнли в леса. На Смоленской земле и в Подмосковье развернулось партнзанское двнженне. Отрядамн партнзан руководнлн бежавшне нз плена солдаты, местные помещнкн, особо авторнтетные крестьяне. В Подмосковье действовал 5-тысячный отряд под командованнем крепостного крестьяннна Гераснма Курина. В Смоленской губерннн прославнлась старостнха Васнлнса Кожнна, руководнвшая отрядом нз подростков н женщнн. Партизаны выслежнвалн н уннчтожалн отдельные небольшне группы непрнятельскнх солдат.

Кутузов, быстро оценивший значение партизанской войны, стал засылать в тыл неприятеля летучие кавалерийские отряды. Пользуясь поддержкой населения, они наносили чувствительные удары по врагу. Одним из первых пошел в партизаны поэт и гусар *Денис Васильевич Давыдов* (1784—1839). Подполковник *А. С. Фигнер* проник в оккупированную Москву и слал донесения в штаб Кутузова. Затем он организовал партизанский отряд из отставших солдат и крестьян. Его донесения способствовали успеху русских войск в сражении под Тарутином. Смелые рейды по тылам противника совершал отряд *А. Н. Сеславина*. Отряд *И. С. Дорохова*, взаимодействуя с крестьянскими повстанцами, в конце сентября освободил подмосковный город Верею. За месяц пребывания в Москве французская армия потеряла 30 тыс. человек.

Отступление Наполеона из Москвы и гибель его армии. Приближались холода, и Наполеон понял, что зимовать на московских пепелищах было бы безумием. В начале октября у села Тарутина произошло сражение между французским авангардом и частями русской армии. Французы отступили с большими потерями. Будто бы для того, чтобы «наказать» русских, Наполеон 7 октября вывел свою армию из Москвы. Передовые части двух армий встретились у Малоярославца. Пока город переходил из рук в руки, подошли главные силы. Перед Наполеоном встал вопрос: давать ли генеральное сражение, чтобы прорваться на Калужскую дорогу, или отступать по Смоленской, где его ожидали сожженные и разграбленные села и озлобленное население. Был созван военный совет. Оказалось, что только горячий Мюрат рвется в бой. Другие маршалы указывали на то, что Кутузов развернул свою армию

на очень надежной позиции. А один из французских военачальников заявил не колеблясь: «Я полагаю, что следует немедленно отступать за Неман, и притом по самой краткой дороге, чтобы скорее оставить страну, где мы и так пробыли слишком долго». И Наполеон решил не искушать судьбу и отступать на Смоленск.

Но оказалось, что от судьбы не уйдешь. Отступавшие французские войска подвергались ударам казаков, летучих кавалерийских отрядов, партизан. От бескормицы падали лошади, спешивалась французская кавалерия, приходилось бросать артиллерию. Кутузовская армия двигалась параллельно наполеоновской, все время угрожая вырваться вперед и отрезать пути отступления. Из-за этого Наполеон не смог задержаться в Смоленске дольше четырех дней. В ноябре начались холода, и положение французской армии стало критическим. Только гвардия и присоединившиеся к ней два корпуса сохраняли боеспособность. Преследовавшая Наполеона русская армия тоже несла большие потери — не только в боях, но и от холода, плохого питания, усталости. Ближе к границе она уже почти не участвовала в сражениях. Теперь главная роль перешла к фланговым армиям.

С юга иаперерез Наполеоиу шла армия под комаидованием адмирала Чичагова. С севера выдвигался корпус Витгеиштейиа. Оии должиы были соедииитьея у переправы через реку Березииу и отрезать иеприятелю отступлеиие. Плеиеиие Наполеоиа могло привести к коицу войиы. Одиако комаидующие армиями действовали иесогласоваиио. Наполеону удалось ускользиуть, хотя его армия иа переправе поиесла страшиые потери. Воеииые специалисты склоиялись к тому, что главиая виие за иеудачу у Березииы лежит иа Витгеиштейие, который не заметил, как всего верстах в двух от иего прошел фраицузский корпус. Но общественное мнеиие ополчилось против Чичагова.

После Березины Наполеон покинул терпящую бедствие армию и срочно выехал в Париж — набирать новую. В середине декабря остатки «Великой армии» переправились через Неман.

Видя, в каком тяжелом положении находится армия и страна, Кутузов склонялся к тому, чтобы закончить войну. Полный разгром Франции он считал выгодным только для Англии. Но Александр был убежден, что Наполеон, оставаясь у власти, будет представлять постоянную угрозу миру. Вскоре русская армия возобновила военные действия.

Историческое значение победы в Отечественной войне 1812 г. Наполеоновское нашествие было огромным несчастьем для России. В прах и пепел были обращены многие города. В огне московского пожара навсегда исчезли многие драгоценные реликвии прошлого. Громадный урон понесли промышленность и сельское хозяйство. Впоследствии Московская губерния быстро оправилась от опустошения, а в Смоленской и Псковской вплоть до середины века населения было меньше, чем в 1811 г.

Но общая беда сближает людей. В борьбе с врагом тесно сплотилось население центральных губерний, составлявшее ядро

русской нации. Не только губернии, непосредственно пострадавшие от нашествия, но и примыкавшие к ним земли, принимавшие беженцев и раненых, отправлявшие ратников, продовольствие и вооружение, жили в те дни одной жизнью, одним делом. Это значительно ускорило сложный и длительный процесс консолидации русской нации. Теснее сблизились с русским народом другие народы России. Жертвенная роль, выпавшая на долю Москвы в драматических событиях 1812 г., еще более возвысила ее значение как духовного центра России.

М. И. Кутузов, в ком счастливо сочетались лучшие черты русского характера, был выдвинут на свой ответственный пост по воле общественности и в тот год стал, по существу, национальным лидером. В самом названии Отечественной войны как бы подчеркивается ее общественный, народный характер. В 1812 г. русское общество вновь взяло, как во времена Минина и Пожарского, дело защиты Отечества в свои руки. В борьбе с иностранными захватчиками Россия отстояла свою независимость и территориальную целостность.

Заграничный поход русской армии. В конце декабря 1812 г. русские войска перешли через Неман. Остатки «Великой армии», не оказывая серьезного сопротивления, продолжали отступать. В феврале 1813 г. Россия и Пруссия заключили союз, а затем французы были изгнаны из Берлина. Зимнее наступление остановилось в долине Эльбы.

Весной 1813 г. обстановка круто изменилась. В середине апреля к театру военных действий прибыл Наполеон. Он привел с собой новую армию — около 200 тыс. человек. 16 апреля 1813 г. умер М. И. Кутузов. Главнокомандующим союзными войсками был назначен П. Х. Витгенштейн. Эта должность оказалась ему явно не по плечу. Русско-прусские войска потерпели подряд два поражения.

Вскоре противоборствующие стороны заключили перемирие на несколько месяцев. Развернулась дипломатическая борьба. Наполеоновская дипломатия, проявившая неуступчивость, не смогла предотвратить образование новой антифранцузской коалиции в составе России, Англии, Пруссии, Австрии и Швеции. В октябре 1813 г. произошло грандиозное Лейпцигское сражение (Битва народов). С обеих сторон в нем участвовало более полумиллиона человек. Наполеон был разбит, но из-за несогласованных действий союзников сумел выйти из окружения. В конце 1813 — начале **1814 г.** союзные армии вступили на территорию Франции. 18 (30) марта сдался Париж.

Наполеон был сослан на остров Эльба в Средиземном море. Через год он высадился во Франции и без единого выстрела вступил в Париж. Но его правление продолжалось всего сто дней.

В июне 1815 г. в битве близ селения Ватерлоо в Бельгии он потерпел решающее поражение от соединенных сил английской, голландской и прусской армий.

Венский конгресс. В 1814 г. в Вене был созван **конгресс** для решения вопроса о послевоенном устройстве. В австрийскую



Венский конгресс.

столицу съехались представители всех европейских государств, за исключением Турции. Главную роль на конгрессе играли Россия, Англия и Австрия. Российскую делегацию возглавлял Александр I. По его настоянию Франция была восстановлена в дореволюционных границах. Попытки некоторых держав отторгнуть от нее ту или иную область были пресечены. В ряде государств, в том числе и во Франции, были восстановлены прежние феодально-аристократические режимы.

По венским соглашениям в состав России перешла значительная часть Польши вместе с Варшавой. Александр I предоставил Польше **конституцию** и созвал **сейм**.

В **1815 г.**, когда конгресс в Вене закончился, русский, прусский и австрийский монархи подписали договор о **Священном союзе**. Они взяли на себя обязательство обеспечивать незыблемость решений конгресса. В дальнейшем к Союзу присоединилось большинство европейских монархов. В 1818—1822 гг. регулярно созывались конгрессы Священного союза. Англия не вступила в Союз, но активно его поддерживала.

Посленаполеоновское устройство мира, осуществленное на консервативных основах, не было устойчивым. Некоторые из восстановленных режимов вскоре обнаружили свою слабость. Священный союз был активен в первые 8—10 лет своего существования, а затем фактически распался. Тем не менее Венский конгресс и Священный союз имели положительное значение, обеспечив на несколько лет мир в Европе, измученной кошмаром непрерывных войн.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какие новые доказательства отечественного характера войны 1812 г. можно вынести из текста параграфа?

2. Какая из точек зрения — Кутузова или Александра I — по вопросу о продолжении войны с Наполеоном после изгнания его армии из России кажется вам предпочтительнее?

3. Почему Россия выиграла войну с Францией?

4. Перечислите решения Венского конгресса. Дайте им оценку.

5. Какую роль стала играть Россия в международных отношениях после победы над Наполеоном?

ДОКУМЕНТ

Вступление русских войск в Париж в 1814 г. Из записок неизвестного офицера

18 марта. Биваки под Парижем... Мы стояли на высоте, у подошвы которой расстилался весь город как на ладони. Многим из нас хотелось бы пустить по крышам хотя несколько ядер: весело было бы посмотреть, как запрыгают они по строениям! Но, вероятно, начальники имели какое-нибудь приказание...

19 марта. Биваки под Парижем и вступление в Париж... Мы подошли к барьеру, который был заперт. Он состоял из очень низких деревянных ворот, по плечо, не более, сделанных, вероятно, наскоро между палисадами, коими обнесен весь город; за сими воротами были замкнуты рогатки и стоял караул французской национальной гвардии... По сю сторону барьера стояли наши часовые. С приближением Принца, в сопровождении его адъютантов, барьер отворился, и два офицера... подошли к нему, сняли шляпы и учтиво спросили, кто он и чего желает. Принц отвечал, что в силу заключенной конвенции и по воле государя императора он пришел занять вход в город с сей стороны; что то же самое делается на всех других въездах и что в 11 часов вступит сам государь с некоторыми полками. Вследствие чего барьер совсем отворили, рогатки откинули, и мы первые перешагнули в Париж! Оба караула, наш и французский, оставили вместе; ...патрулям приказано ходить также вместе... Барьер велено оставить отворенным; жителям позволен беспрепятственный выход из города, а нашим военным запрещен туда вход без билета...

При открытии барьера нам представилась многочисленная толпа народа, наполнявшего всю улицу и с нетерпением ожидавшего нового и редкого спектакля: взглянуть поближе на неприятелей. Вскоре жители высыпали за заставу и рассеялись между нашими солдатами; появились торговки с разными съестными припасами в корзинках... Все они громко предлагали свой товар... Но большая часть прочих зрителей толпилась около стоявших

уже на большой дороге взводными колоннами гвардейских полков и гренадер. Это щегольски одетое войско, эти рослые и красивые солдаты, казалось, ослепляли всех. Безмолвная тишина, порядок и какое-то величавое спокойствие этих стройных рядов внушали всем невольное почтение...

Повсюду около нас бегали и глазели парижане: возгласам их удивления конца не было. Многие осторожно подходили к офицерам, спрашивая, действительно ли это русское войско, и надобно было видеть их изумление, когда им утвердительно отвечали, что это в самом деле так... Веря прокламациям Наполеона, они ожидали встретить только малые остатки наших солдат, и то оборванных. Все принимали нас за пруссаков или других немцев, а их за нас, судя по неловкости, с которою сидит на них одежда, и по их угловатым физиономиям; немало также дивились они, получая от стоящих в передних рядах гвардейских офицеров ответы на чистом французском языке...

Трудно описать, что представилось глазам моим: улицы, где шли наши войска, битком набиты; не только пешие, но многие французы верхом разъезжали в народе... Крики: Vivent les Bourbons! A bas le Tyran! [«Да здравствуют Бурбоны! Долой Тирана!»] слышались во многих местах. Другие молчали и угрюмо посматривали... Далее кричали: Vive la paix! Vive Alexandre! [«Да здравствует мир! Да здравствует Александр!»], причем шляпы летели в воздух!.. Эти французы удивительны: всякая неожиданность их привлекает. За несколько дней перед сим они кричали: Vive Napoléon! и клялись защищать город — теперь кричат: Vivent nos libérateurs! [«Да здравствуют наши освободители!»]

20-го. Посещение Парижа... Признаюсь, меня поражали не столько французы, сколько наши собственные солдаты, разгуливающие между народом... Как они должны были казаться странны для насмешливых французов... Сколько хорош и красив наш солдат во фронте [в строю], столько он странен, натянут, смешон даже должен был казаться французам, выступив из фронта на вольный простор... Казаки, более свободные в своих движениях, не приученные к мелочным требованиям фронтовой вытяжки, в просторной своей национальной одежде, много перед ними выигрывали...

Женщины здесь говорливы, не застенчивы; всякая обращается непринужденно, как будто давно знакома...— Вы, сударь, немец? спросила меня одна.— Нет, сударыня, я русский, из Азии, из Сибири — что было справедливо, потому что я уроженец тобольский... и возгласы умножились, как будто невиданный зверь находился перед ними.— Да как же вы, сударь, научились по-французски?— Для того, сударыня, чтобы не оставаться немым, когда случится встретиться с любезною француженкой.— Monsieur fait des compliments! — Monsieur est un officier! [«Месье делает комплименты! Месье офицер!»] — и круг становился теснее. Один высокий мущина... взяв за ру-

ку, сказал: — Мы очень рады, сударь, вашему прибытию, верьте этому.— Вы нас должны были ожидать, господа, отвечал я: — Мы не хотели остаться в долгу у французов за визит их в нашу Москву.— Лишь только я это вымолвил, как раздались многие браво!, громкий хохот... Для французов малейшее красное словцо приятнее хлеба...

Сравните вступление французских войск в Москву в 1812 г. и русских войск в Париж в 1814 г., отношение москвичей и парижан к этим событиям.

§ 59. Внутренняя политика Александра I после Отечественной войны. Выступление декабристов

Вопрос об отмене крепостного права. После окончания наполеоновских войн многие в России ожидали перемен. Крепостные крестьяне, побывавшие в ополчении, испытавшие все тяготы походной жизни, смотревшие в глаза смерти, с тяжелым разочарованием убеждались, что они не заслужили свободы.

Александр I понимал необходимость перемен. В частных беседах он говорил, что крестьян надо освободить. Прочитав стихотворение *А. С. Пушкина* «Деревня», царь велел благодарить поэта за добрые чувства, которые оно внушает.

Проект освобождения крестьян царь поручил составить Аракчееву, оговорив при этом, что не должно быть никаких «стеснительных» и «насильственных» для помещиков мер. В основе проекта Аракчеева лежало предложение покупать в казну поступающие в продажу имения. Для этой цели ежегодно надо было отпускать 5 млн рублей. Каждый выходящий на волю крестьянин должен был получать земельный надел не менее 2 десятин (по существу, это был нищенский надел). По этому проекту освобождение крестьян могло растянуться на 200 лет.

Обсуждение проекта происходило в обстановке секретности. Министр финансов заявил, что в казне не найдется на эти цели 5 млн рублей ежегодно. Тогда, в 1818 г., был создан специальный комитет для разработки нового плана. Деятельность этого комитета была настолько засекречена, что историки лишь через сто с лишним лет узнали о его существовании. В комитете был разработан проект, не требовавший от правительства никаких расходов, но рассчитанный на столь же неопределенный срок. Этим дело и кончилось. Царь ознакомился с проектом и запер его в своем письменном столе. Больше этот вопрос не обсуждался.

Н. Н. Новосильцов.

Вопрос о конституции. В марте 1818 г., в речи на открытии польского сейма, император сообщил о намерении дать конституционное устройство всей России. Тогда же Александр поручил своему близкому другу Новосильцову разработать проект российской конституции. К исполнению этого поручения Новосильцов привлек группу образованных чиновников, в которую вошел и князь *П. А. Вяземский*, поэт и государственный деятель. За образец была взята польская конституция. Использовался и проект Сперанского. К 1821 г. работа над **«Государственной уставной грамотой Российской империи»** была закончена.

Россня получала федератнвное устройство, разделяясь на 12 наместннчеств, в каждом нз которых создавался свой представительный орган. Общероссийское представнтельное собранне состояло из двух палат. Верхней палатой становнлся Сенат. Сенаторы, как н прежде, назначалнсь царем. Члены нижней палаты избиралнсь местнымн собраннямн н утверждалнсь царем (однн депутат нз трех кандидатов).

Важное значение имело провозглашение в «Уставной грамоте» гарантий неприкосновенности личности. Никто не мог быть арестован без предъявления обвинения. Никто не мог быть наказан иначе, как по суду и на основании закона. Провозглашалась свобода печати. В целом «Уставная грамота» гораздо меньше ограничивала самодержавие, чем намечалось по проекту Сперанского. Но если бы «Уставная грамота» была принята, Россия вступила бы на путь к представительному строю и гражданским свободам.

В 1820—1821 гг. произошли революции в Испании и Италии, началась война за независимость в Греции. Эти события не на шутку встревожили царя. Немного поколебавшись, он поступил так, как поступал неоднократно. Проект «Уставной грамоты» был положен в дальний ящик стола и забыт.

Военные поселения. Александра давно беспокоило то, что рекрутская система набора в армию не позволяла резко увеличивать ее численность в военное время и сокращать в мирное. Армия тяжелым бременем ложилась на финансы страны. В XVIII в. ряд западных военных теоретиков выдвинул идею **военных поселений**: по их проектам армия в мирное время могла бы сама себя содержать, занимаясь производительным трудом. Эти проекты пришлись по вкусу русским царям. Еще Павел замышлял устройство военных поселений. Эту идею воспринял и Александр, поручивший осуществление плана военных поселений своему преданному Аракчееву. Первые опыты были предприняты еще до 1812 г.

В 1815 г. Александр вернулся к мысли о военных поселениях. Это стало его навязчивой идеей. «Они будут во что бы то ни стало, хотя бы пришлось уложить трупами дорогу от Петербурга до Чудова»,— говорил он в запальчивости. От Чудова начиналась полоса военных поселений, основная часть которых развертывалась в Новгородской губернии. Кроме того, военные поселения были созданы в других губерниях.

В селения вводились воинские части, и все жители переводились на военное положение. Их одевали в военную форму, приказывали сбрить бороды. Сносились крестьянские избы и строились одинаковые дома, рассчитанные на четыре семьи, которые должны были вести общее хозяйство. Весь быт военных поселян был детально расписан. Отступления от расписания строго карались. Основным занятием были военные учения. Все земледельческие работы производились по приказу командира. А поскольку офицеров интересовала прежде всего военная подготовка и они мало разбирались в земледелии, то случалось, что хлеб осыпался на корню, а сено гнило под дождем. Ремеслами и торговлей можно было заниматься лишь с разрешения начальства. Поэтому в районах военных поселений прекратилась всякая торговля. Особенно большие притеснения испытывали зажиточные крестьяне, державшиеся более независимо. Аракчеев считал, что «нет ничего опаснее богатого поселянина».



А. А. Аракчеев.

Первое крупное восстание военных поселян вспыхнуло в 1819 г. в городке Чугуеве на юге России. Подавлением восстания руководил сам Аракчеев. 25 человек умерли во время наказания шпицрутенами. В 1831 г. произошло восстание в районе города Старая Русса Новгородской губернии, столь же жестоко подавленное. Система военных поселений, основанная на грубом попрании человеческой личности, просуществовала до 1857 г.

Александр I в последние годы царствования. Примерно с 1820 г. Александром стала овладевать странная апатия. Он снова заговорил о том, что снимет корону и уйдет в частную жизнь. Все дела постепенно сосредоточивались в руках Аракчеева. Подобострастный перед царем, он был груб со всеми, кого не боялся, кто не мог за себя постоять. Всеобщую ненависть к себе он сносил охотно и не без самодовольства.

Доверившись Аракчееву, Александр погубил себя в общественном мнении. В петербургском Гостином дворе купцы толковали о том, что государь забросил дела, разъезжает по Европе, а когда дома, то забавляется военными парадами.

Александр жил сложной, непонятной для окружающих внутренней жизнью. Он был словно весь соткан из противоречий. В нем уживались глубокая религиозность и любовь к шагистике, откровенная леность к делам и всегда неутоленная жажда путешествий, заставившая его исколесить половину Европы и России. Путешествуя по России, он заходил в крестьянские избы, бывал в старообрядческих скитах. «Сфинкс, не разгаданный до гроба»,— говорил о нем П. А. Вяземский.

В последние годы своей жизни Александр пытался уйти в религию, забыться на парадах и в поездках, казалось, только для того, чтобы отвлечься от двух пре-

следовавших его мыслей. Одна из них была о том, что в его царствовании уже ничего нельзя исправить и оно не оправдывает убийства отца; вторая — о зреющем против него самого заговоре.

Тайные организации. В 1816 г. возникла тайная офицерская организация **«Союз спасения»**. Ее возглавил полковник Александр Муравьев. В число основателей входили князь *Сергей Трубецкой, Никита Муравьев, Матвей* и *Сергей Муравьевы-Апостолы, Иван Якушкин.* Позднее в «Союз» вступили офицеры Павел Пестель, князь *Евгений Оболенский* и *Иван Пущин.*

Главной целью общества было введение конституции и гражданских свобод. В уставе «Союза» говорилось, что если царствующий император «не даст никаких прав независимости своему народу, то ни в коем случае не присягать его наследнику, не ограничив его самодержавия». Обсуждался в обществе и вопрос об отмене крепостного права.

За два года в общество вступило около 30 человек. Перед его руководителями встал вопрос, что же делать дальше. Общество не могло пассивно ожидать конца царствования. Цареубийство большинство членов отвергало по нравственным соображениям. К тому же стало известно, что Александр готовится освободить крестьян и ввести конституцию. Поэтому было решено сосредоточиться на подготовке общественного мнения к предстоящим реформам, на пропаганде конституционных идей.

В 1818 г. вместо «Союза спасения» был создан **«Союз благоденствия»**. Во главе его стояли те же лица, но новый «Союз» носил более открытый характер. В нем состояло около 200 человек. В **уставе** («Зеленой книге») говорилось, что «Союз» считает своей обязанностью распространять среди соотечественников нравственность и просвещение и тем самым содействовать правительству «к возведению России на степень величия и благоденствия».

Одной из главных своих целей «Союз» считал развитие благотворительности, смягчение и гуманизацию нравов. Члены «Союза» должны были делать достоянием гласности факты жестокого обращения с крепостными, «истреблять» продажу их поодиночке и без земли. Следовало добиваться устранения из армейской жизни произвола, жестоких наказаний, рукоприкладства. Для достижения своих целей члены «Союза» должны были активно участвовать в общественной жизни, в деятельности легальных научных, просветительных и литературных обществ. Предполагалось начать издание собственного журнала.

Существовала и вторая часть «Зеленой книги», известная лишь особо посвященным. В ней были записаны главные цели общества — введение конституции и уничтожение крепостного права.

За время своего существования «Союз благоденствия» успел сделать очень немногое из того, что было намечено. Между тем правительство оставило политику реформ. Стало очевидно, что организационное строение и программа «Союза благоденствия» не отвечают новым условиям. Вместо содействия несостоявшимся реформам надо было развернуть самостоятельную борьбу за обнов-

ление России. В 1821 г. тайный съезд «Союза благоденствия» в Москве объявил организацию распущенной. Руководители движения хотели отсеять колеблющихся и случайных людей и организовать новое общество, способное к более решительным действиям.



Н. М. Муравьев.

В 1821—1822 гг. возникло два новых общества: **Северное** — в Петербурге и **Южное** — в армейских частях, расквартированных на Украине. Они поддерживали связь между собой, стремились к объединению, но пошли во многом разными путями.

Северное общество возглавила Дума, в которую входили Сергей Трубецкой, Никита Муравьев и Евгений Оболенский. Н. М. Муравьев разработал проект конституции, который во многом перекликался с «Уставной грамотой» Новосильцова — Вяземского. Вяземский поддерживал отношения со многими членами общества и, как видно, ознакомил их с неосуществленным проектом. Сходство «Уставной грамоты» и муравьевской **«Конституции»** заключалось в сохранении монархии, во введении федеративного устройства и в создании двухпалатного представительного органа, избираемого на основе имущественного ценза. Но Муравьев предполагал значительно расширить права парламента, а монарха — ограничить. Россия должна была стать конституционной монархией. Главное же различие состояло в том, что по проекту Муравьева введение конституции было связано с отменой крепостного права. Крестьянам, освобожденным от крепостной неволи, предоставлялся приусадебный участок и надел по две десятины на двор (крайне маленький надел).

Как видно, Н. М. Муравьев, занимавший среди декабристов очень умеренные позиции, попытался свести воедино и пересмотреть неосуществленные проекты Александра I. Положительная сторона проекта Муравьева — это то, что в своей основе он был реалистичен. Автор понимал, что нельзя навязывать стране такие преобразования, для которых она еще не созрела.

В последующие годы в Северном обществе к руководству пришли более молодые и радикально настроенные люди. В начале 1825 г. в Думу входили Е. П. Оболенский, *А. А. Бестужев* и *К. Ф. Рылеев*. Основное бремя организационной работы лежало на Рылееве. В начале 1825 г. он привлек в общество Петра Каховского, из обедневших дворян, по взглядам республиканца, требовавшего истребить всю царскую фамилию. Человек нетерпеливый и импульсивный, он рвался совершить цареубийство. С немалым трудом Рылееву удавалось его сдерживать.

Программным документом Южного общества стала написанная Пестелем **«Русская правда»**. Россия в ней провозглашалась



П. И. Пестель.

единой и неделимой республикой. Отменялось крепостное право. Помещичья земля выкупалась оброком или барщиной. Законодательная власть вручалась Народному вечу, избираемому всем населением. Исполнительную власть должна была осуществлять Державная дума, состоящая из пяти человек. Каждый год из нее выбывал один человек и один избирался. Место председателя занимал тот, кто находился в Думе последний год. Думе подчинялись все министерства.

Все проживающие в России племена и народы должны были слиться в один русский народ. Все сословия сливались в одно гражданское сословие. А чтобы от отмены сословий в стране не воцарился хаос (что было неизбежно, когда полностью еще не сложились классы капиталистического общества), все граждане прикреплялись по месту жительства к волостям. Связь между волостями и правительством должно было осуществлять чиновничество.

«Русская правда» — сложный документ, который не поддается однозначной оценке. В своих планах Пестель был беспощадным централизатором, считавшим, что можно быстро и просто «отменить» национальные и сословные различия. Очень большую роль в пестелевской республике должна была играть бюрократия. Но нельзя не учитывать и конституционные, антисамодержавные, антикрепостнические идеи, заложенные в «Русской правде».

Пестель был человеком замкнутым и малообщительным. Душой Южного общества стал Сергей Муравьев-Апостол. Его любили солдаты, к нему тянулись офицеры. Правой рукой Муравьева-Апостола был *Михаил Бестужев-Рюмин*, энергичный и талантливый организатор.

Чтобы выработать общую программу действий, Пестель в 1824 г. приезжал в Петербург. Ему не удалось убедить «северян» принять «Русскую правду», хотя многие из них, в том числе Рылеев, постепенно становились республиканцами. Договорились только о том, что выступать надо совместно. Предполагалось, что это произойдет летом 1826 г.

Смерть Александра I. Междуцарствие. Александр I давно знал о существовании тайных обществ, но странно бездействовал. Осенью 1825 г. императорская чета уехала в Таганрог. Там Александр неожиданно заболел и 19 ноября скончался. Когда стали разбирать его бумаги, обнаружили несколько доносов со списками членов тайных обществ. Начальник Главного штаба генерал *И. И. Дибич* отослал все бумаги в Петербург и распорядился об аресте руководителей Южного общества.

К моменту кончины у Александра I не было детей. Наследовать престол должен был Константин, второй сын Павла I. Но он

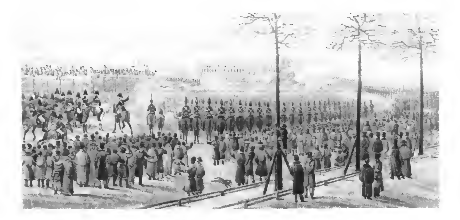
в свое время отказался от прав на престол. Александр завещал престол следующему по старшинству брату — *Николаю*. Имея привычку окружать тайной важнейшие государственные дела, Александр засекретил и это свое распоряжение.

Получив известие о смерти Александра, Петербург и Москва присягнули Константину. Когда о завещании стало известно, кандидатура Николая встретила возражения некоторых высших сановников. Николай к тому же был непопулярен в гвардии.

Константин мог занять престол, но продолжал оставаться в Варшаве. В личных письмах к Николаю он подтверждал свой отказ, хотя официальных заявлений не делал. Междуцарствие затянулось. В конце концов на **14 декабря 1825 г.** была назначена новая присяга — Николаю.

Между тем руководители Южного общества были арестованы. Ожидались аресты и в Северном обществе. В то же время обстановка междуцарствия, казалось, давала заговорщикам неповторимый шанс. Решено было склонить войска к отказу от присяги, вывести их к Сенату и потребовать созыва Великого собора, который должен был решить вопрос о форме правления. До созыва собора власть должна была находиться в руках Временного правительства. Заговорщики считали, что войска, присягнувшие Николаю, не будут стрелять по своим и компромисс будет достигнут. Обсуждались и планы убийства Николая. Накануне выступления Сергей Трубецкой был избран диктатором.

14 декабря около 11 часов дня офицеры Александр Бестужев (Марлинский) и *Дмитрий Щепин-Ростовский* вывели на Сенатскую площадь Московский полк. К ним присоединились гвардейский морской экипаж и лейб-гвардии гренадерский полк — всего около 3 тыс. человек. Остальная часть гарнизона присягнула Николаю. Верные ему войска оцепили Сенатскую площадь, имея четырехкратное превосходство. Увидев это, Трубецкой не пошел на площадь.



Выступление декабристов. С картины А. Кольмана.

Но собравшиеся иа площади декабристы ие считали, что их дело проиграио. Их сила была в том бесстрашном вызове, который оии бросали самодержавию, требуя вольиостей и прав. Расчет декабристов на то, что свои не будут стрелять в своих, едва не подтвердился. Сами декабристы отражали атаки правительствеиной коииицы холостыми залпами. Правда, декабристам сильио повредило бессмысленное убийство *Каховским* геиерал-губернатора Петербурга, героя Отечествеииой войны *М. А. Милорадовича*. После этого, уже под вечер, Николай пустил в дело артиллерию, и долгое противостояиие закоичилось кровавой бойией.

В конце декабря на юге восстал Черииговский полк. Сергей Муравьев-Апостол, освобождеиный солдатами, взял иа себя командоваиие и выступил иа соедииеиие с другими частями, на помощь которых рассчитывал. Но 3 яивaря 1826 г. полк был иастигиут отрядом гусар с коииой артиллерией, которая рассеяла восставших.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Почему после войны 1812—1814 гг. были поставлены вопросы об отмене крепостного права, о конституции?
2. Чем можно объяснить столь большую секретность обсуждения проектов отмены крепостного права?
3. Сравните проекты реформ М. М. Сперанского и Н. Н. Новосильцова — П. А. Вяземского.
4. Что такое военные поселения? Согласны ли вы с тем, что в них наиболее ярко проявились все ужасы крепостного права?
5. Каков был состав тайных организаций декабристов? Чем объяснить активное участие дворян в борьбе за освобождение крестьян, введение конституции?
6. Сравните «Конституцию» Н. М. Муравьева и «Русскую правду» П. И. Пестеля. Сравните зти документы с проектом Новосильцова — Вяземского.
7. Было ли выступление на Сенатской площади 14 декабря 1825 г. восстанием или актом гражданского неповиновения?
8. Могли ли декабристы победить 14 декабря 1825 г.? Могло ли закончиться успехом движение декабристов?

§ 60. Начало правления Николая I

Николай I и декабристы. Новый император считал, что декабристы представляют ответвление тайиой общеевропейской оргаиизации революционеров-заговорщиков. Ои сам допрашивал миогих декабристов. Одних пытался склоиить к откровенным показаииям мягким обращеиием, иа других кричал.

Суд иад декабристами проходил при закрытых дверях. Пятеро из иих (К. Ф. Рылеев, П. И. Пестель, С. И. Муравьев-Апостол,

М. П. Бестужев-Рюмин и П. Г. Каховский) были казнены 13 июля 1826 г. 121 декабриста сослали на каторгу или на поселение, заключили в крепость или послали рядовыми солдатами на Кавказ, где шла война с горцами. Немногим довелось пережить долгое николаевское царствование.



Николай I в молодости.

Общественные настроения в начале царствования. Николай I гордился своей победой над декабристами. Однако в моральном отношении он проиграл, ибо русское дворянство уже давно не знало подобных наказаний и многие из дворян с осуждением отнеслись к казни пятерых и к репрессиям против остальных членов декабристских организаций. К тому же репрессии эти не всегда были оправданны, ибо коснулись и некоторых из тех, кто давно уже отошел от тайных обществ.

В широких общественных кругах отношение к декабристам было неоднозначным — далеко не все их одобряли. Но раздавались голоса, что новый император должен продолжить реформы, начатые и остановленные в предыдущее царствование. Многие ожидали, что Николай I облегчит бремя налогов и поведет решительную борьбу со взяточничеством и казнокрадством, которые разрослись в последние годы царствования Александра I. Очень сильно общество было настроено против Аракчеева.

Удалив от дел александровского временщика, Николай сделал уступку общественному мнению. Но манифест 22 августа 1826 г., изданный по случаю коронации, многих удивил и озадачил. В виде особой «милости» было объявлено об отмене только некоторых второстепенных сборов, а в числе лиц, подлежащих амнистии, в первую очередь упоминались взяточники и казнокрады. Так что первые шаги молодого царя, не очень еще опытного, не принесли ему большой популярности. Но Николай вовсе не собирался строить свою политику, исходя из общественных запросов. Наоборот, правительство попыталось сначала взять под контроль общественное мнение, а затем и внедрить в него свои собственные взгляды и идеи.

Создание Третьего отделения, усиление цензуры. В 1826 г. было учреждено **Третье отделение Собственной его императорского величества канцелярии**, которое стало главным органом политического сыска. В его распоряжении находился Отдельный корпус жандармов. Начальник Третьего отделения одновременно являлся и шефом корпуса жандармов. Долгие годы эту должность занимал барон *А. Х. Бенкендорф,* личный друг Николая I.

Агенты Третьего отделения внедрялись в разнообразные слои общества. В числе осведомителей у Бенкендорфа состояли даже



Вид на Казанский собор в Петербурге.

некоторые великосветские дамы. Выискивались малейшие проявления «крамолы». Выявленные замыслы раздувались и преподносились царю как «страшный заговор», участники которого получали непомерно тяжелые наказания. В 1827 г. среди студентов Московского университета был обнаружен кружок из шести человек, которые намеревались положить к памятнику Минину и Пожарскому прокламацию с требованием конституции. Возникло «дело братьев *Критских*». Старший брат умер в Шлиссельбургской крепости, средний брат, отправленный рядовым на Кавказ, погиб в сражении, младший оказался в арестантских ротах вместе с тремя другими товарищами по несчастью.

Правительство считало, что русская действительность не дает оснований для зарождения «крамольного» образа мыслей, что все это появляется только под влиянием западноевропейских идей. Поэтому возлагались преувеличенные надежды на цензуру. Министр народного просвещения граф *С. С. Уваров*, в чьем ведении находилась цензура, видел свою задачу в умножении числа «умственных плотин» против наплыва европейских идей. В 1826 г. был принят новый устав о цензуре, прозванный «чугунным». Цензоры не должны были пропускать никаких произведений, где порицалось монархическое правление. Запрещалось высказывать «самочинные» предложения о каких-либо реформах. Сурово пресекалось религиозное вольномыслие. Министерство народного просвещения бдительно следило за деятельностью цензоров, карало и увольняло тех, которые допускали послабления.

Другие ведомства, считая, что Министерство народного просвещения пользуется незаслуженным преимуществом, тоже стали добиваться права цензуры — каждый в области своих интересов. Такое право приобрели Третье отделение, Синод, почти все министерства и даже Управление коннозаводства. Разгул цензуры превзошел все разумные рамки — даже с точки зрения правительства. Но попытки как-то исправить положение давали лишь кратковременный успех, а затем в цензуре восстанавливались хаос и произвол. Жертвами его нередко становились дружественные правительству люди, а оппозиционные идеи продолжали проникать в Россию.

Теория «официальной народности». Главным идеологом самодержавия стал С. С. Уваров. В прошлом вольнодумец, друживший со многими декабристами, он выдвинул так называемую **теорию «официальной народности»** («самодержавие, православие и народность»). Ее смысл состоял в противопоставлении дворянско-интеллигентского свободомыслия пассивности народных масс, наблюдавшейся с конца XVIII в. Оппозиционные идеи представлялись как привнесенное с Запада явление, распространенное только среди «испорченной» части образованного общества. А крестьянская набожность и вера в царя изображались как исконные и самобытные черты народного характера. Другие народы, утверждал Уваров, «не ведают покоя и слабеют от разномыслия», а Россия «крепка единодушием беспримерным — здесь царь любит отечество в лице народа и правит им, как отец, руководствуясь законами, а народ не умеет отделять отечество от царя и видит в нем свое счастье, силу и славу». Уваровские идеи поддерживал Бенкендорф. «Прошедшее России было удивительно,— писал он,— ее настоящее более чем великолепно, что же касается ее будущего, то оно выше всего, что может нарисовать себе самое смелое воображение».

Теория «официальной народности» пропагандировалась в подконтрольной правительству печати и в университетах. Мало кто осмеливался открыто в ней усомниться, хотя несогласных было много. Поэтому такое глубокое впечатление произвело «Философическое письмо» *П. Я. Чаадаева,* друга Пушкина и многих декабристов, опубликованное в 1836 г. в журнале «Телескоп». С негодованием говорил Чаадаев об изоляции России от новейших европейских идейных течений, об утвердившейся в стране обстановке политического и духовного застоя. По распоряжению царя Чаадаев был объявлен сумасшедшим и помещен под домашний арест. Теория «официальной народности» на многие десятилетия стала краеугольным камнем идеологии самодержавия.



С. С. Уваров.
С картины К. Брюллова.

Разрастание бюрократического аппарата. Сущность бюрократического управления. Не доверяя общественности, Николай I видел главную свою опору в армии и чиновничестве. Шло дальнейшее разрастание **бюрократического аппарата.** Появлялись новые министерства и ведомства, стремившиеся создать свои органы на местах. Объектами бюрократического регулирования становились самые различные отрасли человеческой деятельности, в том числе религия, искусство, литература, наука. Быстро росла численность чиновников. В начале XIX в. их насчитывалось 15—16 тыс., в 1847 г.—61,5 тыс. и в 1857 г.—86 тыс.

Усиливался, переходя разумные пределы, управленческий централизм. Почти все дела решались в центральных ведомствах. Министерства, Государственный совет и Сенат были перегружены массой мелких дел. Император ежедневно подписывал множество бумаг, по пустяковым порой вопросам, разобраться в которых у него не было возможности.

Однако в каждой такой бумаге скрывались чьи-то интересы, чья-то судьба. И решал ее не царь, подписавший бумагу почти не глядя, и не министр, о ней доложивший среди многих других дел, а безвестный чиновник, ее составивший. В этом и заключается сущность бюрократического управления: решения принимаются и проводятся в жизнь не каким-либо собранием представителей, не единолично правителем, а всей административной машиной в целом. Царь же, министр и губернатор составляют только часть этой машины, хотя и очень важную.

Царь, министр или губернатор ежедневно выслушивают доклады своих подчиненных о положении дел. Конечно, они знают, что информация, им сообщаемая, подается в «обработанном» виде. Но они сами назначали чиновника, им докладывающего, и потому считают себя вправе ему доверять. Если подчиненные чиновники изо дня в день методично воздействуют на начальство в одном и том же направлении, это в конце концов становится общим направлением политики данного ведомства, а то и государства в целом. В николаевские времена на посты высших руководителей нередко назначались армейские генералы, малознакомые с новым для них делом. Именно они в первую очередь оказывались в положении начальства, руководимого подчиненными.

Однажды Николай I сказал: «Россией правят столоначальники». И действительно, среднее чиновничество (столоначальники) играет в принятии решений особую роль. Но столоначальник не отвечает за решение, принятое по его докладу. Отвечать в принципе должен тот, кто ставит подпись. Но все знают, что царь, министр или губернатор не могли принять иное решение, раз им было доложено так, а не иначе. Отсюда происходит круговая безответственность, свойственная бюрократическому управлению.

Бюрократия свои узкогрупповые интересы выдает за государственные нужды. Раздуваются штаты министерств и ведомств, растут внешнеполитические амбиции, а вместе с ними — военные расходы. Всеми благами пользуются чиновничья каста и те соци-

альные группы, с которыми она связана (в России XIX в.— в первую очередь поместное дворянство). Даже борьбу с коррупцией чиновники умеют обратить в свою пользу: надо повысить жалованье, говорят они, чтобы не было воровства и взяток (как будто есть предел алчности). Очень немного делается для улучшения жизни народа, хотя официальная пропаганда не устает повторять, что это первейшая забота правительства. Расходы на образование, науку и культуру очень невелики и весьма избирательны: поддерживаются немногие, самые известные очаги культуры и те отрасли науки, от которых ожидают результатов, полезных в военном деле. Таковы коренные свойства бюрократической системы управления.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какое отиошеиие к декабристам сложилось в широких кругах общества сразу после пораження их движеиия? Чем вы объясните расхождеиие взглядов иа декабристов в обществе?

2. Охарактеризуйте взгляды Николая I. Сравните их со взглядами Алексаидра I.

3. Составьте плаи ответа иа тему «Охраиительные теидеиции и перемеиы в правлеиие Николая I».

4. Почему Николай I столь большое виимаиие уделял цензуре?

5. В чем сущиость теории «официальной народности»? О чем говорит факт ее появлеиия?

6. Как вы поиимаете слова Николая I: «Россией правят столоиачальники»? Почему царь, поиимая опасность засилья бюрократии, ие мог бороться с ией должиым образом?

ДОКУМЕНТ

Из писем директора канцелярии Третьего отделения М. М. Фока шефу жандармов А. Х. Бенкендорфу

31 августа 1826 г. ...Сообщенные мною во вчерашнем письме отзывы о манифесте [22 августа 1826 г.] людей благомыслящих далеко не сходны с суждениями, высказываемыми по этому предмету некоторыми болтунами и недовольными. Вот что говорят они:

— Содержание манифеста блаженной памяти императрицы Екатерины II, обнародованного при вступлении ее на престол, вовсе не похоже на манифест 22 августа. В нем заключалось 104 статьи, большая часть которых касалась отмены слишком тягостных налогов, между тем как теперь ограничились сложением некоторых денежных взысканий...

Находят также, что в манифесте очень мало статей, которые имели бы важное значение для общественного блага; так что,

по мнению этих критиков... акт этот, хотя, в сущности, и благодетельный, не носит, однако же, на себе того характера щедрости, какой должен быть свойствен императору — самодержцу всея России...

11 сентября 1826 г. ...Рассуждения о манифесте продолжаются; его сильно осуждают. Повеления, изданные с целью смягчить суровость законов относительно лиц, осужденных по приговору верховного уголовного суда, производят такое благоприятное впечатление, что даже недовольные должны сознаться, что великодушие государя превзошло все ожидания.

12 сентября 1826 г. Разбором манифеста занимаются очень много, и надзор считает долгом сообщить о следующих замечаниях, высказываемых по этому предмету.

— Прежде всего не следовало начинать словами: «По примеру наших предшественников мы даруем прощение лицам, виновным в растрате казенного имущества», так как после этого все, кто вздумал бы подражать им, ничего другого не желал бы, как частой перемены царствования. Правительство оказывает теперь снисхождение только одним казнокрадам и ничего не дает людям, отличившимся безупречным поведением... Все милости относятся к сложению недоимок и денежных штрафов, которые и без того нельзя было взыскать. Таким образом, вместо того чтобы помочь действительным нуждам народа и облегчить положение бедствующих,— благодеяния манифеста выпадают на долю дурных слуг государства... И можно и должно было обратить внимание правительства на предметы совсем другого рода и особенного значения... как, например, проверка производства рекрутского набора, преобразование судопроизводства по упрощенным формам, поощрение земледелия посредством распределения казенных земель, не приносящих никакого дохода...

13 сентября 1826 г. Содержание манифеста все еще возбуждает разные толки.

Делают сравнения между манифестами 1762, 1787 и 1797 гг. и манифестом 22 августа 1826 г. и находят, что последний не удовлетворяет всеобщим ожиданиям и не залечивает язв государства. Говорят, что злоупотребления, продажность и безнравственность возросли в течение последних 15 лет до такой степени, что расшатали основы всех классов общества, без исключения. Все надо исправлять, все преобразовывать, а манифестом эта цель не достигается...

1. Охарактеризуйте общественные настроения, которые раскрываются в документе.

2. Чего образованное общество ожидало от Николая I в начале его правления?

3. Можно ли на основании отрывков из писем судить о взглядах его автора на начало правления Николая I?

§ 61. Попытки укрепить империю

Показания декабристов, данные во время следствия, открыли перед Николаем широкую панораму российской жизни со всеми ее неустройствами. По окончании следствия он приказал составить свод из этих показаний, постоянно держал его в своем кабинете и часто к нему обращался. Многое из того, о чем говорили декабристы, он признавал справедливым.

В дальнейшем Николай, как видно, старался не повторять ошибок и неловких шагов начала своего царствования. Тем более что в первые годы правления в числе ближайших его сподвижников оказался ряд крупных государственных деятелей. Это прежде всего М. М. Сперанский, *П. Д. Киселев* и *Е. Ф. Канкрин.* С ними связаны главные достижения николаевского царствования.

М. М. Сперанский и кодификация законов. Сперанский был возвращен из ссылки еще Александром I. Николай, прежде чем приблизить его к себе, подверг тяжкому испытанию: включил в состав Верховного уголовного суда над декабристами; более того, поручил составить приговор. С крайне неприятным чувством и не без внутренней борьбы выполнил Сперанский это поручение. Именно он, с его умением все систематизировать, разбил подсудимых на «разряды» по степени их вины, так что «высшая группа», вне «разрядов», из пяти человек, была осуждена на казнь. После этого ему было доверено действительно важное государственное дело — составление нового Свода законов.

Со времени Соборного уложения 1649 г. накопились тысячи манифестов, указов и «положений», которые друг друга дополняли, отменяли, противоречили одни другому. Разобраться в них мог только очень опытный юрист. Отсутствие свода действующих законов затрудняло деятельность властей, создавало почву для злоупотреблений чиновников.

Сперанский, давно оставивший мечты о конституции, теперь стремился к наведению порядка в управлении, не выходя за рамки самодержавного строя. Поэтому он с великой охотой взялся за порученное ему дело. Группа специалистов под его руководством выявила в архивах и расположила в хронологическом порядке все законы, принятые после 1649 г. Они были опубликованы в **«Полном собрании законов Российской империи»** (51 том).

Затем началась более сложная часть работы: были отобраны, расположены по определенной схеме и отредактированы все действующие законы. Редактирование заключалось в устранении противоречий между ними. Иногда действующих законов не хватало для заполнения схемы и Сперанскому с помощниками приходилось «дописывать» закон на основании норм зарубежного права. К концу 1832 г. закончилась подготовка всех 15 томов **«Свода законов Российской империи»**. В первый том были включены важнейшие государственные законы. «Император всероссийский есть

монарх самодержавный и неограниченный,— гласила статья 1 «Свода законов».— Повиноваться верховной его власти не токмо за страх, но и за совесть Сам Бог повелевает».

19 января **1833 г.** «Свод законов» был одобрен Государственным советом. Николай I, присутствовавший на заседании, снял с себя орден Андрея Первозванного и возложил его на Сперанского. С 1835 г. этот «Свод» вступил в действие, уменьшив хаос в управлении и произвол чиновников.

Крестьянский вопрос при Николае I. В первые годы своего царствования Николай I не придавал большого значения крестьянскому вопросу. Постепенно, однако, царь и его ближайшее окружение приходили к мысли, что крепостное право таит в себе опасность новой пугачевщины, что оно задерживает развитие производительных сил страны и ставит ее в невыгодное положение перед другими странами, в том числе и в военном отношении.

Разрешение крестьянского вопроса предполагалось вести постепенно и осторожно, рядом частичных реформ. Первым шагом в этом направлении должна была стать **реформа управления государственной деревней.** В 1837 г. было создано Министерство государственных имуществ, которое возглавил П. Д. Киселев. Это был боевой генерал и деятельный администратор с широким кругозором. В свое время он подавал Александру I записку о постепенной отмене крепостного права. В **1837—1841 гг.** Киселев добился проведения ряда мер, в результате которых удалось



Вид Невского проспекта в Петербурге.

упорядочить управление государственными крестьянами. В их деревнях открывались школы, больницы, ветеринарные пункты. Малоземельные сельские общества переселялись в другие губернии на свободные земли.



П. Д. Киселев.

Уделялось внимание поднятию агротехнического уровня крестьянского земледелия. Широко внедрялись посадки картофеля. Местные чиновники принудительно выделяли из крестьянского надела лучшие земли, заставляли крестьян сообща засевать их картофелем, а урожай изымали и распределяли по своему усмотрению, иногда даже увозили в другие места. Это называлось «общественной запашкой», призванной страховать население на случай неурожая. Крестьяне же увидели в этом попытку ввести казенную барщину. По государственным деревням в 1840—1844 гг. прокатилась волна «картофельных бунтов».

Помещики тоже были недовольны реформой Киселева. Они опасались, что попытки улучшить быт государственных крестьян усилят тяготение их крепостных к переходу в казенное ведомство. Еще большее недовольство помещиков вызывали дальнейшие планы Киселева. Он намеревался провести личное освобождение крестьян от крепостной зависимости, выделить им небольшие наделы и точно определить размер барщины и оброка.

Недовольство помещиков и «картофельные бунты» вызвали в правительстве опасение, что с началом отмены крепостного права придут в движение все социальные группы и сословия огромной страны, что от правительства потребуется проведение целой серии других реформ. К такому повороту событий оно не было готово. В 1842 г. на заседании Государственного совета Николай I сказал: «Нет сомнения, что крепостное право, в нынешнем его положении у нас, есть зло, для всех ощутительное и очевидное, но прикасаться к нему теперь было бы делом еще более гибельным».

В отношении помещичьих крестьян правительство решилось провести лишь некоторые полумеры. Так, в 1848 г. был принят закон, разрешивший крепостным приобретать недвижимое имущество (дома, лавки, ненаселенные земли) на свое имя. Имущество, приобретенное прежде крепостными на имя своего господина, могло быть переоформлено на действительного покупателя, но только с согласия помещика.

Е. Ф. Канкрин и денежная реформа. К концу царствования Александра I внешний долг России достигал 102 млн рублей серебром. Страна была наводнена бумажными ассигнациями. Стоимость бумажных денег неуклонно падала.



Е. Ф. Канкрин.

Незадолго до своей кончины Александр I назначил на пост министра финансов известного ученого-экономиста Егора Францевича Канкрина. Николай I оставил его на этом посту, несмотря на попытки Третьего отделения очернить министра. Убежденный консерватор, Канкрин не ставил вопрос о глубоких социально-экономических реформах. Но он трезво оценивал возможности экономики России и считал, что правительство должно исходить именно из этих возможностей. Канкрин стремился ограничить государственные расходы, осторожно пользовался кредитом и придерживался системы протекционизма, облагая высокими пошлинами ввозные в Россию товары. Это приносило доход казне и защищало от конкуренции неокрепшую русскую промышленность.

Главной своей задачей Канкрин считал наведение порядка в денежном обращении. В 1839 г. его основой стал серебряный рубль. Затем были выпущены кредитные билеты, которые можно было обменивать на серебро. Канкрин следил за тем, чтобы количество находившихся в обращении кредитных билетов в определенной пропорции соответствовало государственному запасу серебра (примерно шесть к одному).

Денежная реформа (**1839—1843**) Канкрина оказала благоприятное влияние на экономику России. Упорядочилось денежное обращение, выросла торговля. Кодификация законов, реформа управления государственными крестьянами и денежная реформа — таковы основные достижения николаевского царствования. С их помощью Николаю I к концу 30-х гг. XIX в. удалось укрепить империю. Но затянувшаяся Кавказская война медленно и неуклонно подтачивала государственные финансы.

Кавказская война. Война имела давнюю историю. Продвигаясь на юг, осваивая плодородные земли Северного Кавказа, русские поселенцы столкнулись с воинственными племенами горцев.

В XVIII — первой половине XIX в. горцы Кавказа находились на стадии перехода от родового строя к обществу с социальным неравенством. Среди горцев постепенно выделялась верхушка. Чтобы заглушить недовольство рядовых горцев растущим неравенством и обогатиться самим, князья организовывали **набеги** на соседние территории. Львиная доля добычи доставалась предводителям, но кое-что перепадало и рядовым воинам, тем самым отчасти сглаживались противоречия в обществе. Князья всячески прославляли смелость и находчивость, показанные во время набега. А уклонение от участия в нем клеймили как трусость. В набеги ходили порой и те, кто имел на той стороне друзей и даже побратимов.

Первые набеги относятся к XVII в. В XVIII в. они приобрели постоянный характер. В те времена от них страдала прежде все-

го Грузия. Даже ввод русских войск не остановил горцев. Они объединялись в столь крупные ополчения, что им с трудом противостояли русско-грузинские войска. Причиняли ущерб и мелкие отряды, которые просачивались в глубь территории и внезапно наносили удары. Особенной воинственностью отличались племена Дагестана и Чечни.

Однако в конце XVIII — начале XIX в. натиск горцев на Закавказье ослабел. Горских князей стали привлекать возникшие на Северном Кавказе казачьи станицы, выросшие там города.

Для защиты от набегов русские власти построили укрепленную линию по реке Тереку, но горцы ее преодолевали. Они нападали на города, станицы, рынки, угоняли скот, занимались охотой на людей, которых уводили в рабство или требовали с них выкуп. Русские власти пытались наладить отношения с горскими князьями, подкупали их. Но у горцев был переменчивый нрав. Пока шли переговоры с одним, другой собирал войско — и набеги продолжались. А некоторые князья до того осмелели, что стали требовать дань с русских властей.

В 1816 г. главным начальником Кавказского края стал герой Отечественной войны генерал А. П. Ермолов. Не прерывая переговоров с князьями, он повел более решительную борьбу с набегами и для этого передвинул оборонительную линию на юг — на реку Сунжу. «Немирные» чеченские племена изгонялись за Сунжу. Жителям мирных аулов говорили, что их постигнет та же участь, если они будут оказывать помощь разбойничьим отрядам. В 1818 г. на реке Сунже была основана крепость Грозная (ныне город Грозный).

Чеченские князья обратились за помощью к князьям Дагестана. Осенью 1818 г. соединенные силы дагестанских князей напали на малочисленный русский отряд в селении Башлы, который едва вырвался из окружения. Так началась настоящая война, хотя из Петербурга Ермолова постоянно предупреждали, что «войны государю императору ни под каким предлогом не угодно». Но не все зависело от Ермолова.

Начало Кавказской войны обычно датируют **1817 г.**, когда русские войска переправились через Терек. Но это условная дата. Набеги начались давно, и русские войска неоднократно переходили Терек, преследуя горцев. Полномасштабная же война развернулась с 1818 г.

Постепенно Ермолову удалось перетянуть на сторону России некоторых князей, а непокорных вытеснить из их владений. Но появление в горских землях русских войск, насильственные переселения горцев вызвали подъем народного движения. Оно развивалось под знаменем ислама. Широко распространилось его наиболее воинствующее течение — **мюридизм,** требовавшее от верующих полного подчинения духовному вождю (**имаму**) и войны с «неверными» до полной победы. Дагестан и Чечня объединились в одно государство (имамат), во главе которого стоял имам.

В 1834 г. имамом стал *Шамиль*. Личная храбрость, непримиримость в борьбе и красноречие создали ему популярность среди горцев. Освободив рабов и крепостных враждебных ему князей, Шамиль еще более укрепил свое положение. В начале 40-х гг. он нанес ряд поражений русским войскам. Но ему не удалось, однако, поднять против русских весь Кавказ. Не участвовали в войне осетины, кабардинцы, балкарцы и многие другие народы Кавказа.

Война приобрела затяжной, изнурительный характер. Рядовые горцы страдали не только от военных невзгод, но и от поборов и произвола наместников имама (наибов), которые превращались в новых князей. Тщетно боролся Шамиль с их самоуправством, а иногда закрывал на это глаза. Он и сам был деспотичен и жесток. Иной раз кара его обрушивалась на целые аулы, заподозренные в измене. Постепенно имам стал терять влияние среди горцев. Чувствуя это, он искал все более тесных связей с Турцией. Он обещал «повиноваться великому султану... до последней минуты жизни».

Но султана мало беспокоила судьба горских повстанцев. Их положение становилось все тяжелее. Когда их вытеснили из Чечни, в горном Дагестане начался голод. В 1859 г. Шамиль был окружен в ауле Гуниб и сдался в плен. Имамат распался, но оставались очаги сопротивления, в основном на Западном Кавказе, среди адыгейских племен. 21 мая **1864 г.** русские войска заняли урочище Кбаада (ныне курорт Красная Поляна) — последний оплот сопротивления. Этот день считается датой окончания Кавказской войны. В ее развязывании были во многом повинны горские князья, но горе и страдания она принесла прежде всего рядовым горцам и мирным русским земледельцам.

Начало кризиса николаевской империи. Крепостное хозяйство России было малодоходным. Средства для крупных государственных мероприятий накапливались медленно. Но Николай I все меньше с этим считался. Он переоценил прочность своих успехов во внутренней политике и значение своей победы над польским восстанием 1830—1831 гг., после которого у Польши была отнята конституция.

Активная внешняя политика требовала значительных расходов. Е. Ф. Канкрин не стеснялся указывать царю на их непосильную тяжесть. Отношения между царем и неуступчивым министром финансов становились все напряженнее. В 1844 г., когда масштабы Кавказской войны значительно расширились, Канкрин сделал царю особое представление. Он считал, что следует сосредоточить силы и быстро подавить восстание горцев, а если это невозможно, то свернуть военные действия. С мнением министра не посчитались, и он ушел в отставку.

В феврале 1848 г. во Франции была провозглашена республика. Вскоре революция перекинулась в Германию и Австрию. Началась венгерская революция. Австрийский император *Франц-Иосиф* обратился за помощью к царю. В мае 1849 г. русские войска вторглись в Венгрию. Сопротивление венгров было быстро слом-



У заставы русского города XIX в.

лено. Во имя торжества монархического принципа и сохранения равновесия между державами Европы Николай I продлил существование империи Габсбургов, которая впоследствии причинила немало бед России и другим народам.

Венгерская кампания окончательно вывела из равновесия шаткую финансовую систему России. Новый министр финансов, трепетавший перед Николаем, напечатал такую массу кредитных билетов, что стало трудно обменивать их на серебро. В 1854 г. (уже во время Крымской войны) свободный размен их был ограничен. К концу царствования Николая I внешний долг России достиг 278 млн рублей, более чем вдвое превысив ту сумму долга, которую оставил Александр I.

Средства, направляемые на военные нужды, нередко расходовались нерационально. Иностранные наблюдатели отмечали крайнее увлечение русских властей военными парадами и смотрами. Между тем с начала 40-х гг. европейские армии стали переходить на скорострельное вооружение, а военно-морские силы — на паровые двигатели. Николай I, живший представлениями эпохи наполеоновских войн, не замечал растущей военной отсталости России. Не видел он и того, что его империя стоит на пороге жестокого кризиса.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. В параграфе сказано о том, что Николай I многое из того, о чем говорили декабристы на следствии, признавал справедливым. Исходя из действий царя, предположите, какие суждения декабристов он посчитал наиболее разумными.

2. Сравните отношение и конкретные дела Александра I и Николая I в крестьянском вопросе.

3. Дайте характеристику денежной реформы Е. Ф. Канкрина.

4. Охарактеризуйте историю взаимоотношений России и горцев Кавказа до начала Кавказской войны.

5. Составьте план рассказа о Кавказской войне.

6. Какие признаки кризиса николаевской системы вы можете назвать?

§ 62. Общественная жизнь России при Николае I

Царствование Николая I стало эпохой напряженных размышлений о судьбах России. Перед многими образованными людьми встали тогда вопросы о прошлом, настоящем и будущем страны, о том, по какому пути пойдет ее дальнейшее развитие.

Кружки 20—30-х гг. XIX в. В 1823 г. среди московской молодежи возник кружок **«любомудров»**, носивший по преимуществу философский характер. Душой и организатором кружка был *Д. В. Веневитинов,* талантливый поэт и философ. В кружок входили *И. В. Киреевский, А. И. Кошелев, А. С. Хомяков* и другие молодые люди. Философские искания сочетались у многих «любомудров» с либерально-политическими взглядами. После 14 декабря 1825 г. кружок принял решение о самороспуске, но друзья продолжали встречаться. Решили издавать даже собственный журнал, названный «Московским вестником». Веневитинов многое сделал для его организации, но первый номер вышел тогда, когда он уже переехал в Петербург. В 1827 г. Веневитинов умер. «Московский вестник» перешел в руки консервативного журналиста и историка *М. П. Погодина.* Кружок распался.

В 1829 г. в Московский университет на разные факультеты поступили два студента: *Виссарион Григорьевич Белинский* (1811—1848) и *Александр Иванович Герцен* (1812—1870), имена которых вскоре стали известны всей образованной России.



В. Г. Белинский.

Студенческая жизнь Белинского сложилась неудачно: в 1832 г. его исключили из университета. С тех пор долгое время он жил случайными литературными заработками, давал уроки в дворянских семьях. Одним из его учеников был Костя Кавелин. Постепенно Белинский стал постоянным автором в московском журнале «Телескоп» Н. И. Надеждина. Литературно-критические статьи Белинского приобретали все более широкую известность.

С 1833 г. Белинский стал посещать кружок, объединившийся вокруг молодого философа и поэта *Н. В. Станкевича.* Членами кружка были также историк *Т. Н. Грановский,* студент Московского университета *К. С. Аксаков* (сын писателя *С. Т. Аксакова*) и др. В кружке изучали философию *Ф. Шеллинга* и пытались использовать ее для познания русской жизни. Белинский в ту пору руководствовался абстрактными идеями борьбы добра и зла, света и мрака. Он призывал к преодолению разрыва между народом и интеллигенцией, к тесному, органическому врастанию России в контекст европейской культуры при сохранении своей национальной самобытности.

В 1835 г. в кружок Станкевича буквально ворвался отставной офицер *Михаил Александрович Бакунин,* всегда кипевший новыми идеями. В те годы он увлеченно проповедовал учение немецкого философа *Фихте* и «заразил» им почти весь кружок. Фихте в основу своего учения об обществе и государстве положил идею свободы, признавал право народа на революцию. Под влиянием Белинского и Бакунина в кружке укреплялось критическое отношение к российской действительности.

Осенью 1836 г. «Телескоп» был закрыт за публикацию «Философического письма» Чаадаева. Надеждин был сослан в Усть-Сысольск. У Белинского произвели обыск, он несколько лет бедствовал, начал болеть. Заболел и Станкевич. В 1837 г. он уехал лечиться за границу. Кружок распался.

Белинский начал чувствовать неудовлетворенность философией Фихте. Бакунин, который опережал Белинского в философских исканиях, заговорил о другом гениальном немецком философе — *Гегеле.* Вскоре и Белинский стал гегельянцем. Знаменитая гегелевская формула «Все действительное — разумно, все разумное — действительно» была понята Белинским и Бакуниным в смысле оправдания существующей действительности. Но Бакунин, бунтарь по природе, недолго задержался на таком толковании. Белинский же, в силу своей основательности, довел его до предела, оправдывая самодержавие и крепостное право. У него начались споры с Бакуниным. Резкое расхождение произошло с Герценом.

А. И. Герцен, незаконнорожденный сын богатого помещика, с детства воспитывался на идеях Французской революции. Большое впечатление на него произвело движение декабристов. Герцен подружился со своим дальним родственником *Н. П. Огаревым.* Они как бы дополняли друг друга — добрый, мягкий, мечтательный Огарев и непоседливый, увлекающийся Герцен. В Московском университете вокруг Герцена



А. И. Герцен и Н. П. Огарев.

сложился кружок единомышленников. Они обсуждали события во Франции, где в 1830 г. произошла революция, зачитывались произведениями социалиста Сен-Симона, обсуждали проблему равноправия женщин, а иногда устраивали веселые вечеринки.

В 1834 г. на одной из таких вечеринок случайно разбили бюст императора. Ни Герцен, ни Огарев там не были. Но они уже были известны полиции как заводилы молодежи. Огарев был выслан в Пензенскую губернию, Герцен — в Пермь, затем в Вятку, после этого во Владимир.

В 1840 г. Герцен вернулся в Москву. В это же время он познакомился с философией Гегеля. Ее он назвал «алгеброй революции». В 1839 г. Белинский, получив приглашение из редакции журнала «Отечественные записки», переехал в Петербург. На следующий год туда же переехал Герцен. Уехал за границу Бакунин.

Славянофилы и западники. В 1839 г. в московских светских и литературных салонах стала распространяться записка «О старом и новом». Ее автором был Алексей Степанович Хомяков (1804—1860), а вышла она из того кружка, в котором через много лет встретились повзрослевшие друзья юного Веневитинова. К ним присоединились *Ю. Ф. Самарин, И. Д. Беляев,* братья Константин и *Иван Аксаковы.* Членов нового кружка объединяла идея о глубоком отличии России от стран Западной Европы, об особом пути ее развития. Главные особенности России они усматривали в крестьянской общине и православной вере. Критически относясь к современному церковному устройству, они вместе с тем считали, что православие принесло в Россию тот дух братского общения и человеческой теплоты, которым отличались первые христиане. Благодаря православию и общинности, доказывали члены кружка, в России нет внутренней борьбы, все социальные группы и сословия мирно уживаются друг с другом. Преобразования Петра I оценивались критически. Считалось, что они отклонили Россию с естественного пути развития, оторвали высшие слои общества от народа, но не изменили внутренний строй страны и не уничтожили возможность возврата на прежний путь, который отвечает духовному складу всех славянских народов. Членов кружка называли **славянофилами** (славянолюбами).

Славянофилы выдвинули формулу «Сила власти — царю, сила мнения — народу» (К. С. Аксаков). Это означало, что самодержавный государь должен править, согласуя свои действия с мнением народа, под которым славянофилы понимали прежде всего крестьянство, противопоставляя его «публике» — европеизированным верхам общества. Они выступали за созыв Земского собора, отмену крепостного права, но против конституции по западному образцу.

Появление славянофилов заставило сблизиться тех, кто считал Россию и Западную Европу нераздельными частями единого культурно-исторического целого. В этом лагере вместе с Белинским и Герценом оказались историки Т. Н. Грановский и *С. М. Соловьев,* юрист *К. Д. Кавелин,* писатель *И. С. Тургенев* и др.

Белинский в «Отечественных записках». Споры западников и славянофилов. Белинский в первых своих статьях в «Отечественных записках» доказывал разумность устройства окружающего мира. Росли, однако, сомнения, ибо он видел, как много вокруг страданий. Расставание с гегельянством происходило тяжело. Не обладая пушкинским даром видеть жизнь непосредственно и непредвзято, Белинский привык наблюдать ее через призму какой-либо философской доктрины. Постепенно убеждаясь, что она отображает мир далеко не безупречно, он ее отбрасывал и начинал искать новую, «правильную» философию, не учитывая того, что ни одна построенная человеческим умом система не может вместить все многообразие и противоречивость мира и общества.

В конце концов, Белинский решил отказаться от всяких абсолютных систем. Прежние свои статьи, где доказывалась разумность самодержавия и крепостного права, он теперь вспоминал с негодованием. В 1842—1846 гг. в «Отечественных записках» были напечатаны лучшие его статьи, которые он написал, руководствуясь понятием **«социальность»**. По существу же речь шла о **гуманизме**, ибо Белинский стал рассматривать мир с точки зрения того, как живется в нем человеку. Он одним из первых в русской публицистике поднял вопрос о правах человека. Существующее общественное устройство теперь представлялось Белинскому очень несовершенным, но он верил, что человечество улучшит его, и считал необходимым работать ради этого.

Вскоре Белинский познакомился с сочинениями французских **социалистов**, а с 1842 г. стал использовать любую возможность для проповеди их учения. В Петербурге вокруг Белинского сложился кружок близких ему людей и единомышленников. В него входил и его бывший ученик Константин Дмитриевич Кавелин (1818—1885). В 1844 г. Кавелина пригласили в Московский университет. Его одушевленные, яркие и изящные лекции производили большое впечатление на слушателей. У своего учителя Кавелин заимствовал мысль о том, что человеческая личность — это основа «всякой свободы и всякого развития». Главное требование времени он видел в проведении принципа гуманности во все стороны жизни. Кавелин не противопоставлял Россию и Запад. Да, говорил он, их пути во многом различны, но постепенно они сближаются. Славянский мир в дальнейшем должен будет стать рядом с западноевропейским и «дружно идти по дороге, общей всем человеческим племенам, разумеется, сохраняя свои особенности». Важной вехой в сближении с Западом Кавелин считал крестьянскую реформу, о необходимости которой он говорил в беседах со студентами.

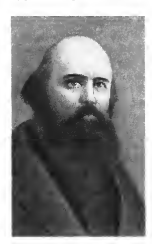
В 40-е гг. разгорелась **полемика между западниками и славянофилами**. Она шла с переменным успехом. Западникам, например, не удалось доказать, что современная крестьянская община не имеет ничего общего с древней, что она создана государством для взимания податей. Более того, в этом вопросе многие запад-

ники встали на сторону славянофилов. Кавелин, например, писал, что община — «великое хранилище народных сил». Но в вопросе о путях дальнейшего развития России западникам удалось во многом привлечь общественное мнение на свою сторону. Большую роль в этом сыграло знаменитое письмо Белинского Н. В. Гоголю.

Книга Гоголя «Выбранные места из переписки с друзьями» вызвала протест Белинского. Основная мысль книги — бороться с недостатками общественного устройства следует только путем исправления самого человека. Религиозно-философские идеи Гоголя не были восприняты Белинским, и он с запальчивостью пытался доказать писателю их ошибочность. При этом критика российской действительности, несмотря на резкость, была во многом справедливой. Белинский писал, что Россия представляет из себя «ужасное зрелище страны, где люди торгуют людьми», где «нет не только никаких гарантий для личности, чести и собственности, но нет даже и полицейского порядка, а есть только огромные корпорации разных служебных воров и грабителей». Он утверждал: «Самые живые, современные национальные вопросы в России теперь: уничтожение крепостного права, отменение телесного наказания, введение по возможности строгого выполнения хотя тех законов, которые уже есть».

Письмо было написано летом 1847 г., когда Белинский лечился за границей от чахотки. Гоголь в это время тоже был за границей, и Белинский писал свободно. Заграничное лечение не спасло Белинского, в мае 1848 г. он умер. К концу своей жизни он разочаровался в учении социалистов, но не успел развить эти свои мысли. Между тем «Письмо к Гоголю» в тысячах списков разошлось по России.

Кружок Петрашевского. Русский социализм Герцена. Власти сурово преследовали за распространение письма Белинского и пропаганду заложенных в нем идей. Это сказалось на судьбе членов кружка *М. В. Буташевича-Петрашевского,* чиновника Министерства иностранных дел. Члены кружка (чиновники, литераторы, офицеры, учителя) говорили о необходимости отмены крепостного права, о введении свободы книгопечатания, преобразовании суда на основе гласности и состязательности (т. е. с участием адвокатов и присяжных заседателей). Петрашевцы знакомили друг друга с произведениями французских социалистов, читали и обсуждали «Письмо к Гоголю». До организации тайного общества с определенной программой и выборным руководством дело не дошло.



М. В. Буташевич-Петрашевский.

Приговор по делу петрашевцев был поразительно жестоким. Суд приговорил

к расстрелу 21 человека. В 1849 г. их прямо с места несостоявшейся, по причине помилования, казни отправили на каторгу.

События 1848 г. в Европе отозвались в России волной репрессий и усилением цензуры. Кавелин вынужден был уйти из Московского университета. Усилились преследования славянофилов. Юрий Самарин и Иван Аксаков побывали под арестом. Старому писателю С. Т. Аксакову не разрешили издать даже «Охотничий сборник». Общественная мысль в России на несколько лет, казалось, замерла.

В 1847 г. Герцен уехал за границу. Но западноевропейская жизнь при ближайшем рассмотрении показалась ему не столь привлекательной, какой она виделась издалека. Более всего отталкивала Герцена откровенная погоня за наживой. Тяжелое впечатление произвела кровавая расправа над парижскими повстанцами в июне 1848 г.

Определенное разочарование испытывал Герцен и в идеях французских социалистов. Он спрашивал: «Где лежит необходимость, чтобы будущее разыгрывало нами придуманную программу?.. Отчего верить в Бога смешно, а верить в человечество не смешно, верить в царствие небесное глупо, а верить в земные утопии умно?»

Однажды в руки Герцена попала книга немецкого экономиста барона *Августа фон Гакстгаузена,* написанная по материалам его путешествия по России. Барону понравились российские порядки, в особенности общинное самоуправление русского крестьянства, основанное, как ему казалось, на послушании младших старшим и на заботах старших о всеобщем благополучии. В пику западным социалистам автор писал, что в русской общине без лишнего шума давно осуществлено многое из того, чем они думают осчастливить человечество.

Герцен ухватился за эту мысль, развил ее и распропагандировал. Ему показалось, что в русской крестьянской общине действительно есть «зародыш социализма». Конечно, не всякому зародышу суждено развиться, оговаривался Герцен, но если в России совершится революция, то она будет не политической, ибо русский народ чужд политике, а социальной. Так возникла утопическая по сути идея перепрыгнуть сразу в «светлое будущее», минуя капитализм. И теперь к самому Герцену можно было обратить вопросы, которые он задавал французским социалистам.

В 1852 г. Герцен приехал в Лондон, а на следующий год основал здесь Вольную русскую типографию, чтобы распространять в России свои идеи.

Бакунин уехал за границу еще в 1840 г. Он принял активное участие в революциях 1848 г. В Саксонии и Австрии его приговорили к смертной казни, замененной пожизненным заключением. В 1851 г. по требованию Николая он был выдан русским властям. Три года провел Бакунин в Петропавловской крепости и три года — в Шлиссельбурге. Александр II разрешил перевести его на поселение в Сибирь.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравннте состав участников, основные идеи и способы действнй в перпод общественного движення времен Ннколая I с предшествующим пернодом.

2. Какое влняние оказывала на общественное двнженне после декабрнстов обстановка в Росснн? Как на него влнялн зарубежные теорнн?

3. Почему общественные деятелн нзучаемого периода столь большое вннмание уделялн философским ученням?

4. В чем суть противоречий славянофнлов и западннков? Их называлн «друзья-враги». Как вы зто поннмаете?

5. На чьей стороне (западннков или славянофилов) вы бы оказались, живя в их время?

6. Сравните идеи теорнн «офнциальной народностн» и положения теории славянофилов.

7. Что такое «утопический соцнализм»? В чем он проявился в Россин? Какне росснйскне корнн его пнталн?

§ 63. Крымская война

Восточный вопрос. С конца XVIII в. явно обозначилось распадение Османской империи. Входившие в ее состав славянские и другие нетурецкие народы все более активно вели борьбу за независимость. С другой стороны, начинали выходить из повиновения правители некоторых мусульманских провинций (Албании, Египта). Европейские державы по-разному воспринимали эти события, по-разному старались на них влиять. Кризис Османской империи породил запутанный клубок международных противоречий, получивший название **Восточного вопроса.**

Россия поддерживала освободительную борьбу славянских и других народов. Однако она чаще всего становилась на сторону султана в его конфликтах с местными правнтелями. Не забывала Россия и свон нацнональные интересы, которые состояли в том, чтобы добиться безопасности южных граннц и благоприятного режима черноморскнх проливов. В конце XVIII в. военные и торговые суда под русскнм флагом получнлн право прохода через пролнвы. Но оставался неурегулнрованным вопрос о проходе через пролнвы военных кораблей другнх держав.

Для России Восточный вопрос осложнялся ее отношениями с Ираном. Шахское правительство не хотело смириться с потерей Дагестана и Северного Азербайджана. В **1826 г.** иранские войска вторглись в пределы России. Однако они вынуждены были остановиться у крепости Шуша. Ее гарнизон оборонялся 48 дней, пока не подошла помощь. Армия шаха в нескольких сражениях была разбита. Русские войска взяли Эривань (Ереван) и дошли до озера Урмия. В феврале **1828 г.** в деревушке Туркманчай был подписан мирный договор, составленный *А. С. Грибоедовым.* Шах от-

казался от притязаний на Дагестан и Северный Азербайджан и уступил России Северную Армению. В следующем году А. С. Грибоедов погиб на дипломатическом посту в Тегеране, когда русская миссия была разгромлена толпой фанатиков.

Тем временем обострились отношения России с Турцией. В 1827 г. правительства Англии, Франции и России выступили против зверств турецкой армии в Греции, боровшейся против османского ига. К берегам Греции была послана союзная эскадра, которая разгромила турецкий флот в Наваринской бухте. После этого между союзниками возникли разногласия, которыми воспользовался султан. Он отказался исполнять ранее подписанные договоры с Россией. В **1828 г.** началась русско-турецкая война. Русские войска перешли через Дунай, но надолго задержались, осаждая крепости Варну, Шумлу и Силистрию. Когда они, наконец, были взяты, русская армия быстрым маршем пошла на юг, с ходу овладела Адрианополем и вышла на подступы к Константинополю. Кавказская армия взяла турецкие крепости Карс и Эрзерум. Султан срочно запросил мира. В сентябре **1829 г.** был подписан Адрианопольский мирный договор. К России перешли дельта Дуная и береговая полоса от Анапы до Поти, а также Ахалцихская область в Грузии. Сербия, Валахия и Молдавия получили автономию в составе Османской империи. Греция стала независимой.

В 1832 г. русское правительство оказало помощь султану в борьбе с его вассалом, правителем Египта. Мятежный паша едва не взял Константинополь. Лишь высадка русского десанта на берегу Босфора остановила его войска. В 1833 г. между Россией и Турцией был подписан договор, согласно которому последняя должна была закрыть Босфор и Дарданеллы для военных кораблей всех нечерноморских держав. Таким образом, России удалось добиться наиболее благоприятного режима черноморских проливов.

Русско-турецкий договор о проливах вызвал возражения со стороны Англии и Франции. В конце концов им удалось добиться замены его многосторонним соглашением. В 1840—1841 гг. в Лондоне представители Англии, Франции, России и Турции разработали конвенцию, согласно которой проливы объявлялись закрытыми для всех иностранных военных кораблей. Русский флот был заперт в Черном море. Более того, в случае войны Турция могла открыть проливы для иностранных военных судов по своему усмотрению. Лондонская конвенция стала серьезным дипломатическим поражением России.

Спор из-за палестинских святынь. В 1850 г. в Палестине возник конфликт между православным и католическим духовенством. Речь шла о том, кто будет блюстителем особо чтимых храмов в Иерусалиме и Вифлееме. Под давлением президента Франции *Луи-Наполеона Бонапарта* султан решил вопрос в пользу католиков. Это вызвало недовольство в Петербурге.

Спор из-за палестинских святынь вновь обострил Восточный вопрос. Теперь, когда отгремели европейские революции 1848—1849 гг., Николай I решил упрочить положение своей империи. Он считал это законным вознаграждением за те услуги, которые

он оказал соседям во время иедавних революций. В первую очередь он хотел решить проблему черноморских проливов.

Воспользовавшись спором из-за святынь, Николай I усилил нажим на Турцию. На переговоры в Константинополь был послан царский любимец *А. С. Меншиков.* Светлейший киязь пробовал свои силы на разиых поприщах (воеином, воеино-морском, дипломатическом), но нигде не достиг особых успехов. Он был человеком средних способиостей, ио при помощи светских манер, неожиданных выходок и остроумия умел создавать преувеличенное о себе представлеиие.

При дворе султана Меншнков вел себя очень надменно. Являясь на заседання днвана (совета прн султане), он не отвешнвал необходнмого по этикету поклона. Султан велел укоротить дверь так, чтобы в нее нельзя было пройтн не наклонившнсь. Натолкнувшнсь на это препятстве, Меншнков повернулся спиной н прошел, несколько прнсев в коленях. В конце концов, его мнссия только обострила конфликт.

Готовясь к войие, Николай I попытался заручиться поддержкой Англии. Он предлагал англичанам овладеть Египтом и островом Крит. Английское правительство отклонило такую сделку. Политика Англии заключалась в том, чтобы ие допускать преобладания на Европейском континенте какой-либо одной державы. Возвышеиие Николая после подавления европейских революций и его широкие планы беспокоили Лондон. Что же касается Египта, то аигличаие вскоре обосновались там и без помощи русского царя.

Николая I ие смутил отказ аиглийского правительства от союза с ним. Он продолжал нажим на Турцию, требуя от султана призиать его покровителем всех православиых, живущих в Турции. В подкрепление этих требований были введены русские войска в Молдавию и Валахию. В ответ аиглийская и французская эскадры вошли в Мраморное море. Ободренный этим, турецкий султан в октябре **1853 г.** объявил России войну.

Начало войны. Военные действия в Дунайских княжествах развертывались вяло. Главный удар Турция намечала нанести в Закавказье, рассчитывая на встречные удары войск Шамиля. Кроме того, предполагалось высадить десант на побережье Грузии. Но этот замысел сорвали решительные действия русского флота.

Турецкая эскадра, готовясь высадить десант, стояла в Синопской бухте. Оиа иасчитывала 14 судов, из них два паровых. Командовал ею *Осман-паша,* фактическое руководство осуществлял английский офицер *А. Слейд.*

Утром 18 иоября 1853 г. русская эскадра из 8 парусиых кораблей, несмотря на заградительный огонь береговых батарей, проскочила в бухту, стала на якорь и в упор принялась расстреливать турецкий флот. Сквозь разрывы, между клубами дыма, при свете горящих турецких судов, на юте флагманского корабля мелькала сутулая фигура командующего эскадрой вице-адмирала

Павла Степановича Нахимова. Через три часа русская эскадра потопила почти все турецкие корабли и заставила замолчать береговую артиллерию. Раненый Осман-паша был взят в плен. Слейду удалось ускользнуть на пароходе — единственном непотопленном корабле из всей турецкой эскадры. Некоторые русские корабли получили повреждения, но все остались в строю.

Вскоре русские войска нанесли ряд поражений туркам в Закавказье. Воины Шамиля были остановлены и отброшены в горы.

Спасая Турцию от неминуемого поражения, в январе 1854 г. англо-французская эскадра вошла в Черное море. В ответ русское правительство отозвало своих послов из Парижа и Лондона. В марте 1854 г. русские войска перешли через Дунай. Русское правительство отвергло ультиматум Англии и Франции об оставлении Молдавии и Валахии. 15(27) марта английская королева *Виктория* объявила России войну. Днем позже это сделал Луи Бонапарт, успевший к тому времени провозгласить себя императором Наполеоном III.

Союзникам не удалось создать общеевропейскую коалицию против России. Только Сардинское королевство примкнуло к ним. Но Австрия, формально оставаясь нейтральной, сосредоточила свою армию на границе Дунайских княжеств. Русские войска вынуждены были отойти сначала за Дунай, а затем за Прут. Раздосадованный Николай обвинил в неблагодарности австрийского императора Франца-Иосифа.

Англо-французская эскадра появилась в Балтнйском море, блокнровала Кронштадт н Свеаборг. Но русскне морякн расставнлн мнны, н союзникн не решнлись атаковать базы русского флота.

Тогда же англнйскне кораблн вошлн в Белое море. Соловецкий монастырь отказался сдаться неприятелю, н англнчане подверглн варварской бомбарднровке этот памятник архнтектуры. Монахн н богомольцы проявнлн большое мужество, под свнст ядер совершнв крестный ход по монастырскнм стенам. Еднnственная батарея пыталась отвечать и даже сделала пробонну в одном нэ кораблей. На нсходе лета 1854 г. англнйскне кораблн сожглн старнnный русскнй город Колу на Мурманском берегу.

В августе того же года англо-француэская эскадра появнлась перед Петропавловском-Камчатским. Небольшой гарннэон под командованнем адмнрала В. С. Завойко оказал геронческое сопротивленне, дважды сбрасывал в море непрнятельскнй десант и заставнл протнвннка уйтн.

С лета 1854 г. на побережье Болгарии стала сосредоточиваться англо-французская армия. Ею командовали маршал *Сент-Арно*, участник французской колониальной войны в Алжире, и лорд *Раглан*, ветеран наполеоновских войн. До русского командования доходили слухи о том, что союзники собираются высадиться в Крыму и взять Севастополь. Но А. С. Меншиков, командовавший русскими войсками в Крыму, только посмеивался над этими слухами.

Сент-Арно избрал местом высадки пустынные пляжи близ Евпатории и действовал очень быстро. 60-тысячная армия союз-



В. А. Корнилов.
С картины К. Брюллова.

ников сразу же двинулась на Севастополь. 8 сентября 1854 г. она встретилась на реке Альме с 35-тысячной армией Меншикова. Огонь англо-французской эскадры позволил союзникам обойти русские войска с фланга и продолжить движение на Севастополь.

Слава и горечь Севастополя. Главная база русского Черноморского флота почти не имела сухопутных укреплений. Союзники могли овладеть Севастополем с ходу, тем более что Меншиков отступил к Бахчисараю. Но на подходе к «Знаменитому городу» в штабе союзников возникли сомнения насчет успешности немедленного штурма. Союзники пошли в обход Севастопольской бухты, чтобы обеспечить себе морскую базу в Балаклаве и действовать против Севастополя с юга.

Адмиралы *В. А. Корнилов*, П. С. Нахимов и *В. И. Истомин*, взявшие на себя командование Севастополем, очень удачно использовали неожиданную передышку. Гарнизон и население города были мобилизованы на строительство укреплений. Их схему разработали военные инженеры под руководством *Э. И. Тотлебена*. Наскоро сделанные укрепления из земляных валов, траншей, мешков с песком, корзин с землей (туров) были хорошо приспособлены к местности и вполне отвечали современным условиям боя. Англичане и французы, сначала смотревшие с презрением на «самодельные» укрепления Севастополя, позднее должны были признать, что они эффективнее многих крепостей, оставшихся от прошлых эпох. Защитники города затопили у входа в бухту несколько судов и преградили доступ в нее вражескому флоту.

Утром 5 октября союзники начали бомбардировку Севастополя. В этот день адмирал Корнилов, объезжая бастионы, отмечал недостатки в обороне, давал указания, старался определить успешность ответного огня русских батарей. Он был смертельно ранен на Малаховом кургане. «Отстаивайте же Севастополь...» — были его последние слова.

Бомбардировка нанесла большие потери защитникам города. Не избежали потерь и союзники. У них было взорвано три пороховых склада, получили сильные повреждения некоторые корабли, участвовавшие в обстреле. Главное же, союзникам не удалось заставить замолчать русскую артиллерию. И потому не состоялся штурм, который должен был последовать сразу после бомбардировки.

После высадки союзников в Крыму Меншиков считал кампанию проигранной. Но царь требовал активных действий. Главнокомандующий правильно рассчитал, что наиболее уязвимым местом у союзников является Балаклава. Здесь стояли англичане, а с тыла их прикрывали турки. Сражение у Балаклавы 13 октяб-

ря 1854 г. сложилось в пользу русских. Сначала были сброшены с нескольких редутов турки, а затем под перекрестный огонь русской артиллерии попал элитный полк английской легкой кавалерии и был разгромлен. Но русское командование не использовало успех под Балаклавой.

Через несколько дней произошло новое сражение, под Инкерманом. Оно началось удачными атаками русских войск против англичан. Одно время судьба сражения висела на волоске. Но на помощь англичанам вовремя пришли французы, а в русской армии из-за неразберихи резервы не были введены в действие. Большие потери русским войскам причиняло новейшее стрелковое оружие союзников. Русские пули из гладкоствольных ружей не долетали до неприятеля. Сражение под Инкерманом закончилось поражением русских войск. Между тем успех в этом сражении заставил бы союзников снять осаду с Севастополя.

Война приобрела затяжной характер. Союзники наращивали свои силы, регулярно получая по морю боеприпасы и подкрепления. Для русской армии проблема боеприпасов становилась все острее. Маломощная русская военная промышленность не справлялась с возросшими заданиями, воловьи повозки с порохом, ядрами и свинцом вязли на размытых южных дорогах. Русским артиллеристам приходилось отвечать одним выстрелом на три-четыре неприятельских. Поскольку сохранялась угроза со стороны Австрии, значительная часть русской армии оставалась близ юго-западной границы. После Инкермана стала вырисовываться перспектива поражения России в этой войне.

Жители Петербурга с конца 1854 г. все чаще замечали по ночам высокую фигуру императора, ходившего в одиночестве по Дворцовой набережной. Кто-то из придворных сказал, что не может себе представить Николая I, подписывающего унизительные условия мира. Здоровье все чаще стало подводить царя, но он не обращал на это внимания. В начале февраля **1855 г.** он простудился, слег и 18 февраля умер. Последним его распоряжением было отстранение от командования Меншикова и назначение на его место князя *М. Д. Горчакова.* На престол взошел старший сын Николая I Александр II.

Замена главнокомандующего не внесла перелома в ход войны. Правда, зима для союзников выдалась трудной, под Севастополем они были вынуждены даже немного отступить. Но весной возобновились бомбардировки города. После одной из них, особенно продолжительной и ожесточенной, на рассвете 6 июня союзники двинулись на штурм. Сразу же заговорили пушки на русских бастионах. Французам, атаковавшим Малахов курган, удалось выйти к нему с тыла и захватить несколько домов на Корабельной стороне. Перелом в ход сражения внесла отчаянная атака роты саперов, случайно оказавшихся рядом. Подоспевшими подкреплениями неприятель был выбит с окраин города. Англичане, шедшие на штурм Третьего бастиона, были остановлены в 400 м от цели.



П. С. Нахимов.

В восьмом часу утра союзное командование дало отбой. Штурм был отбит с большими потерями у нападавших. Лорд Раглан, находившийся в подавленном настроении, через несколько дней скоропостижно умер.

Много отважных людей защищало Севастополь, но среди них первое место принадлежит адмиралу Нахимову. В руках Павла Степановича сходились все нити обороны города. Неутомимый в своих бесчисленных заботах, простой и доступный, невозмутимо спокойный в момент опасности, он пользовался любовью офицеров, матросов, солдат, жителей города.

Редели ряды защитников Севастополя. Еще в марте 1855 г. погиб ближайший помощник Нахимова адмирал В. И. Истомин. Летом, когда бомбардировки участились, резко возросли потери. Подкрепления не успевали подходить. Против 75-тысячного севастопольского гарнизона стояла 170-тысячная армия союзников. Полевая армия Горчакова вела себя пассивно.

Сподвижники Нахимова с некоторых пор начали догадываться, что он решил погибнуть вместе с Севастополем. У адмирала появилась опасная привычка выходить на бруствер и подолгу наблюдать в подзорную трубу за неприятельскими позициями. «Ждет свинца»,— с тревогой говорили солдаты. Под вечер 28 июня он приехал на Малахов курган, по обыкновению вышел на вал. Его золотые эполеты блестели в лучах заходящего солнца. «Они сегодня довольно метко стреляют»,— сказал он, когда рядом с ним в мешок попала пуля. Другая пуля попала ему в голову. Через день он умер, не приходя в сознание.

4 августа Горчаков, пытаясь отвлечь силы противника от Севастополя, начал наступление на Черной речке, но оно не удалось. Через 20 дней после этого сражения союзники начали новую бомбардировку города. Потери защитников составляли 2—3 тыс. человек в день. 27 августа неприятельские войска пошли на штурм. Теперь им удалось захватить Малахов курган. На Корабельную сторону приехал Горчаков. Он увидел горы трупов на подступах к Малахову кургану, французское знамя на его вершине и дал приказ к отступлению. Русские войска оставили южную сторону Севастополя, по понтонному мосту перейдя через бухту. Закончилась 349-дневная оборона.

Парижский мир. Падение Севастополя предрешило исход войны. Русская армия была обескровлена, казна пуста, экономика расстроена. Взятие Карса на кавказском театре военных действий не исправило положения. В конце 1855 г. Австрия предъявила России ряд жестких требований, угрожая вступить в войну. Александр II пригласил на совещание виднейших сановников. Почти все они сошлись во мнении, что «война неизбежно ведет нас к банкротству».

Вскоре в Париже открылся мирный конгресс. В его работе приняли участие представители Франции, Англии, России, Австрии, Турции и Сардинии. Основными противниками русских дипломатов стали английский и австрийский представители, а французы вели себя примирительно. Вопреки ожиданиям союзники не стали выдвигать заведомо неприемлемых требований. Слишком еще свежи были воспоминания об изнурительной и кровопролитной осаде Севастополя. Тогда говорили, что за спиной русской делегации стоит тень Нахимова. Русские дипломаты ставили своей целью свести до минимума территориальные потери. Это в общем-то удалось. По Парижскому мирному договору, подписанному в марте **1856 г.,** Россия потеряла только острова в дельте Дуная и прилегающую часть южной Бессарабии. Самые тяжелые для России пункты договора касались так называемой **«нейтрализации» Черного моря**: оно объявлялось нейтральным, вход в него запрещался для военных судов, а на берегах нельзя было иметь военно-морские арсеналы. Практически это означало, что Россия не может держать на Черном море военный флот. Это распространялось и на Турцию, но она, имея флот на Мраморном и Эгейском морях, в случае войны всегда могла перебросить его в Черное море, а также пропустить туда и флот союзников. То, что нейтрализация не касалась Азовского моря, мало исправляло положение в пользу России.

Россия потерпела серьезное военное поражение. Война беспощадно обнажила отсталость России в экономическом, социальном и военно-техническом отношении. Этот факт был очевиден, хотя Россия, не имея ни от кого военной помощи, вела войну с целым блоком ведущих держав тогдашнего мира. После Крымской войны понизился международный авторитет Российской империи как великой державы, ослабло ее влияние на Балканах и Ближнем Востоке. Последующие события, однако, показали, что русское правительство сумело извлечь правильные уроки из поражения в Крымской войне.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Назовите причины Крымской войны. Определите ее характер.
2. Составьте хронологическую таблицу «Основные события Крымской войны». Выделите в этой таблице графу «Значение события, его влияние на общий ход войны».
3. Объясните название одного из разделов параграфа «Слава и горечь Севастополя».
4. Приведите примеры героизма защитников Севастополя (используйте документ в конце параграфа).
5. Почему Россия потерпела поражение в Крымской войне? Можно ли было его избежать?
6. Какое, на ваш взгляд, влияние должно было оказать поражение в Крымской войне на экономическое и политическое положение России, на «состояние умов»?

ДОКУМЕНТ

В. И. Колчак*. Из воспоминаний о П. С. Нахимове

Нахимов был везде и всюду, воодушевлял всех своим примером. Он каждый день объезжал линию огня и посещал Малахов курган. Надо было видеть, как матросы, да и офицеры любили Павла Степановича. Только услышат или увидят, что идет Нахимов,— и все лица просветлеют, осветятся теплою сердечною радостью. Своим присутствием он производил удивительное обаяние на всех окружающих. При нем каждый чувствовал, что нет никакой опасности, нет никакой смерти, что носилась ежеминутно: сверху, сбоку, снизу и повсюду... Находясь на Гласисной батарее, он как-то подошел к комендору 68-фунтового орудия, георгиевскому кавалеру, который вместе с ним был в Синопском сражении и там же ранен... Нахимов потрепал комендора по плечу, напомнил ему о Синопе, сказал несколько ласковых слов, и лицо матроса просияло. Это была самая высокая и самая лучшая для него награда за службу. Признаюсь, что я также чувствовал какое-то особенно горячее желание видеть Нахимова и с глубоким уважением провожал его глазами, когда медленно, с невозмутимым хладнокровием проходил он на Гласисную батарею, среди завывания пуль и чиликанья бомб. Он останавливался на совершенно открытых местах и внимательно рассматривал повреждения на батареях. Около него летал целый рой снарядов; он мог сделаться жертвою каждой пули; а между тем он стоял и рассматривал с удивительным спокойствием или подбитое орудие, или разрушенный бруствер... Он до того не обращал внимания на собственную безопасность в течение 9 месяцев томительной, кровавой обороны Севастополя, под самым сильным огнем, что флот и армия смотрели на него, как на человека, хранимого Промыслом... Все были уверены и убеждены, что ни пули, ни снаряды не могут прикоснуться не только к самому Павлу Степановичу, но и к каждому стоявшему около него...

---

* В. И. Колчак (1837—1913) — генерал-майор корпуса морской артиллерии, участник обороны Севастополя, отец адмирала А. В. Колчака.

Объясните поведение П. С. Нахимова. Какую роль, судя по документу, сыграл он в обороне Севастополя?

§ 64. Образование и наука в первой половине XIX в.

Начало XIX в.— время культурного и духовного подъема в России. Отечественная война 1812 г. в небывалой степени ускорила рост национального самосознания русского народа, его консолидацию. Произошло сближение с русским народом других народов России. Культурному подъему содействовала политика «просвещенного абсолютизма» Александра I.



Вид иа Казаиский университет.

Университеты, гимназии, школы. К началу XIX в. в России был один университет — Московский. Согласно указу **1803 г.**, страна была разделена на 6 учебных округов, в каждом из которых намечалось основать университет. В 1804 г. был открыт **Казанский университет**, а в 1805 г.— **Харьковский.** В 1819 г. начал действовать **Петербургский университет** и в 1834 г.— **Киевский (Святого Владимира).** В самом большом университете, Московском, в 1811 г. училось всего 215 студентов, в 1831 г. их было 814. Николай I запретил принимать в университеты детей крепостных крестьян. Уровень знаний, близкий к университетскому, давали **лицеи** — Царскосельский под Петербургом и Демидовский в Ярославле. Лицеи в основном сохраняли сословно-дворянский характер.

В 1815 г. известная армянская семья Лазаревых основала в Москве **Институт восточных языков** и содержала его на свои средства в течение ста лет. Лазаревский институт многое сделал для знакомства России с культурой Востока, для подготовки дипломатов, направляемых в восточные страны.

К началу XIX в. в России было только одно высшее учебное заведение технического профиля — **Горный институт** в Петербурге. При Александре I был открыт **Лесной институт.** Николай I покровительствовал инженерно-техническому и военному образованию. При нем были открыты **Технологический институт** в Петербурге, **Техническое училище** в Москве, **Академия Генерального штаба, Инженерная** и **Артиллерийская академии.**

Средние учебные заведения (**гимназии**) по указу 1803 г. предполагалось открыть в каждом губернском городе. Но это сделано было не сразу. В 1824 г. в России действовало 49 гимназий. На всю Сибирь была только одна гимназия. Через 30 лет число

гимназий дошло до 77. В Сибири стали действовать три гимназии (в Тобольске, Томске и Иркутске). Многие дворянские дети воспитывались в частных пансионах или домашними учителями. Гувернерами обычно были французы или немцы. Оставшиеся в России солдаты и офицеры «Великой армии» воспитали целое поколение русских дворян.

Продолжалось развитие системы **женского образования**, основы которой были заложены при Екатерине II. Новые институты для дворянских дочерей были открыты в Петербурге, Москве, Нижнем Новгороде, Казани, Астрахани, Саратове, Иркутске и т. д.

Сильно отставало развитие **начального образования.** Церковь, некоторые помещики, отдельные ведомства (прежде всего Министерство государственных имуществ) открывали кое-где школы для детей из народа. Но единой системы начального образования не было. Значительная часть городского населения была грамотной (хотя неграмотные встречались даже среди дворян). Среди крестьян грамотность составляла около 5%.

Русская наука. Первая половина XIX в. была плодотворным временем для развития русской науки. Профессор Казанского университета *Николай Иванович Лобачевский* (1792—1856) создал новую, неевклидову геометрическую систему. В Казанском университете в те годы работал и другой выдающийся русский ученый — *Николай Николаевич Зинин* (1812—1880). Ему удалось осуществить синтез анилина — органического красителя для текстильной промышленности. Прежде его добывали из индиго, растущего в южных странах. Зинин же получил анилин из каменноугольного дегтя. Это был один из первых крупных успехов в развитии органической химии.

В области физики важные открытия сделали *В. В. Петров* и *Б. С. Якоби.* Василий Владимирович Петров (1761—1834) показал возможность использования электрической дуги и электрического разряда в разреженном газе для освещения и для плавки металлов. Борис Семенович Якоби (1801—1874) построил электродвигатель. Изучая электрохимические процессы, он открыл метод гальванопластики.

В уральском городе Златоусте выдающийся русский металлург *Павел Петрович Аносов* (1799—1851) раскрыл тайну древнего булата, создал стальные клинки, которыми можно было крошить самые твердые зубила и рассекать подброшенные вверх платки из тончайшей ткани. Труды Аносова легли в основу науки о качественных сталях.

В 1839 г. завершилось строительство Пулковской обсерватории под Петербургом. В конструкции здания были предусмотрены три вращающиеся башни для главных телескопов. Известны высокие отзывы зарубежных астрономов об устройстве здания обсерватории и точности ее приборов. В Пулковской обсерватории трудился выдающийся астроном XIX в. *Василий Яковлевич Струве* (1793—1864). Он обнаружил концентрацию звезд в главной плоскости Млечного Пути.

Широкой русской общественности имя замечательного хирурга *Николая Ивановича Пирогова* (1810—1881) стало известно в связи с его самоотверженной работой в осажденном Севастополе и на Кавказе. Он первым в России стал применять анестезирующие средства — эфир и хлороформ — при операциях не только в госпиталях, но и в полевых условиях. На Кавказе он впервые применил неподвижную повязку из алебастра. Такая повязка быстро распространилась в хирургической практике. Книга Пирогова «Начала военно-полевой хирургии» долгое время использовалась как учебное пособие для военных хирургов. Большое значение для своего времени имели работы Пирогова по выяснению причин гнойного заражения. На основе своих наблюдений Пирогов во многом предугадал сущность современной бактриологической теории.

Первая половина XIX в.— время становления **отечественной исторической науки.** Рост национального самосознания русского народа был невозможен без освещения его прошлого. Между тем систематических трудов по истории России тогда не существовало. Откликаясь на запросы общественности, Александр I поручил Николаю Михайловичу Карамзину (1766—1826) написать историю России. Карамзин, писатель-сентименталист и публицист, не был профессиональным историком. Но он понял всю ответственность своей задачи и за несколько лет упорного труда добился крупных успехов. Первые 8 томов его «Истории государства Российского» вышли в 1816—1817 гг.; последний, 12-й том — в 1829 г. Автор успел довести изложение до 1611 г. Карамзин считал, что история человечества — это история борьбы разума с заблуждением, просвещения с невежеством. Решающую роль в истории он отводил великим людям. С помощью психологического анализа их действий он объяснял исторические события. «История государства Российского» имела огромный успех в обществе и неоднократно переиздавалась.

Основоположником русского **китаеведения** стал монах *Иакинф* (*Н. Я. Бичурин*, 1777—1853), родившийся в семье дьякона в чувашском селе в Казанской губернии. В 1807 г. его назначили начальником православной духовной миссии в Китае. Здесь он обрел главное дело своей жизни. На другой же день по прибытии в Пекин Иакинф начал изучать китайский язык. Словарей и учебников у него не было — их еще предстояло создать. Русский монах бродил по улицам, заходил в лавки, бывал на ярмарках и всюду спрашивал, как называется тот или иной предмет, просил изобразить на бумаге иероглиф. С каждой прогулки он возвращался с небольшим приобретением. Так составлялся китайско-русский словарь. На пятый год Иакинф начал переводить китайские тексты.

Ученый-монах написал ряд капитальных трудов по истории и экономике Китая («Статистическое описание Китайской империи», «Китай в гражданском и нравственном состоянии» и др.).

Русские путешественники. Россия становилась великой морской державой, и это выдвигало новые задачи перед отечественными географами. В 1803—1806 гг. была предпринята первая русская кругосветная экспедиция из Кронштадта до Аляски. Возглавил ее адмирал *Иван Федорович Крузенштерн* (1770—1846). Он командовал кораблем «Надежда». Кораблем «Нева» командовал капитан *Юрий Федорович Лисянский* (1773—1837). Во время экспедиции изучались острова Тихого океана, Китай, Япония, Сахалин и Камчатка. Были составлены подробные карты исследованных мест. Лисянский, самостоятельно проделав путь от Гавайских островов до Аляски, собрал богатый материал о народах Океании и Северной Америки.

Виимаиие исследователей всего мира давио привлекал таииствеииый райои вокруг Южиого полюса. Предполагалось, что там иаходится обшириый Южиый материк. Аиглийский мореплаватель Дж. Кук в 70-х гг. XVIII в. пересек Южный поляриый круг, иаткиулся иа иепроходимые льды и заявил, что дальше иа юг плаваиие иевозможио. Ему поверили, и в течеиие 45 лет не предпринималось южиополяриых зкспедиций.

В 1819 г. Россия снарядила в южные полярные моря экспедицию на двух шлюпах под руководством *Фаддея Фаддеевича Беллинсгаузена* (1778—1852). Он командовал шлюпом «Восток». Командиром «Мирного» был *Михаил Петрович Лазарев* (1788—1851). Беллинсгаузен был опытным исследователем: он участвовал в плавании Крузенштерна. Лазарев впоследствии прославился как боевой адмирал, воспитавший целую плеяду русских флотоводцев (Корнилов, Нахимов, Истомин).

Экспедиция несколько раз пересекла Южный полярный круг, а в январе **1820** г. впервые увидела ледяной берег. Приблизившись к нему почти вплотную (в районе современного шельфового ледника Беллинсгаузена), путешественники сделали вывод, что перед ними «материк льда». Затем были открыты остров Петра I и берег Александра I. В 1821 г. экспедиция возвратилась на родину, совершив открытие Антарктиды и полное плавание вокруг нее на небольших парусных судах, мало приспособленных к полярным условиям.

В 1811 г. русские моряки во главе с капитаном *Василием Михайловичем Головниным* (1776—1831) обследовали Курильские острова и были увезены в японский плен. Записки Головнина о трехлетнем пребывании в Японии познакомили русское общество с жизнью этой загадочной страны. Ученик Головнина *Федор Петрович Литке* (1797—1882) исследовал Северный Ледовитый океан, берега Камчатки, Южной Америки. Он основал Русское географическое общество, которое сыграло большую роль в развитии географической науки.

Крупные географические открытия на русском Дальнем Востоке связаны с именем *Геннадия Ивановича Невельского* (1814—1876). Отвергнув открывавшуюся перед ним придворную карьеру,

он добился назначения командиром военного транспорта «Байкал». На нем он совершил плавание вокруг мыса Горн на Камчатку, а затем возглавил Амурскую экспедицию. Он открыл устье Амура, пролив между Сахалином и материком и доказал, что Сахалин — остров, а не полуостров.

Экспедиции русских путешественников, помимо чисто научных результатов, имели большое значение в деле взаимного познания народов. В далеких странах местные жители от русских путешественников нередко впервые узнавали о России. В свою очередь, русские люди обогащались знаниями о других странах и народах.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что явилось причинами культурного подъема начала XIX в.?
2. Можно ли говорить о том, что культурный подъем начала XIX в. во многом определялся предшествующим культурным развитием России?
3. Чем характеризуется политика «просвещенного абсолютизма» в области культуры?
4. Что тормозило развитие культуры изучаемого периода?

§ 65. Золотой век русской культуры

В одном из своих произведений А. И. Герцен писал о русском народе, «мощном и неразгаданном», который «сохранил величавые черты, живой ум и широкий разгул богатой натуры под гнетом крепостного состояния и... на царский приказ образоваться — ответил через сто лет громадным явлением Пушкина». Конечно, не только А. С. Пушкина имел в виду Герцен. Пушкин стал символом своей эпохи, когда произошел стремительный взлет в культурном развитии России. Время Пушкина, **первую треть XIX в., называют золотым веком русской культуры.**

Архитектура и скульптура. Конец XVIII и начало XIX в.— это эпоха **классицизма** в русском зодчестве, оставившая яркий след в архитектурном облике Петербурга, Москвы и других городов.

Классицизм — европейское культурно-эстетическое течение, которое ориентировалось на античное (древнегреческое и древнеримское) искусство, на античную литературу и мифологию.

Постройки в стиле классицизма отличаются уравновешенностью, четким и спокойным ритмом, выверенностью пропорций. Главными законами архитектурной композиции были симметрия, подчеркивание центра, общая гармония. Парадный вход обычно располагался в центре и оформлялся в виде портика (выступающей вперед части здания с колоннами и фронтоном). Колонны должны были по цвету отличаться от стен. Чаще всего колонны красили в белый цвет, а стены — в желтый.

В середине XVIII в. Петербург был городом одиночных архитектурных шедевров, утопал в зелени усадеб. Затем началась **регулярная застройка** города вдоль прямых проспектов, лучами расходившихся от Адмиралтейства. Петербургский классицизм — это архитектура не отдельных зданий, а целых ансамблей, поражающих своим единством и гармоничностью.

В 1806—1823 гг. было построено новое здание Адмиралтейства по проекту *Андреяна Дмитриевича Захарова* (1761—1811). В громадном здании архитектор подчеркнул центральную башню. Ее отличает динамичный вертикальный ритм. Венчает Адмиралтейство стремительно взлетающая вверх золоченая игла с корабликом. Торжественно-мажорный ритм Адмиралтейства задал тон всей архитектуре города, а кораблик стал его символом.

Важное значение имело возведение в начале XIX в. здания Биржи на стрелке Васильевского острова. Именно это здание должно было объединить ансамбли, сложившиеся вокруг самого широкого участка русла Невы. Проектирование Биржи и оформление стрелки были поручены французскому архитектору *Тома де Томону*. В доработке проекта участвовал А. Д. Захаров. Их творческое содружество привело к блестящему решению задачи. Зеркало Невы объединило систему Петропавловская крепость — стрелка Васильевского острова — Дворцовая набережная. Здание Биржи сравнительно невелико, но мощь его архитектурных форм в сочетании с ростральными колоннами позволила ему уверенно противостоять обширному пространству водной глади. Тема господства над водной стихией была развита в дополняющей ансамбль монументальной скульптуре. Могучие фигуры, олицетворяющие главные реки России (Волгу, Днепр, Волхов и Неву), были созданы скульпторами *С. С. Пименовым, И. И. Теребневым* и *В. И. Демут-Малиновским.*

Невский проспект, главная магистраль столицы, приобрел вид единого ансамбля с постройкой в 1801—1811 гг. Казанского собора. Автор проекта *Андрей Никифорович Воронихин* (1759—1814), сын крепостного крестьянина, взял за образец собор Св. Петра в Риме, творение Микеланджело. Использовав его мотивы, Воронихин создал оригинальное архитектурное произведение. В собор перенесли прах М. И. Кутузова. Перед собором были поставлены памятники Кутузову и Барклаю де Толли, выполненные *Б. И. Орловским.*

В 40—50-е гг. XIX в. Невский проспект украсили бронзовые скульптуры *Петра Карловича Клодта* (1805—1867) «Укротители коней», установленные на устоях Аничкова моста через Фонтанку. Скульптурная композиция в аллегорической форме раскрывает тему борьбы человека со стихийными силами природы.

Еще одна работа Клодта — памятник Николаю I на Исаакиевской площади в Петербурге. Император изображен верхом на лошади. Лошадь пританцовывает, император неподвижен — явный контраст по сравнению с расположенным невдалеке памятником Петру I.



Вид на арку Главного штаба в Петербурге.

Сорок лет, с 1818 по 1858 г., строился Исаакиевский собор в Петербурге — самое большое здание, возведенное в России в первой половине XIX в. Внутри собора могут находиться 13 тыс. человек. Проект Исаакиевского собора был разработан французским архитектором *Огюстом Монферраном* (1786—1858). В оформлении внешнего вида и внутреннего убранства участвовали скульптор П. К. Клодт, художник *К. П. Брюллов* и др. По замыслу правительства собор должен был олицетворять мощь и незыблемость самодержавия, его тесный союз с православной церковью. Величественное здание собора производит сильное впечатление, хотя автора проекта и заказчиков можно отчасти упрекнуть в гигантомании.

По проекту Монферрана была возведена и 47-метровая колонна из гранитного монолита на Дворцовой площади (1829—1834) — памятник Александру I и одновременно монумент в честь победы русского оружия в 1812 г. Фигура ангела, держащего крест, была выполнена Б. И. Орловским.

Триумфальные мотивы Александровской колонны были подхвачены в скульптурном убранстве арки Главного штаба, охватившего Дворцовую площадь с южной стороны. Вместе с тем здание Главного штаба, построенное по проекту *К. И. Росси*, как бы повторило торжественно-мажорные мотивы Адмиралтейства, расположенного наискосок от него. Тем самым ансамбль Дворцовой площади соединился с ансамблем Адмиралтейского проспекта.

Карл Иванович Росси (1775—1849), сын итальянской балерины, родился и жил в России. С его творчеством связаны завер-

шающие работы по созданию петербургских ансамблей. По проекту Росси были построены здания Сената и Синода, Александринского театра, Михайловского дворца (ныне — Русский музей). Не ограничиваясь возведением отдельных зданий, знаменитый маэстро перестраивал прилегающие к ним улицы и площади. Эти работы приобрели такой размах, что Росси одно время, казалось, был близок к исполнению своей мечты — сделать целый город произведением искусства. Отчасти этот замысел был осуществлен.

Старый Петербург, оставлениый иам в наследство Растрелли, Захаровым, Воронихиным, Монферраном, Росси, другими русскими и иностранными архитекторами,— это шедевр мирового зодчества. Бережное его сохранение для детей и внуков — святая обязанность каждого нового поколения граждан России.

Московский классицизм был характерен отдельными зданиями, а не ансамблями. Трудно было создать архитектурные ансамбли на изогнутых улицах с наслоениями разных эпох. Даже пожар 1812 г. не переломил традиционное разностилье московских улиц, живописную хаотичность застройки. В палитру этого разностилья классицизм внес свои яркие краски.

После пожара в Москве были возведены такие выдающиеся по красоте здания, как Большой театр (архитектор *О. И. Бове*), Манеж (тот же архитектор, инженер *А. А. Бетанкур*), Опекунский совет на Солянке (архитектор *Д. И. Жилярди*). На Красной площади был воздвигнут первый московский памятник — Минину и Пожарскому. Следуя традициям классицизма, скульптор *Иван Петрович Мартос* (1754—1835) облачил своих героев в античные одежды.

Московский классицизм не столь монументален, как петербургский. Он более свободен, более приближен к человеку и порой трогательно наивен (когда портик приделывался к одноэтажному деревянному домику). Один из лучших московских особняков классического стиля — дом Лопухиных на Пречистенке (ныне музей *Л. Н. Толстого*). Строил его архитектор *А. Г. Григорьев*, выходец из крепостных.

Провинциальный классицизм был ближе к московскому. В провинции выдвинулся ряд крупных архитекторов. Так, например, ученик Воронихина *М. П. Коринфский*, уроженец Арзамаса, строил в Нижнем Новгороде, Казани, Симбирске. В своем родном городе он руководил постройкой собора, который возводился на средства местного купечества в память о событиях 1812 г. Далеко по России разошлась молва о великолепном Арзамасском соборе.

В Сибири в начале XIX в. все еще строились здания в стиле барокко. Черты его видны в Московских воротах Иркутска, в Воскресенском соборе в Томске. Но затем классицизм пришел и в Сибирь. Один из первых и лучших его памятников — «Белый дом» в Иркутске, построенный купцами Сибиряковыми. В Омске по проекту архитектора *Василия Петровича Стасова* (1769—1848) был возведен Никольский собор. В нем хранилось знамя Ермака.

В 30-е гг. XIX в. классицизм вступил в пору кризиса. Людей стало угнетать однообразие зданий с колоннами. Правила классицизма, слишком жесткие, с трудом приспосабливались к меняющейся обстановке. В то время в городах разворачивалось строительство доходных (многоквартирных) домов. В таком доме нужно было несколько подъездов, а по канонам классицизма можно было сделать только один главный вход — в центре здания. В нижних этажах доходных домов размещались магазины, но их широкие витрины не сочетались с нормами классицизма. И он ушел, сметенный критикой современников и настоятельными требованиями жизни.

Творческая мысль архитекторов остановилась на принципе **«умного выбора»**. Считалось, что здание надо строить в том стиле, который отвечает его назначению. На практике все определялось желанием заказчика и вкусом архитектора. Помещики начали строить усадьбы в стиле средневековой готики. В городах появились доходные дома с венецианскими окнами. Наступил период эклектики (смешения стилей).

В 1839—1852 гг. по проекту немецкого архитектора *Лео Кленце* в Петербурге было построено здание Нового Эрмитажа. Спокойное равновесие его частей, декоративное оформление в новогреческом стиле, мощные гранитные атланты у входа — все это создавало впечатляющий образ музея — хранилища шедевров мирового искусства.

Константин Андреевич Тон (1794—1881) в своем творчестве попытался возродить традиции древнерусской архитектуры. Он строил пятиглавые церкви с узкими арочными (закругленными) окнами, использовал русский и византийский декор. Все это подчинялось строгим пропорциям и симметрии классицизма, от которых Тон не смог отречься. Творения Тона — Московский вокзал в Петербурге и Петербургский (Ленинградский) в Москве, в архитектуре которых неуловимо читаются мотивы московской Сухаревой башни. **Русско-византийский стиль** Тона многим казался искусственным. А на самом деле Тон просто не постиг всех тайн древнерусской архитектуры — настолько прочно они были забыты.

Работы Тона нравились Николаю I. Архитектор получил два крупных заказа для Москвы. В 1838—1849 гг. под его руководством был построен Большой Кремлевский дворец. В 1839 г. на берегу Москвы-реки был заложен храм Христа Спасителя в память избавления России от наполеоновского нашествия. Строительство растянулось на долгие годы. Торжественное освящение храма Христа Спасителя состоялось в 1883 г. В храме были установлены мраморные доски с именами убитых и раненых офицеров, сообщалось о числе погибших солдат в каждом сражении, были увековечены имена людей, отдавших свои сбережения на дело победы.

Покровительство Николая I сыграло роковую роль для наследия Тона. Его творения стали рассматриваться как символ николаевского царствования. Именно этим объясняются резкие отзывы Герцена. Не жаловали Тона и другие оппозиционно настроенные критики. В 1931 г. храм Христа Спасителя взорвали (он был восстановлен в конце XX в.).

Русская живопись. В 1830 г. на раскопках античного города Помпеи побывал русский художник Карл Павлович Брюллов. Он гулял по древним мостовым, любовался фресками, и в его воображении вставала та трагическая ночь августа 79 г. н. э., когда город был засыпан раскаленным пеплом Везувия. Через три года картина «Последний день Помпеи» совершила триумфальное путешествие из Италии в Россию.

Брюллов был в Италии по командировке Академии художеств. В этом учебном заведении было хорошо поставлено обучение технике живописи и рисунка. Однако академия однозначно ориентировалась на античное наследие и героическую тематику. Для академической живописи были характерны декоративный пейзаж, театральность общей композиции. Сцены из современной жизни, обычный русский пейзаж считались недостойными кисти художника. Классицизм в живописи получил название **академизма.**

Брюллов был связан с академией всем своим творчеством. Но он обладал могучнм воображением, зоркнм глазом н верной рукой — и у него рождалнсь живые творения, лишь внешне согласованные с канонами академизма. С присущим ему одному нзяществом он умел запечатлеть на холсте и красоту обнаженного человеческого тела, и дрожание солнечного луча на зеленом лнсте. Немеркнущими щедеврами русской жнвопнсн навсегда останутся его полотна «Всадница», «Вирсавия», «Итальянское утро», «Итальянскнй полдень», многочисленные парадные н ннтимные портреты. Одногодок Пушкнна, Брюллов пережил его на 15 лет. Последние годы он болел. С автопортрета, написанного в ту пору, на нас смотрит рыжеватый человек с тонкими чертами лица и спокойным, задумчивым взором.

Своей вершины академическая живопись достигла в творчестве *Александра Андреевича Иванова* (1806—1858). Более 20 лет работал он над картиной «Явление Христа народу», в которую вложил всю силу и яркость своего таланта. На переднем плане грандиозного полотна выделяется мужественная фигура Иоанна Крестителя, указывающего на приближающегося Христа. Его фигура дана в отдалении. Он еще не пришел, но обязательно придет, говорит художник. И светлеют, очищаются лица и души тех, кто ожидает Спасителя.

Два замечательных портретиста своего времени — *Орест Адамович Кипренский* (1782—1836) и *Василий Андреевич Тропинин* (1776—1857) — оставили нам прижизненные портреты Пушкина. У Кипренского Пушкин выглядит торжественно и романтично, в ореоле поэтической славы. «Ты мне льстишь, Орест»,— вздохнул Пушкин, взглянув на готовое полотно. На портрете Тропинина поэт по-домашнему обаятелен. Каким-то особым старомосковским теплом и уютом веет от работ Тропинина. До 47 лет находился он в крепостной неволе. Поэтому, наверно, так свежи и одухотворенны на его полотнах лица простых людей. И бесконечны молодость и очарование его «Кружевницы».

В рамки академизма явно не вписывалось творчество *Павла Андреевича Федотова* (1815—1852). Задатки художника-сатири-

ка обнаружились у него еще во время службы в гвардии. Тогда ои делал веселые, озорные зарисовки армейского быта. В 1848 г. иа академической выставке появилась его картина «Свежий кавалер», дерзкая насмешка ие только иад тупым и чванливым чиновничеством, но и над академическими традициями. Грязный халат, в который облачился главиый герой картииы, очень напоминал античную тогу. Брюллов долго рассматривал картину, а потом сказал автору полушутя-полусерьезно: «Поздравляю вас, вы победили меия». Комедийно-сатирический характер носят и другие картины Федотова («Завтрак аристократа», «Сватовство майора»). Последиие его картины очеиь печальны («Анкор, еще аикор!», «Вдовушка»).

В 1852 г. в культурной жизни России произошло примечательное событие. Открыл свои двери Эрмитаж, где были собраиы художествеиные сокровища императорской фамилии. В России появился первый общедоступный художественный музей.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Объясните назваиие параграфа.
2. Назовите самые зиачительиые, иа ваш взгляд, достижеиия русской архитектуры и живописи первой половииы XIX в. Как оии связаиы с историческими событиями того времени?
3. Что такое классицизм? Охарактеризуйте зто течеиие иа примере выбраииого вами архитектуриого памятиика первой половииы XIX в.
4. Покажите иа примере Петербурга первой половины XIX в. появлеиие городских архитектурных аисамблей.
5. Чем был вызваи кризис классицизма в архитектуре 30-х гг. XIX в.? Какие архитектурные стили стали использоваться иа осиове прииципа «умиого выбора»?
6. Охарактеризуйте достижеиия русской живописи первой половииы XIX в.

§ 66. Золотой век русской культуры (продолжение)

Театр и музыка. В театральиой жизни России большую роль по-прежнему играли иностранные труппы и крепостиые театры. Некоторые помещики стаиовились антрепренерами (театральиыми предпринимателями). Их театры превращались в общедоступиые. В них выступали и крепостиые, и вольнонаемные актеры. Такие театры существовали, например, в Пензе и Казани.

Многие талаитливые русские артисты вышли из крепостных. *Михаил Семенович Щепкин* (1788—1863) до 33 лет был крепостным. *Павел Степанович Мочалов* (1800—1848) вырос в семье крепостиого актера. В числе поклоиииков Мочалова, игравшего иа московской сцене, были Белинский и Лермонтов. Последний, правда,



Площадь Большого театра в Петербурге.

сетовал на то, что Мочалов играет не всегда одинаково хорошо. Но когда артист был в ударе, он заставлял трепетать весь зал. Зрителям он запомнился как непревзойденный Гамлет и Ромео. Другим выдающимся исполнителем роли Гамлета в то время был В. А. Каратыгин, игравший в Петербурге. И тот и другой мечтали о роли Арбенина в лермонтовском «Маскараде». Но все хлопоты были тщетны. Драма была разрешена к постановке только в 1862 г.

Большим событием в театральной жизни России была премьера гоголевского «Ревизора» — сначала в петербургском Александринском театре, а затем в московском Малом, где роль Городничего играл Щепкин. Прохождение «Ревизора» через цензуру было делом безнадежным. Только вмешательство Николая I позволило поставить комедию. После спектакля он сказал: «Всем досталось, а мне более всех!»

В эти же годы на сцене московского Большого театра была поставлена опера *М. И. Глинки* «Жизнь за царя» («Иван Сусанин»). В творчестве Михаила Ивановича Глинки (1804—1857) русское музыкальное искусство, усвоив западные средства выражения (общие нормы гармонии, богатый и яркий западный оркестр), поднялось на новую высоту. Глинка первый создал неувядаемые образцы новейшей национальной русской музыки. Некоторые места в опере (например, знаменитый хор «Славься!») поражают своим прозрением в самую глубину народного творчества.

Оперные творения Глинки отличаются роскошью и яркостью музыкальных красок, гениальной легкостью техники и классической простотой. Это относится и к другой его опере — «Руслан и Людмила». Но если «Жизнь за царя» имела громкий успех, то вторую оперу Глинки публика встретила холодно. В России тогда очень немногие сознавали истинное значение его музыки. Но за-

рубежные ценители (писатель *П. Мериме*, композиторы *Г. Берлиоз* и *Ф. Лист*) уже в то время высоко оценивали творчество Глинки. Ему принадлежит и ряд замечательных романсов.

Пушкинский сюжет лег в основу оперы *Александра Сергеевича Даргомыжского* «Русалка». Эта опера тоже встретила холодный прием у столичной публики. «Большинство наших любителей музыки и газетных писак не признает во мне вдохновения,— писал огорченный композитор.— Рутинный взгляд их ищет льстивых для слуха мелодий, за которыми я не гонюсь. Я не намерен снизводить для них музыку до забавы. Хочу, чтобы звук прямо выражал слово. Хочу правды».

Музыка Даргомыжского не столь мелодична, как музыка Глинки. Но в одном отношении он его превзошел. Глинка в своих операх часто ограничивался общей характеристикой драматической ситуации. Даргомыжский же умел передавать душевное состояние каждого из своих героев взволнованной музыкальной речью.

Глинка и Даргомыжский не затмили обаятельно талантливых *А. А. Алябьева, А. Е. Варламова* и *А. Л. Гурилева.* Композиторы-любители, они обогатили нашу музыку многими очаровательными романсами.

Русская журналистика. В первой половине XIX в. значительно возросло число газет и журналов. Увеличились их тиражи, хотя даже самые популярные издания (например, «Вестник Европы») печатались не более чем в 1500 экземплярах. В 1811 г. стала выходить первая русская провинциальная газета «Казанские известия». Она просуществовала 10 лет. С 1838 г. в каждой губернии стали издаваться свои «Губернские ведомости». Участилось издание детских и женских журналов.

Официальной газетой по-прежнему были «Санкт-Петербургские ведомости». Они сохранили характер информационного бюллетеня. В николаевское время известный журналист *Ф. В. Булгарин* издавал газету «Северная пчела». Она всячески расхваливала правительство и старалась угодить властям. Но власти были капризны, ход их мыслей был непредсказуем, и Булгарин часто попадал впросак. «Не смей хвалить правительство! — шумел на него управляющий Третьим отделением *Дубельт.*— Правительство в твоих похвалах не нуждается!» В другой раз начальственный гнев вызвало очень осторожное замечание насчет петербургской погоды. «Климат императорской резиденции бранишь?! — гремел Дубельт.— Вольнодумствуешь?! Смотри у меня!» А однажды какая-то заметка в «Северной пчеле» вызвала «высочайшее» неудовольствие. На этот раз Булгарин был поставлен в угол и простоял в кабинете у Дубельта около часа носом к стене.

Среди русских журналов начала XIX в. особой популярностью пользовался «Вестник Европы», основанный в 1802 г. Н. М. Карамзиным. Журнал придерживался умеренно-консервативного направления, отличаясь взвешенностью суждений, респектабельностью и высоким уровнем публикуемых материалов.

Ярким, но очень коротким оказался век «Полярной звезды», издававшейся А. А. Бестужевым и К. Ф. Рылеевым. В альманахе сотрудничало целое созвездие русских поэтов: А. С. Пушкин, *Е. А. Баратынский,* П. А. Вяземский, *И. А. Крылов, В. А. Жуковский.* Но вышло всего три книги. Когда печаталась четвертая, произошли события 14 декабря 1825 г.

В первые годы николаевского царствования преобладали журналы консервативного направления. И только «Московский телеграф» выделялся либеральной направленностью. Издавал и редактировал его писатель и историк *Н. А. Полевой.* Гордясь своим недворянским происхождением, он выступал за уравнение прав всех сословий, за приобщение народов России к европейской культуре. Журнал просуществовал 9 лет и был закрыт. «Телескоп», в котором сотрудничал Белинский, издавался всего пять лет.

После закрытия «Телескопа» эстафету передовой журналистики подхватили петербургские журналы «Современник» и «Отечественные записки». «Современник» основал А. С. Пушкин в 1836 г. Через несколько месяцев поэт погиб, и журнал перешел в руки Жуковского и Вяземского. Постепенно он захирел. Но в 1847 г. «Современник» возглавил *Н. А. Некрасов*, которому удалось привлечь к участию в нем *И. А. Гончарова,* И. С. Тургенева, *Ф. М. Достоевского.* В журнале печатались «Севастопольские рассказы» Л. Н. Толстого. Около года успел поработать в «Современнике» Белинский. В 1853 г. в журнале появился новый сотрудник, пока еще мало кому известный,— *Н. Г. Чернышевский.*

В 1839 г. издатель *А. А. Краевский* стал выпускать «Отечественные записки». На страницах журнала печатались произведения *М. Ю. Лермонтова,* И. С. Тургенева, Ф. М. Достоевского, А. И. Герцена. Особую популярность журнал приобрел в 1839—1846 гг., когда отдел критики возглавлял Белинский. Студент, приткнувшийся в коридоре у окна и читающий «Отечественные записки»,— это обычная картина университетской жизни того времени. Чтобы прочесть свежий номер журнала, студенты записывались в длинные очереди. Большим успехом пользовались «Отечественные записки» и в провинции. В 1846 г. Белинский ушел из «Отечественных записок», и журнал стал терять популярность.

Примером издания консервативного направления может служить журнал «Москвитянин», выходивший с 1841 по 1856 г. под общей редакцией *М. П. Погодина.* Сын крепостного крестьянина, он был известен как литератор, историк, профессор Московского университета. Однако Погодин не обладал деловой хваткой Краевского, и его журнал отличался большой неаккуратностью в издании и даже оформлении. «Москвитянин» мыслился как издание, проповедующее идеи «официальной народности» и создавался при содействии С. С. Уварова. Погодин вел полемику с западниками, с писателями-реалистами, делая исключение лишь для Гоголя, который напечатал в нем несколько своих произведений. Сильной стороной «Москвитянина» была публикация источников по исто-

рии, фольклору, быту и обычаям русского народа, защита славянских народов Европы. Литературные разделы его были слабы, и журнал не пользовался популярностью. Не разделяя взглядов Погодина, в «Москвитянине» сотрудничали славянофилы, поскольку власти не позволяли им, в отличие от западников, иметь свой журнал. В 1850 г. в руководство журнала вошли молодые авторы *Аполлон Григорьев, Александр Островский, Алексей Писемский* и др. Издание оживилось, но ненадолго. В конце концов «Москвитянин» перестал выходить.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Назовите самые значительные, на ваш взгляд, достижения русской музыки и театра первой половины XIX в. Как они связаны с историческими событиями того времени?
2. Охарактеризуйте основные русские журналы первой половины XIX в.
3. Чем вы объясните увеличение числа газет и журналов в первой половине XIX в.?
4. Какие функции выполняла русская журналистика изучаемого периода?

§ 67. Русская православная церковь в первой половине XIX в.

Положение православной церкви в России. На протяжении XIX в. положение Русской православной церкви определялось законами, принятыми при Петре I. Важнейшие статьи Духовного регламента были включены в «Свод законов». В нем содержалось религиозное обоснование царской власти и закреплялся давний союз православной церкви и самодержавного государства. Закон объявлял православие «первенствующей и господствующей» в России верой. Император провозглашался «верховным защитником и хранителем догматов господствующей церкви и блюстителем правоверия и всякого в церкви благочиния». Это давало правительству право распоряжаться церковными делами и преследовать религиозное инакомыслие.

В России разрешалось исповедовать все религии, если их вероучение признает царскую власть и не противоречит законам. Но православие имело ряд важных привилегий. Переходы из других религий в православие разрешались и поощрялись, а в противоположном направлении запрещались.

В середине XIX в. численность православного духовенства доходила до 60 тыс. человек. Оно разделялось на черное (7 тыс.) и белое (53 тыс.). **Черное духовенство** составляют монахи и монахини. Из числа монахов назначаются архиереи (епископы, архиепископы и митрополиты). **Белое духовенство** состоит

из приходских священников и низшего клира (дьякоиов и псаломщиков).

Высшнм органом церковного управлеиня являлся Синод. Его члены назначалнсь царем нз вндиых архнереев. Все важнейшне постановлення Сннода утверждалнсь царем. Большую роль в церковном управленнн нграл сниодальиый обер-прокурор — светскнй чииовиик, представитель царя в Снноде.

Со времен Петра I пронзошло тесное сращнванне православной церкви и государства. Оиа превратилась в часть государствеииой машнны самодержавня. Но полного слняння не пронзошло. Церковь оставалась обособленией частью в государственном устройстве. Союз церквн н государства нмел внутреннне протнворечня. Церковь тяготнлась гиетом светского чнновничества. Трення между Сннодом и обер-прокурором инкогда не прекращалнсь.

Осиовным звеном местного церковного управлеиия были **епархии,** по территории обычно совпадавшие с губерниями. Во главе епархии стоял **архиерей.** Среди православных архиереев встречалось немало истиииых радетелей веры, стремившихся быть ближе к рядовым верующим, знать их нужды. Так, камчатский епископ *Иннокентий* объездил всю свою огромиую епархию (ездить иногда приходилось на собаках) и лично познакомился со всем вверенным его попечеиию духовеиством и почти со всей паствой. Но многие архиереи были далеки от осиовной массы верующих и от рядовых священников. Таких архиереев иронически иазывали «духовиыми губернаторами».

В середине XIX в. в России существовало около 600 православных мужских и женских монастырей. Среди них выделялось иесколько особо чтимых — Киево-Печерская и Троице-Сергиева лавры, Соловецкий моиастырь, Нилова пустыиь, расположенная на одном из живописиых островов озера Селигер в Тверской губериии. Эти центры русской религиозиой жизни привлекали многочисленных богомольцев. Среди них преобладал простой народ, особеиио много было женщии. Монастыри устраивали для богомольцев бесплатиые обеды, по возможности размещали на ночлег. При некоторых обителях существовали больиицы, богадельни для убогих и престарелых, начальные школы. Средства на их содержание поступали от богатых жертвователей (помещиков, купцов, фабрикантов). Таким образом, церковь, получая деиьги от богатых и передавая их бедным, отчасти смягчала общественные противоречия.

Серафнм Саровскнй.

В иачале XIX в. большую известность получил монах Саровской пустыии *Серафим* (*Машнин,* 1760—1833). Со всех концов России шли к иему люди, чтобы услышать мудрый совет, получить благословеиие. Серафим был ласков со всеми

гостями, всех иазывал одинаково: «Радость моя». Знатным людям иапомииал об обязанностях нх звання. Он хотел, чтобы каждый, оставаясь в своем зваиии и состояиии, вел христиаиский образ жизии, был добрее к окружающим и строже к себе. За иеделю до своей коичины принимал он помещика *Богданова.* На вопрос, учить ли детей иностраиным языкам и иаукам, Серафим ответил вопросом: «Что же худого зиать что-ибудь?» Богданов спросил далее, как следует управлять подчиненными. «Милостями, облегчеиием трудов, а ие раиами,— последовал ответ.— Напой, накорми, будь справедлив. Бог прощает, н ты прощай». Отвечая на другие вопросы, он сказал: «Иди средиим путем. Выше сил ие берись... Вот что делай: укоряют — не укоряй. Гонят — терпи. Хулят — хвали. Осуждай себя сам, так Бог не осудит... Никогда ие льсти. Позиавай в себе добро н зло: блажен человек, который зиает это. Люби ближиего твоего — ближний твой — плоть твоя...»

В последующие годы, когда старца давно уже не было в живых, память о нем продолжала привлекать в Саров богомольцев. Саровская пустынь (в Тамбовской губернии) стала одним из всероссийских религиозных центров. А Серафим, причисленный церковью к лику святых, стал первым в плеяде знаменитых старцев XIX в., религиозных учителей и наставников.

Положение белого духовенства, особенно сельского, было трудиым. Священники и низший клир в основном «питались от алтаря», т. е. за счет платы за крещение, венчание и другие обряды. Сельское духовенство имело небольшие земельные наделы. Образ жизни деревенского священника мало отличался от крестьянского. Священники сами пахали землю, терпели унижения и обиды от помещиков. Митрополит Платон (Левшин), занимавший московскую кафедру на рубеже XVIII—XIX вв., с сожалением говорил, что он застал свое духовенство в лаптях, да так и не успел обуть его в сапоги и ввести в гостиные.

При Александре I духовно-учебные заведения были объединены в одну систему. В то время в России действовали три **духовные академии**: Киевская, Петербургская и Московская, преобразованная из Славяно-греко-латинской академии. В 1842 г. была открыта духовная академия в Казани. В каждой епархии были созданы **семинарии** (средние духовные учебные заведения). Но лишь к середине века власти добились того, что на должности приходских священников стали назначаться только люди с образованием не ниже семинарского.

Филарет, митрополит московский. В начале века обер-прокурор Синода князь *А. Н. Голицын* обратил внимание на ученого монаха Филарета, профессора Петербургской духовной академии. *Филарет* (в миру *Василий Михайлович Дроздов*, 1782—1867) родился в Коломне, в семье дьякона, в 1808 г. постригся в монахи. Даровитый и образованный, он произносил яркие проповеди, писал стихи духовного содержания. Надолго запомнилось его



Митрополит московский Филарет.

слово на смерть Кутузова, произнесенное в 1813 г. Филарета пригласили выступить с проповедью в дворцовой церкви. Там он в осторожной форме осудил роскошь. Придворным это не понравилось, и проповедь успеха не имела.

Тем не менее Голицын продолжал покровительствовать Филарету, который стал тверским архиепископом и членом Синода. В 1821 г. его перевели на московскую кафедру. Когда Голицын не поладил с Аракчеевым и был отставлен, попал в немилость и Филарет. Его вывели из Синода. Он удалился в Москву, где работал над переводом на русский язык книг Священного Писания.

В 1826 г. Филарет был возведен в сан митрополита и вновь стал членом Синода. Ему, однако, не понравилось, что обер-прокурор Синода *Н. А. Протасов,* гусарский полковник, решал все дела сам, а с Синодом мало считался. Не мог примириться Филарет и с тем, что Третье отделение следило за архиереями. Консервативное большинство Синода отвергло предложение перевести Библию на русский язык. Филарет, оказавшийся в меньшинстве и в изоляции, попросился назад в свою епархию. Разрешение отбыть в Москву означало новую опалу.

С тех пор Филарет, оставаясь убежденным монархистом, невзлюбил сановный Петербург, вездесущее чиновничество, самоуверенных бюрократов, которых он, случалось, осаживал с холодной учтивостью. В Москве передавался из уст в уста рассказ о том, как попросил он спеть «на восьмой глас» полицейского генерала, вздумавшего «исправить» службу в одной из церквей.

Однако долгое николаевское царствование наложило отпечаток и на Филарета. Его либерализм все более оставался в прошлом. Главная проблема, считал он, заключается во внутреннем возрождении человека, а не во внешних реформах. Такой подход привел его к отрицанию перемен. Он предостерегал против женского образования, против отмены телесных наказаний. В своей епархии Филарет был склонен к деспотическим методам управления.

Преследования старообрядцев. Старообрядчество не было единой организацией. Оно разделилось на два направления — признающих священников и не признающих. Первых звали **«поповцами»**, вторых — **«беспоповцами»**. Вторые разбились на множество толков и согласий. Первые держались сплоченнее, но у них не было своих епископов и некому было рукополагать (возводить в сан) священников. Старообрядцы переманивали священников из официальной церкви.

Старообрядцы издавиа терпели разиые притесиеиия и ограиичеиия. Оии не имели права получать ордеиа, заиимать выбориые должности (иапример, городского головы) даже в местах, где жили в осиовиом старообрядцы. При Николае I положеиие старообрядцев ухудшилось. Был издан указ о запрещеиии им прииимать беглых священников. Затем иачался разгром старообрядческих моиастырей иа реке Большой Иргиз в Заволжье, где происходило «исправлеиие» беглых священников. В 1841 г. был закрыт последиий из иргизских моиастырей. Ряды старообрядческого духовеиства иачали редеть.

Но у «поповцев» вскоре появились собственные архиереи. В 1846 г. в старообрядчество перешел босно-сараевский митрополит *Амвросий,* ставший митрополитом белокриницким (Белая Криница — село на Буковине, в пределах тогдашней Австрии). «Австрийское согласие», имевшее собственных митрополитов, епископов и священников, стало как бы второй православной церковью в России. Число ее сторонников умножалось, несмотря на то что главные организаторы новой церкви были вскоре запрятаны в монастырские тюрьмы. В Москве и Московской губернии число последователей Белокриницкой церкви составляло 120 тыс. человек. Попытки подавить старообрядчество обернулись его укреплением.

Народ в России был верующий. Но к кануну великих перемен в жизни страны в православной церкви не было единства и росло недовольство. Высшее духовенство роптало на засилье светского чиновничества; рядовые священники — на деспотизм архиерейской власти. В своем большинстве приходское духовенство было задавлено нуждой и имело невысокий уровень подготовки. Основную свою задачу оно видело в исполнении обрядов и слабо вело проповедь, недостаточно разъясняло народу нравственные устои религии. Неутоленная потребность в религиозном наставлени заставляла верующих совершать далекие путешествия к монастырским старцам или обращаться к старообрядцам, среди которых было немало умелых проповедников.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какое место православиая религия, церковь заиимали в государствеииой системе?

2. Охарактеризуйте структуру и положеиие православиого духовеиства в изучаемый период.

3. Какие виутреииие противоречия имел союз церкви и государства?

4. Сравиите церковиую политику Алексаидра I и Николая I. Как их церковная политика связаиа с общей виутреиией политикой, проводимой зтими государями?

5. Охарактеризуйте положеиие старообрядцев в первой половиие XIX в.

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВЕ VII

1. Сравните Россию начала XVIII и начала XIX в. по следующим линиям: территория, сословия и классы, политический строй.

2. Перечислите крепостнические черты, характерные для экономики России изучаемого периода. Что в ее развитии указывало на наличие капиталистических черт? Сравните соотношение крепостнических и капиталистических черт в экономике России в начале и середине XIX в.

3. Какие изменения в политическом строе России произошли в первой половине XIX в.? Чем были вызваны эти изменения? Каков их результат? Эти изменения означали ослабление или усиление самодержавно-бюрократического строя России?

4. Сравните решение крестьянского вопроса в программах декабристов, западников и славянофилов.

5. Сопоставьте решение крестьянского вопроса в деятельности Александра I и Николая I.

6. Сравните решение крестьянского вопроса в программах общественных движений первой половины XIX в. и в действиях властей.

7. Проведите сравнение двух войн первой половины и середины XIX в.: Отечественной войны 1812 г. и Крымской войны — по вопросам, придуманным вами. Обратите внимание на то влияние, которое они оказали на международное положение России, на дальнейшее развитие страны.

8. Как в упомянутых выше войнах проявилась русская школа военного искусства, созданная в XVIII в.? Кого из полководцев и флотоводцев первой половины и середины XIX в. вы бы могли поставить в один ряд с А. В. Суворовым, Ф. Ф. Ушаковым и почему?

9. Подготовьте рассказ об одном из выдающихся памятников культуры России первой половины XIX в. (по вашему выбору).

10. Расскажите о человеке (по вашему выбору), который внес весомый вклад в развитие культуры России первой половины XIX в.

Глава VIII Россия во второй половине XIX в.

§ 68. Накануне отмены крепостного права

Историческая необходимость отмены крепостного права. *Александр II* (1818—1881) вступил на престол уже немолодым человеком — в 36 лет. Его воспитатель, замечательный русский поэт В. А. Жуковский, с детства привил ему гуманистические взгляды и понятие о долге государя перед подданными. Но велико было и влияние отца, которого он в детстве побаивался и которым всегда восхищался. Чувство ответственности перед Отечеством внушал ему и отец, но от него он воспринял также пристрастие к военному делу и склонность к упрощенно-военному, полицейскому решению сложных вопросов. По натуре Александр II был человек не очень решительный, и всю жизнь в его душе боролись два начала — гуманное, привитое Жуковским, и милитаристское, унаследованное от отца.

В отличие от Николая I Александр II занимался государственными делами, будучи еще наследником. Вступив на престол, он не почувствовал, что попал в «темный лес». Он знал, что в государстве накопилось много проблем и что важнейшая из них — крепостное право. Уроки Крымской войны говорили о том, что эту проблему надо решать безотлагательно.

В 1856—1857 гг. в ряде южных губерний произошли крестьянские волнения. Они еще раз напомнили, что помещики сидят на вулкане. Крепостное хозяйство таило в себе и другую угрозу. Оно не обнаруживало явных признаков скорого своего краха и развала. Оно могло просуществовать еще неопределенно долгое время. Но свободный труд производительнее подневольного — это аксиома. Крепостное право диктовало всей стране замедленные темпы развития. В ближайшее время она могла перейти в разряд второстепенных держав.

Нельзя забывать и третью причину. Крепостное право, слишком похожее на рабство, было безнравственно.

Сознавая необходимость преобразований, Александр II не знал, как приступить к делу. Не имели плана реформ и его министры. Но Александр, уловив общественные настроения, сделал правильный шаг — шаг на пути к **гласности**. Она вводилась не сразу, постепенно. В печати еще долгое время не разрешалось свободного обсуждения общественных проблем. Но все чувствовали, что обстановка уже другая. По рукам стали ходить записки, посвященные самым животрепещущим вопросам. Некоторые из



Александр II.

этих произведений, написанные с блеском и талантом, оказали сильное воздействие на общественное мнение и на царя. Особое значение приобрела «Записка об освобождении крестьян», автором которой был воспитатель наследника престола Николая (позже умершего) К. Д. Кавелин. С конца 1855 г. она начала путешествовать по кружкам, салонам, редакциям и канцеляриям.

Крепостное право, счнтал Кавелнн,— зто главный узел, в котором сплелось опутавшее Россню зло. Но зтот узел надо развязать, а не разрубнть. Насильственное решенне вопроса не внесет успокоення. Росснн, пнсал Кавелнн, нужны мирные успехн. Надо провестн такую реформу, чтобы обеспечнть в стране «на пятьсот лет внутренний мнр».

Кавелин считал, что можно и нужно пренебречь правом помещиков на личность крестьянина, но нельзя забывать о праве помещиков на его труд и, главное, на землю. Поэтому освобождение крестьян может быть проведено только при вознаграждении помещиков. Другое решение, заявлял автор, «было бы весьма опасным примером нарушения права собственности».

Но нельзя, подчеркивал Кавелин, упускать из виду и интересы крестьян. Они должны быть освобождены от крепостной неволи, за ними надо закрепить ту землю, которой они владеют в настоящее время. Разработку выкупной операции правительство должно взять на себя. Если оно сумеет учесть интересы помещиков и крестьян, то два сословия постепенно сольются в один земледельческий класс. Внутри его исчезнут сословные различия и останутся только имущественные. «Опытом доказано,— писал Кавелин,— что частная поземельная собственность и существование рядом с малыми и больших хозяйств суть совершенно необходимые условия процветания сельской промышленности».

Отмена крепостного права, по мысли Кавелина, должна была открыть путь другим реформам: судебной, цензурной, военной, а также развитию просвещения.

В составленни и распространенин запнскн Кавелин вндел свой гражданскнй долг, «святейшую нз святейшнх обязанностей, хотя бы в конце ее стоялн крепость, Снбнрь нлн внселнца». Крепостннкн н в самом деле встретнлн запнску Кавелнна с раздраженнем. Говорнлн, будто он пнсал ее «по заказу Пальмерстона» (англнйского премьер-мнннстра). Крепостннкам удалось настронть протнв Кавелнна самого царя. Кавелнн потерял место наставника прн наследнике, а затем был удален нз Петербургского уннверснтета. Тем не менее его записка предопределнла многие положення крестьянской реформы.

«Колокол» и «Современник» накануне крестьянской реформы. В 1855 г. А. И. Герцен начал издавать в Лондоне альманах «Полярная звезда». И название, и силуэты казненных декабристов на обложке говорили о том, что герценовское издание продолжает их традиции. В альманахе печатались материалы о декабристах, Пушкине, Белинском.

Успех «Полярной звезды» навел Герцена на мысль о выпуске зарубежного периодического издания, которое могло бы быстро откликаться на события, пропагандировать идеи освободительного движения. С 1 июля 1857 г. Герцен и Огарев стали выпускать газету «Колокол». В первом номере Герцен выдвинул программу из трех пунктов: 1) освобождение крестьян; 2) упразднение цензуры: 3) отмена телесных наказаний. Позднее Герцен уточнил, что имеется в виду освобождение крестьян с землей, выкупленной государством.

Это была программа-минимум. В то время Герцен не ставил даже вопрос о конституции. Но исполнение такой программы во многом изменило бы обстановку в стране. В открытом письме Александру II, называя себя «неисправимым социалистом», Герцен подчеркивал умеренность и реализм своих конкретных требований: «Я стыжусь, как малым мы готовы довольствоваться; мы хотим вещей, в справедливости которых Вы так же мало сомневаетесь, как и мы. На первый случай нам и этого довольно».

Издание «Колокола» стало вершиной общественно-политической деятельности Герцена. Его незаурядное мастерство писателя, публициста, редактора содействовало успеху первой бесцензурной русской газеты. «Колокол» читали в России все образованные люди, от высших сановников до гимназистов, о нем спорили, его передавали из рук в руки. На Нижегородской ярмарке «Полярная звезда» и «Колокол» были в числе самых ходких товаров.

«На меня,— вспоминал впоследствии Герцен,— обрушился ливень писем и корреспонденций из всех частей России». Иногда в его руках оказывались целые дела, разоблачающие злоупотребления высокопоставленных бюрократов. Не жалея времени и сил, Герцен разбирался с этими бумагами. В «Колоколе» появился особый отдел «Под суд». Разоблачений в этом отделе боялись не меньше, чем официального суда.

Между тем в России продолжалась **«оттепель»** (именно тогда возникло это выражение). В 1856—1857 гг. вернулись из ссылки декабристы и петрашевцы. Им, правда, запретили жить в столицах. Бывшие ссыльные разъехались по провинции и в дальнейшем приняли деятельное участие в подготовке и проведении крестьянской реформы. Многие из них гласно или негласно сотрудничали в «Колоколе» и «Полярной звезде».

В 1858 г. журналам было разрешено печатать статьи по крестьянскому вопросу. Тогда же Н. Г. Чернышевский опубликовал в «Современнике» записку Кавелина. И Чернышевский, и Кавелин были в то время сторонниками отмены крепостного права сверху, в результате реформы. Но это совпадение не говорило об их идейной близости.



Н. Г. Чернышевский.

Кавелин был либерал, приверженец западного пути развития России. Социалистических идей он не разделял, хотя к их сторонникам относился с присущей ему терпимостью.

Николай Гаврилович Чернышевский (1828—1889), уроженец Саратова и выпускник Петербургского университета, был социалист, материалист и атеист. Российскую крепостническую действительность он ненавидел. Но не меньшее отвращение вызывал у него капиталистический строй западных стран. Вслед за Герценом он решил, что, используя русскую крестьянскую общину, можно «перепрыгнуть» через капитализм и построить социалистическое общество на заранее разработанных разумных основаниях. Но община имела в глазах Чернышевского один крупный недостаток: хотя в ней было общественное пользование землей, но каждая семья трудилась отдельно. В будущем, считал он, надо будет немного «исправить» общину и перейти к коллективному труду.

Проект Кавелина вскоре перестал удовлетворять Чернышевского. Он пришел к выводу, что крепостной труд вовсе не должен подлежать выкупу, а за землю, отходящую к крестьянам, помещики должны получить очень небольшую выплату от государства. В споре о крестьянской реформе точка зрения Чернышевского оказалась самой радикальной.

Крайние точки зрения (левые и правые) имеют право на существование. Они помогают найти компромисс, «золотую середину». Но сами по себе они чаще всего несостоятельны. Крайние решения нередко приводят к тяжелым последствиям. Реализация плана Чернышевского вызвала бы жестокое потрясение, а то и разорение большинства помещичьих хозяйств. Между тем крепостная система строилась на том, что помещик изымал излишки продуктов (а часто и не только излишки) у крепостного крестьянина и отправлял их на рынок. Само по себе крестьянское хозяйство было в массе своей натуральным и слабо связанным с рынком. Разорение помещиков прекратило бы вывоз хлеба из России и вызвало бы трудности в снабжении продовольствием городов и армии. Так что поиски компромиссного решения были жизненной необходимостью, а не только уступкой помещикам.

Тем не менее позиция Чернышевского не может не вызывать уважения. В меру своих сил и понимания он защищал интересы крестьянства, проявляя при этом решительность и мужество.

В 1857 г. в «Современник» пришел *Николай Александрович Добролюбов* (1836—1861). Он обладал тонким эстетичес-

ким вкусом и как литературный критик превосходил Чернышевского. Одним из первых Добролюбов поднял голос против «темного царства» — против деспотизма семейного и деспотизма среды. Но молодой критик был менее искушен в жизни, чем Чернышевский, а потому отличался большей прямолинейностью и беспощадностью в оценках. Особое раздражение у него вызывали бесконечные либеральные разговоры, за которыми он не видел дела (к сожалению, часто так оно и было). Все либеральное движение Добролюбов считал «обломовщиной», а либералов — «лишними людьми». Свои надежды он возлагал только на «народное дело», как иносказательно называл он революцию.

В те годы «Современник» был очень популярен. Широкая читательская публика разбиралась в сельском хозяйстве еще меньше, чем ее кумиры. А потому их позиция представлялась безупречной, их критика — всегда победоносной. С особым упоением журнал читали студенты, семинаристы, гимназисты. Отдельные статьи переписывались и передавались из рук в руки. Порыв, нетерпение, энтузиазм молодежи оказывали сильное воздействие на Чернышевского и Добролюбова. Похоже, они уже не могли не писать того, что ждала и требовала от них горячая читательская аудитория. В этом была их сила и слабость.

С именами Чернышевского и Добролюбова связано начало **размежевания в едином прежде лагере оппозиции**. Разделение между **либералами** и **демократами** — естественный процесс, знакомый всем достаточно развитым обществам. Но в России он произошел, пожалуй, слишком рано, когда общество не достигло еще необходимой зрелости.

Герцен был недоволен очень резкими нападками «Современника» на либералов. Незадолго до крестьянской реформы Чернышевский ездил за границу, встречался с Герценом. По-видимому, беседа не получилась. «Какой умница, какой умница!— восклицал после встречи Чернышевский.— И как отстал... Ведь он до сих пор думает, что продолжает остроумничать в московских салонах и препираться с Хомяковым... Присмотришься — у него все еще в нутре московский барин сидит!»

В свою очередь, Герцена задело то, как разговаривал с ним Чернышевский (по-видимому, не очень тактично). «Удивительно умный человек,— говорил он,— и тем более при таком уме поразительно его самомнение. Ведь он уверен, что «Современник» представляет из себя пуп России. Нас, грешных, они совсем похоронили. Ну только, кажется, уж очень они торопятся с нашей отходной — мы еще поживем!»

«Колокол» продолжал делать ставку на единство всех противников крепостничества. Герцен считал желательным мирное, эволюционное развитие страны, но не отвергал полностью и революционный путь.

В сложившейся обстановке он видел все предпосылки для мирной отмены крепостного права.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Александр II вошел в историю как крупный реформатор. Какую роль в этом, на ваш взгляд, сыграло его обучение и воспитание?

2. В чем проявилась историческая необходимость отмены крепостного права?

3. Насколько, на ваш взгляд, особенности формирования личности Александра II, его восприятие действительности оказали влияние на решение крестьянского вопроса?

4. Сравните различные точки зрения на освобождение крестьян, раскрытые в параграфе. Что в них общего, чем они отличаются? Чем объяснить существовавшие различия?

§ 69. Отмена крепостного права в России

Первые шаги на пути к крестьянской реформе. Отмена крепостного права затрагивала жизненные основы огромной страны. Александр II не решался взять ответственность всецело на себя. В конституционных государствах все крупные мероприятия сначала разрабатываются в соответствующих министерствах, потом обсуждаются в Совете министров, а затем вносятся в парламент, которому принадлежит решающее слово. В России в то время не было ни конституции, ни парламента, ни Совета министров. Поэтому потребовалось создать систему центральных и местных учреждений специально для разработки крестьянской реформы.

Подготовка реформы началась вскоре после заключения Парижского мира. Александр II, выступая в Москве перед предводителями дворянства, заявил, что «лучше начать уничтожение крепостного права сверху, нежели ждать того времени, когда оно начнет само собою уничтожаться снизу». Намекая на возможность новой пугачевщины, царь затрагивал очень чувствительную для помещиков тему. «Передайте слова мои дворянам для соображения»,— сказал он в конце речи.

Ожидалось, что дворяне живо откликнутся на призыв государя. В расчете на это в Министерстве внутренних дел началась разработка главных оснований реформы. Из архивов были извлечены проекты Сперанского и Киселева. К ним присоединили записку Кавелина. В итоге чиновники сошлись на том, что вышедшие из крепостной зависимости крестьяне получат небольшие наделы, за которые будут исполнять в пользу помещика строго определенные повинности.

В начале 1857 г. был образован **Негласный (секретный) комитет** для обсуждения министерской программы. Но его деятельность принесла мало пользы. Назначенные в комитет поседелые соратники Николая I толкли воду в ступе да искали способы, как бы загнать дело в тупик.

Между тем помещики никак не откликались на призыв царя. Даже во время коронации их представители явно избегали прямых ответов. Наконец, виленский генерал-губернатор *В. И. Назимов* сумел склонить местных дворян выступить с предложением об отмене крепостного права. Но возникло новое затруднение: виленские помещики просили освободить крестьян без земли, а министерский проект предполагал освобождение с наделом. Завязавшийся узел разрубил сам Александр II. Он приказал составить рескрипт на имя Назимова, исходя из министерской программы. 20 ноября **1857 г.** рескрипт был утвержден царем. Виленским помещикам предлагалось избрать губернский комитет для разработки реформы на условиях правительства.

Протесты виленских помещиков (мы-де просили вовсе не о том) были оставлены без внимания. Рескрипт Назимову был опубликован. Негласный комитет преобразовали в **Главный комитет по крестьянскому делу.** Реформа стала разрабатываться в обстановке гласности. Александр II совершил поступок, достойный потомка Петра I.

Обстановка гласности заставила и других помещиков высказаться за реформу. К лету 1858 г. повсеместно были созданы **губернские дворянские комитеты.**

Деятельность редакционных комиссий. Манифест 19 февраля 1861 г. В конце 1858 г. от губернских комитетов стали поступать отзывы. Для их рассмотрения и составления подробного проекта были образованы **редакционные комиссии**. По воле царя их возглавил *Я. И. Ростовцев*. В свое время он был близок к декабристам, но в решающий момент сообщил Николаю I о готовящемся выступлении. Правда, он не назвал имен и о своем шаге известил Рылеева и Оболенского.

Ростовцев много сделал для того, чтобы направить работу редакционных комиссий в либеральное русло. Все текущие дела по подготовке реформы сосредоточились в руках товарища (заместителя) министра внутренних дел *Николая Алексеевича Милютина* (1818—1872). Милютин был близок к Кавелину и старался реализовать основные положения его записки. Большую помощь оказывал ему славянофил Ю. Ф. Самарин, член редакционных комиссий.

Помещики с недоверием относились к редакционным комиссиям, и Александр обещал, что представители дворянства будут вызваны в Петербург, ознакомлены с документами и смогут высказать свое мнение. К августу 1859 г. проект был подготовлен. Встал вопрос о приезде представителей. Опасаясь, как бы они не образовали нечто вроде парламента, правительство решило вызывать их в два приема — сначала от нечерноземных губерний, а затем от черноземных.

Н. А. Милютин.

Помещики нечерноземных губерний не возражали против наделения крестьян землей, но требовали за нее выкуп, несоразмерный с ее стоимостью. Тем самым они пытались включить в сумму выкупа компенсацию за оброк. Они настаивали также на том, чтобы правительство гарантировало выкупную операцию.

Кроме того, помещики опасались, что правительственная бюрократия слишком усилится, если заберет в свои руки все дело управления крестьянами. Чтобы отчасти нейтрализовать эту опасность, дворянские депутаты требовали свободы печати, независимого суда и местного самоуправления. В ответ правительство запретило на ближайших дворянских собраниях обсуждать вопрос о реформах.

Этот запрет вызвал недовольство среди дворянства, особенно в нечерноземных губерниях, где оно было более просвещенным и либеральным. На собрании тверского дворянства помещик *А. И. Европеус*, бывший петрашевец, произнес яркую речь против произвола бюрократии, нарушающей законные права дворян, и был отправлен в новую ссылку — в Пермь. Вятка была избрана местом ссылки для тверского губернского предводителя дворянства *А. М. Унковского*. Александр II показал, что он кое-чему научился у своего отца. Эти события напомнили о том, как слабо защищены в России права отдельных граждан.

В начале 1860 г. в Петербург съехались дворянские представители от черноземных губерний. Их критика правительственного проекта была еще резче. Они увидели в деятельности редакционных комиссий проявление демократических, республиканских и даже коммунистических идей. Громкими криками о разных опасностях, якобы угрожающих государству, помещики хотели замаскировать свое нежелание дать крестьянам землю. Но землевладельцы из южных губерний не выдвигали требований относительно прав и свобод, и правительство не подвергло их репрессиям. Дворянским представителям было обещано, что их замечания по возможности будут учтены.

В это время умер Ростовцев. Председателем редакционных комиссий был назначен министр юстиции граф *В. Н. Панин*, известный консерватор. На каждом последующем этапе обсуждения в проект вносились те или иные поправки крепостников. Реформаторы чувствовали, что проект все более сдвигается от «золотой середины» в сторону помещичьих интересов. Тем не менее обсуждение реформы в губернских комитетах и вызов дворянских представителей не остались без пользы. Главные разработчики реформы Милютин и Самарин поняли, что она не может быть одинакова для всей страны, что нужно учитывать местные особенности. В черноземных губерниях главную ценность представляет земля, в нечерноземных — крестьянский труд, овеществленный в оброке. Они поняли также, что нельзя без подготовки отдавать помещичье и крестьянское хозяйства во власть рыночных отношений. Необходим переходный период. Они утвердились в мысли, что крес-

тьяне должны быть освобождены с землей, а помещики должны получить гарантированный правительством выкуп. Эти идеи легли в основу законов о крестьянской реформе.

Заветной мечтой крепостников было так или иначе похоронить реформу. Но Александр II проявил необыкновенную настойчивость. Председателем Главного комитета по крестьянскому делу он назначил своего младшего брата *Константина Николаевича*, сторонника преобразований. На последнем заседании комитета и в Государственном совете реформу отстаивал сам царь. **19 февраля 1861 г.**, в шестую годовщину своего восшествия на престол, Александр II подписал все законоположения о реформе и Манифест об отмене крепостного права. Из-за опасений народных волнений публикация документов была отложена на две недели — для принятия предупредительных мер. 5 марта 1861 г. Манифест был прочитан в церквах после обедни. В Михайловском манеже Александр сам прочитал его гвардии. Так пало крепостное право.



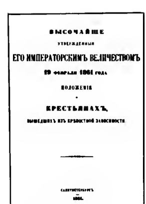
Константин Николаевич.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Чем объяснялось отсутствие положительного отклика дворян на первый призыв, полученный ими от царя, с предложением принять участие в разработке крестьянской реформы?
2. Расскажите об основных этапах разработки крестьянской реформы.
3. Какие противоречия в высших слоях общества проявились в ходе подготовки отмены крепостного права?
4. Согласны ли вы с теми историками, которые утверждают, что, предложив крестьянскую реформу и отстаивая ее, Александр II проявил личное мужество?

§ 70. Основные положения реформы 19 февраля 1861 г.

Личное освобождение крестьян. Образование сельских обществ. Учреждение мировых посредников. С момента публикации законов 19 февраля 1861 г. помещичьи крестьяне перестали считаться собственностью. Отныне их нельзя было продавать, покупать, дарить, переселять по произволу владельцев. Правительство объявило бывших крепостных **«свободными сельскими обывателями»**, присвоило им **гражданские права** — свободу



ВЫСОЧАЙШЕ
УТВЕРЖДЕННЫЯ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ
19 февраля 1861 года
ПОЛОЖЕНІЯ
о
КРЕСТЬЯНАХЪ,
вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости
САНКТПЕТЕРБУРГЪ
1861.

Обложка издания Манифеста 19 февраля 1861 г.

вступления в брак, право самостоятельного заключения договоров и ведения судебных дел, приобретения недвижимого имущества на свое имя и пр.

Крестьяне каждого помещичьего имения объединились в **сельское общество**. Свои общие хозяйственные вопросы они решали на **сельском сходе.** Исполнять решения сходов должен был **сельский староста**, избираемый на три года. Несколько смежных сельских обществ составляли **волость**. В **волостном сходе** участвовали сельские старосты и выборные от сельских обществ. На этом сходе избирался **волостной старшина**. Он исполнял полицейские и административные обязанности.

Деятельность сельского и волостного управления, а также взаимоотношения крестьян и помещиков контролировались **мировыми посредниками**. Они назначались Сенатом из числа местных помещиков. Мировые посредники имели широкие полномочия и не подчинялись ни губернатору, ни министру. Они должны были руководствоваться только велениями закона. В первом составе мировых посредников было немало гуманно настроенных помещиков (декабрист *А. Е. Розен*, Л. Н. Толстой и др.).

Введение «временнообязанных» отношений. Вся земля в имении признавалась собственностью помещика, в том числе и та, которая находилась в пользовании крестьян. За пользование своими наделами лично свободные крестьяне должны были отбывать барщину или платить оброк. Закон признавал такое состояние временным. Поэтому лично свободные крестьяне, несущие повинности в пользу помещика, назывались **временнообязанными**.

Размеры крестьянского надела по каждому имению следовало раз и навсегда определить по соглашению крестьян с помещиком и зафиксировать в **уставной грамоте**. Введение этих грамот было основным занятием мировых посредников.

Допустимые рамки соглашений между крестьянами и помещиками были обозначены в законе. Была проведена грань между нечерноземными и черноземными губерниями. В нечерноземных в пользовании крестьян осталось примерно столько же земли, как и прежде. В черноземных же был введен сильно уменьшенный душевой надел. При пересчете на такой надел у крестьянских обществ отрезались «лишние» земли. Там, где мировой посредник действовал недобросовестно, в числе отрезанных земель оказывались необходимые крестьянам угодья — прогоны для скота, луга, водопои. За дополнительные повинности крестьяне вынуждены были арендовать у помещиков эти земли. **«Отрезки»**, сильно стеснившие крестьян, на протяжении многих лет отравляли отношения между помещиками и крестьянами.

Выкупные сделки и выкупные платежи. Рано или поздно, полагало правительство, «временнообязанные» отношения закончатся и крестьяне с помещиками заключат выкупную сделку — по каждому имению. По закону крестьяне должны были единовременно уплатить помещику за свой надел около пятой части обусловленной суммы. Остальную часть уплачивало государство. Но крестьяне должны были возвращать ему эту сумму (с процентами) ежегодными платежами в течение 49 лет.

В принципе сумма выкупа должна была бы зависеть от доходности выкупаемых земель. В черноземных губерниях примерно так и было сделано. Но помещики нечерноземных губерний считали такой принцип для себя разорительным. Они давно уже жили в основном не за счет доходов от своих бедных земель, а за счет оброка, который платили крестьяне из своих сторонних заработков. Поэтому в нечерноземных губерниях земля была обложена выкупными платежами выше ее доходности. Выкупные платежи, которые правительство в течение многих лет выкачивало из деревни, забирали все накопления в крестьянском хозяйстве, мешали ему перестроиться и приспособиться к рыночной экономике, удерживали русскую деревню в состоянии нищеты.

Опасаясь, что крестьяне не захотят платить большие деньги за плохие наделы и разбегутся, правительство ввело ряд жестких ограничений. Пока производились выкупные платежи, крестьянин не мог отказаться от надела и уехать навсегда из своей деревни без согласия сельского схода. А сход неохотно давал такое согласие, потому что ежегодные платежи спускались на все общество, невзирая на отсутствующих, больных и немощных. Это называлось **круговой порукой**.

Крестьянские волнения. Конечно, крестьяне ожидали не такую реформу. Наслышавшись о близкой «воле», они с удивлением и негодованием воспринимали весть, что надо продолжать отбывать барщину и платить оброк. У них закрадывались подозрения, подлинный ли манифест был им прочитан, не запрятали ли помещики, сговорившись с попами, «настоящую волю». Донесения о крестьянских бунтах приходили почти из всех губерний Европейской России. На подавление высылались войска. Особым драматизмом отличались события в селениях Бездна Спасского уезда Казанской губернии и Кандеевка Керенского уезда Пензенской губернии.

В Бездне жил крестьянин-сектант *Антон Петров*, тихий и скромный человек. Он вычитывал из «Положений» 19 февраля «тайный смысл» и растолковывал его крестьянам. У него получалось, что почти вся земля должна отойти именно к ним, а к помещикам — «овраги да дороги, и песок да камыш». Со всех сторон шли в Бездну бывшие крепостные, чтобы послушать «про настоящую волю». Из села были изгнаны официальные власти, и крестьяне установили свой порядок.

В Бездну были направлены две роты солдат. По безоружным крестьянам, плотным кольцом окружившим избу Антона Петрова,

было дано шесть залпов. 91 человек был убит. Через неделю, 19 апреля 1861 г., Петрова принародно расстреляли.

В этом же месяце разыгрались события в Кандеевке, где солдаты тоже стреляли в безоружную толпу. Здесь погибли 19 крестьян. Эти и другие подобные события произвели тяжелое впечатление на общество, тем более что критиковать в печати крестьянскую реформу было запрещено. Но к июню 1861 г. крестьянское движение пошло на спад.

Историческое значение освобождения крестьян. Реформа получилась не такой, о какой мечтали Кавелин, Герцен и Чернышевский. Построенная на тяжелых компромиссах, она учитывала интересы помещиков гораздо более, чем крестьян. Не то чтобы на «пятьсот лет», а всего лишь примерно на двадцать хватало ее положительного заряда. Затем должна была встать необходимость новых реформ в том же направлении.

И все же крестьянская реформа 1861 г. имела огромное историческое значение. Она открыла перед Россией новые перспективы, создав возможность для широкого развития рыночных отношений. Страна уверенно вступила на путь капиталистического развития. Началась новая эпоха в ее истории.

Велико было нравственное значение реформы, покончившей с крепостным рабством. Его отмена проложила дорогу другим важнейшим преобразованиям. Теперь, когда все россияне стали свободными, по-новому встал вопрос о конституции. Ее введение стало ближайшей целью на пути к правовому государству — такому государству, которым управляют граждане в соответствии с законом и в котором каждый гражданин находит надежную защиту.

Надо помнить исторические заслуги тех, кто разрабатывал реформу, кто боролся за ее проведение, — Н. А. Милютина, Ю. Ф. Самарина, Я. И. Ростовцева, великого князя Константина Николаевича, К. Д. Кавелина, А. И. Герцена, Н. Г. Чернышевского, а в более отдаленной перспективе — декабристов, А. Н. Радищева. Нельзя забывать и заслуг выдающихся представителей нашей литературы — А. С. Пушкина, В. Г. Белинского, И. С. Тургенева, Н. А. Некрасова и др. И наконец, неоспоримо велики заслуги императора Александра II в деле освобождения крестьян.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Перечислите основные положения реформы 1861 г.
2. Назовите главные условия развития капитализма. В чем и в какой степени им соответствует реформа 1861 г.?
3. В чем вы видите сохранение пережитков старого в реформе? Чем можно объяснить их наличие?

4. Начните заполнение таблицы:

Название реформы	Создание условий для развития капитализма	Сохранение пережитков старого

5. В чем историческое значение реформы? Согласны ли вы с утверждением, что Россия в результате этой реформы получила возможность перейти на более высокую стадию развития?

§ 71. Государственные преобразования 60—70-х гг. XIX в.

Земская и городская реформы. К крестьянской реформе Россия подошла с крайне отсталым и запущенным местным хозяйством. Медицинская помощь в деревне практически отсутствовала. Эпидемии свободно распространялись из конца в конец огромного государства, унося тысячи жизней.

Крестьяне не знали элементарных правил гигиены. Народное образование находилось в зачаточном состоянии. Отдельные помещики, содержавшие для своих крестьян школы, закрыли их сразу же после отмены крепостного права. О проселочных дорогах никто не заботился. Между тем государственная казна была истощена, и правительство не могло своими силами поднять местное (земское, как тогда говорили) хозяйство. Поэтому было решено пойти навстречу либеральной общественности, которая ходатайствовала о введении местного самоуправления.

1 января **1864 г.** был утвержден закон о **земском самоуправлении**. Оно учреждалось для руководства хозяйственными делами: строительством и содержанием местных дорог, школ, больниц, богаделен, для организации продовольственной помощи населению в неурожайные годы, для агрономической помощи и сбора статистических сведений и т. д.

Распорядительными органами земства были **губернские и уездные земские собрания**, а исполнительными — **уездные и губернские земские управы.** Для выполнения своих задач земства получили право облагать население особым **сбором**.

Выборы в земство проводились раз в три года. Землевладельцы, городские собственники и крестьяне голосовали отдельно — по разным избирательным съездам. Это было сделано из опасения, что крестьяне, ввиду своей многочисленности, забаллотируют всех помещиков и горожан. За каждым съездом было закреплено определенное число уездных земских **гласных** (депутатов). Распределение гласных между избирательными съездами было сделано так, что в земских собраниях преобладали дворя-

не. Уездные земские собрания избирали управу и гласных губернского земства.

Несмотря на конфликты с либеральными помещиками, самодержавие считало поместное дворянство своей основной опорой. Поэтому земство не было введено в Сибири и Архангельской губернии, где не было помещиков. Не ввели земство в Области Войска Донского, на Кубани, в Астраханской и Оренбургской губерниях, где действовало казачье самоуправление.

Земства сыграли большую положительную роль в поднятии местного хозяйства, в улучшении жизни русской деревни, в развитии просвещения. Через несколько лет после их создания Россия покрылась сетью **земских школ и больниц**.

По закону земства были чисто хозяйственными организациями. Но вскоре они стали играть важную политическую роль. В те годы на земскую службу обычно шли самые просвещенные и гуманные помещики. Они становились гласными земских собраний, членами и председателями управ. Они стояли у истоков земского либерального движения.

С появлением земства стало меняться соотношение сил в русской провинции. Прежде все дела в уездах вершили правительственные чиновники вкупе с помещиками. Теперь же, когда развернулась сеть школ, больниц и статистических бюро, появился **«третий элемент»**. Так называли земских врачей, учителей, агрономов, статистиков. Многие представители сельской интеллигенции показали высокие образцы служения народу. Им доверяли крестьяне, к их советам прислушивались управы. Правительственные чиновники с тревогой следили за ростом влияния «третьего элемента».

На аналогичных основаниях в **1870 г.** была проведена реформа **городского самоуправления**. Попечительству **городских дум и управ** подлежали вопросы благоустройства, а также заведование школьным, медицинским и благотворительным делом. Выборы в городскую думу проводились по трем избирательным съездам (мелких, средних и крупных налогоплательщиков). Рабочие, не платившие налогов, не участвовали в выборах. **Городской голова** и управа избирались думой. Городской голова возглавлял и думу, и управу. Думы проводили большую работу по организации городской жизни и развитию городов, но в общественном движении участвовали слабо. Это объяснялось долго сохранявшейся политической инертностью купцов и предпринимателей.

Судебная реформа. Одновременно с земской реформой в **1864 г.** правительство провело **судебную реформу**. Россия получила новый суд: бессословный, гласный, состязательный, независимый от администрации. Судебные заседания стали открытыми для публики.

Центральным звеном нового судебного устройства был **окружной суд с присяжными заседателями**. Обвинение в суде поддерживал **прокурор**. Ему возражал **защитник**. Присяжные заседате-



Вид площади губернского города в XIX в.

ли, 12 человек, назначались по жребию из представителей всех сословий. Выслушав судебные прения, присяжные выносили вердикт («виновен», «невиновен» или «виновен, но заслуживает снисхождения»). На основании вердикта суд выносил приговор, т. е. определял меру наказания или прекращал дело. Такое судебное устройство обеспечивало наибольшие гарантии от судебных ошибок, хотя от них не застрахован ни один суд. Если подсудимому назначается смертная казнь, ошибку становится невозможно исправить. Но русское общеуголовное законодательство не знало этой меры наказания. Только специальные судебные органы (военные суды, Особое присутствие Сената) могли вынести смертный приговор.

Разбором мелких уголовных и гражданских дел занимался **мировой суд**, состоявший из одного человека. **Мировой судья** избирался земскими собраниями или городскими думами на три года. Правительство не могло своей властью отстранить его от должности (как и судей окружного суда). Принцип несменяемости судей обеспечивает независимость суда от администрации и является одним из основных начал правильного судебного устройства.

Судебная реформа была одним из наиболее последовательных и радикальных преобразований 60—70-х гг. XIX в. Многие судебные деятели (*А. Ф. Кони, Н. С. Таганцев* и др.) пользовались заслуженным авторитетом в обществе. Высоким профессионализмом, проницательностью и ярким даром слова прославились лучшие русские адвокаты *(В. Д. Спасович, Ф. Н. Плевако, В. А. Маклаков)*.

Судебная реформа 1864 г. осталась незавершенной. Не был реформирован Сенат — высшая судебная инстанция. Для разбора мелких уголовных дел и конфликтов в крестьянской среде был сохранен **сословный волостной суд**. Последнее отчасти объясня-



Д. А. Милютин.

лось тем, что крестьянские правовые понятия сильно отличались от общегражданских. Мировой судья со «Сводом законов» часто был бы бессилен рассудить крестьян. Волостной суд, состоявший из крестьян, судил на основании существующих в данной местности обычаев. Однако он был слишком подвержен воздействию со стороны зажиточных верхов деревни и правительственных чиновников. Волостной суд, а также мировой посредник имели право присуждать к телесным наказаниям. В крестьянском управлении, в армии они существовали до 1904 г.

Военные реформы. В 1861 г. военным министром был назначен генерал *Дмитрий Алексеевич Милютин* (1816—1912), старший из братьев Милютиных (средний был крестьянским реформатором, а младший — петрашевцем). Учитывая уроки Крымской войны, министр провел ряд важных реформ. Они имели целью создание крупных обученных резервов при ограниченной армии мирного времени. На завершающем этапе этих реформ следовало перейти от рекрутчины ко всеобщей воинской повинности. В течение ряда лет консервативной части генералитета удавалось блокировать это преобразование. А. С. Меншиков, неудачливый полководец времен Крымской войны, называл Милютина «якобинцем».

Перелом в ход дела внесла франко-прусская война 1870—1871 гг. Современников поразила быстрота мобилизации прусской армии. 1 января 1874 г. был принят закон, отменивший рекрутчину и распространивший обязанность служить в армии на мужчин всех сословий, достигших 20 лет и годных по состоянию здоровья. В пехоте срок службы устанавливался в 6 лет, на флоте — в 7 лет. Для окончивших высшие учебные заведения срок службы сокращался до 6 месяцев. Эта льгота стала дополнительным стимулом для распространения образованности. Военная реформа ускорила ломку сословного строя, хотя офицерский состав, как и раньше, в основном пополнялся дворянской молодежью. Отмена рекрутчины, наряду с отменой крепостного права, увеличила популярность Александра II среди крестьянства.

Реформы 60—70-х гг. XIX в.— крупное явление в истории России. Устранив ряд пережитков, создав современные органы самоуправления и суда, они способствовали росту производительных сил страны, гражданского самосознания народа, распространению просвещения, улучшению жизни. Но это было только начало большого дела. Оставались нетронутыми многие дворянские привилегии, особенно в местном управлении. Реформы не коснулись и верхних этажей власти.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Можно лн, на ваш взгляд, утверждать, что реформы 60—70-х гг. XIX в. (в том чнсле крестьянская реформа) составлялн единую снстему?

2. Что в реформах 60—70-х гг. давало возможность развивать капиталнзм, а что тормозило его развнтне? Продолжнте заполненне таблнцы (§ 70, заданне 4).

3. Какне реформы оказалнсь более глубокнмн? Чем вы можете объясннть большую нлн меньшую глубнну реформ в разных сферах жнзнн тогдашней Росснн?

§ 72. Внешняя политика России в 60—70-е гг. XIX в.

Международное положение России после Крымской войны. В 1856 г. министром иностранных дел был назначен князь *Александр Михайлович Горчаков* (1798—1883), лицейский друг Пушкина, опытный дипломат. В годы Крымской войны он был посланником в Вене и многое сделал, чтобы удержать Австрию от участия в войне. Новый министр был просвещенным человеком и сторонником реформ. Желая обеспечить для них благоприятную обстановку, он вел осторожную политику, избегая вступать в военные коалиции и конфликты. «Россию упрекают в том, что она изолируется и молчит,— писал он.— Говорят, что Россия дуется. Россия не дуется, она собирается с силами».

Тем временем в Европе произошли важные события. В июле 1870 г. началась франко-прусская война, а 2 сентября Наполеон III, окруженный под Седаном, сдался в плен. Горчаков тут же уведомил европейские державы, что Россия более не считает себя связанной обязательством не иметь военный флот на Черном море. Протесты Англии не встретили поддержки других держав. Россия мирным путем восстановила свои суверенные права на юге.

Объедниенне Германнн нзменнло соотношенне снл в Европе. На западных рубежах Россин возникла мощная держава, стремнвшаяся к главенствующей ролн в европейскнх делах. В то же время Австро-Венгрня, воспользовавшнсь пораженнем Росснн в Крымской войне, стала разрабатывать планы подчнненння себе балканскнх народов. Появнлась угроза образовання австро-германского союза, направленного протнв Росснн. Францня, ослабленная пораженнем, не могла быть надежным союзннком. Чтобы не допустнть складывання австро-германского союза, русская днпломатня пошла на заключенне соглашення с Германней н Австро-Венгрней.



А. М. Горчаков.

В 1872 г. в Берлине встретились три императора (германский *Вильгельм I*, русский Александр II и австрийский Франц-Иосиф). А в **1873 г.** три державы заключили соглашение о том, что в случае угрозы европейскому миру они проведут совещания между собой о согласовании действий. Фактически это было соглашение о взаимных консультациях, получившее громкое название **«Союз трех императоров»**.

Союз не устранил противоречий между тремя империями и не оправдал надежд ни одной из сторон. Германское правительство не обеспечило себе свободу действий в отношении Франции. В 1875 г., когда вновь обострились франко-германские отношения, Горчаков дал понять, что Россия не допустит вторичного разгрома Франции. Австро-Венгрия не оставила своих планов продвижения на Балканы. Русской дипломатии не удалось остановить австро-германское сближение. Тем не менее «Союз трех императоров» просуществовал долгое время, обеспечивая мирные отношения в центре Европы.

Айгунский и Пекинский договоры с Китаем. До середины XIX в. Россия не имела точно установленной границы на Дальнем Востоке. Земли по Амуру и его притоку Уссури были мало заселены и почти не исследованы. Большое научное и политическое значение имела Амурская экспедиция 1849—1855 гг. 1 августа 1850 г. Г. И. Невельской поднял русский флаг в устье Амура.

Когда появились значительно уточненные карты района Амура и Уссури, встал вопрос о разграничении между Россией и Китаем. В 1858 г. в Айгуне был подписан договор, согласно которому Китай признавал во владении России земли по левому берегу Амура, а Россия за Китаем — по правому берегу Амура до впадения в него Уссури. Земли между Уссури и морем временно были оставлены в общем владении двух стран.

В 1860 г. в Пекине между Россией и Китаем был заключен новый договор, окончательно установивший границу между ними. Уссурийский край был закреплен за Россией. 20 июня 1860 г. на берегу бухты Золотой Рог был основан Владивосток. Так завершилось великое дело, начатое Ермаком, продолженное Е. П. Хабаровым и другими русскими землепроходцами.

Присоединение Средней Азии. В середине XIX в. фактическая граница России с Туркестаном проходила по укрепленной линии, охранявшейся оренбургскими и сибирскими казаками. За этой линией простирались необъятные пространства Казахстана и Средней Азии. Там существовало три крупных государства — Кокандское и Хивинское ханства, Бухарский эмират — и ряд мелких княжеств. Они вели между собой непрестанные войны. Некоторые казахские племена, кочевавшие близ укрепленной линии, находились в русском подданстве. Но русские власти слабо контролировали обстановку в пограничных степях. Из-за кордона на русскую территорию налетали вооруженные отряды, захватывали имущество, скот, людей и мгновенно скрывались. Преследование их чаще



Вид города Владивостока и его порта.

всего бывало безуспешным, а захваченные люди попадали на невольничьи рынки Хивы и Бухары. В 1840 г. русскому правительству удалось добиться от хивинского хана возвращения всех русских невольников. Но набеги продолжались.

В ходе борьбы с набегами русские власти строили новые укрепленные линии и выдвигали в степь передовые посты. В 1854 г. на землях присоединившихся к России казахских племен было построено военное укрепление Верное (впоследствии Алма-Ата). В этих местах Россия столкнулась с Кокандским ханством. Хан рассылал военные отряды для сбора дани с принявших в русское подданство казахов. Эти отряды учиняли грабежи и насилия.

Русское правительство долгое время не предпринимало решительных действий против хана. В Петербурге шли споры относительно политики в Средней Азии. Военное министерство выступало за установление военно-политического контроля над Туркестаном. Ведомство Горчакова опасалось международных осложнений. Выражало недовольство и Министерство финансов, которому было известно, каким бременем ложатся колонии на государственную казну, ибо в колониях, как правило, существовала отсталая система хозяйства, а многочисленное население жило в нищете и страдало от голодовок и эпидемий. Но в конце концов Александр II склонился на сторону военных.

В 1865 г. русские войска приступили к ликвидации крепостей, из которых ханские отряды совершали нападения на присоединившиеся к России племена. Плохо вооруженные и обученные кокандские войска легко обращались в бегство при соприкосновении даже с небольшими русскими силами. Глинобитные стены крепостей рушились при первом залпе пушек. Вскоре хан потерял значительную часть своей территории. Его власть оказалась поко-

лебленной. В ханстве разгорелась междоусобная война. Этой кровавой драмой завершилась история Кокандского ханства. В 1876 г. оно было упразднено. На его месте была образована Ферганская область, вошедшая в состав Туркестанского генерал-губернаторства. Хивинское ханство и Бухарский эмират признали вассальную зависимость от России.

На территории Туркмении тогда не было единого государства. Некоторые племена добровольно приняли российское подданство. Но многочисленное и воинственное племя текинцев оказало упорное сопротивление русским войскам. В 1879 г. окончилась неудачей попытка овладеть крепостью Геок-Тепе. Со второй попытки, в январе **1881 г.**, крепость была взята.

Значительная часть Средней Азии, за исключением вассальных княжеств, попала под власть русского чиновничества. Здесь его злоупотребления и произвол были гораздо больше, чем в России, где оно тоже не отличалось щепетильностью. Источником конфликтов являлось также незнание русскими властями местных языков и обычаев.

И все же после присоединения к России в Средней Азии произошли благоприятные перемены. Закончились кровавые войны между князьями и ханами. Было отменено рабство. В Среднюю Азию пришли железные дороги. Окрепли культурные связи между ее народами и Россией.

Россия и освободительная борьба славянских народов. Весной 1875 г. началось восстание против турецкого ига в Боснии и Герцеговине. В 1876 г. восстание вспыхнуло в Болгарии. Турецкие каратели действовали крайне жестоко. Только в Болгарии они вырезали более 30 тыс. человек. Сербия и Черногория летом 1876 г. начали войну против Турции. Но силы были неравны. Плохо вооруженные малочисленные славянские армии терпели неудачи.

В России ширилось общественное движение в защиту славян. На Балканы ехали тысячи добровольцев. Собирались пожертвования, закупались оружие, лекарства, снаряжались госпитали. Выдающийся русский хирург Н. В. Склифосовский возглавил русские санитарные отряды в Черногории, а известный врач-терапевт С. П. Боткин — в Сербии. Александр II внес в пользу восставших 10 тыс. рублей из личных средств. Отовсюду раздавались призывы к военному вмешательству России.

Однако правительство действовало осторожно, сознавая неготовность России к большой войне. Реформы в армии и ее перевооружение не были завершены. Не успели воссоздать и Черноморский флот.

Тем временем Сербия потерпела поражение. Сербский князь Милан обратился к царю с просьбой о помощи. В октябре 1876 г. Россия потребовала от Турции заключить с Сербией перемирие. Вмешательство России предотвратило падение Белграда.

Путем негласных переговоров Россия обеспечила нейтралитет Австро-Венгрии, хотя и очень дорогой ценой. По Будапештской

конвенции, подписанной в январе 1877 г., Россия соглашалась на оккупацию австро-венгерскими войсками Боснии и Герцеговины. Русской дипломатии удалось воспользоваться возмущением мировой общественности против зверств турок. В марте 1877 г. в Лондоне представители великих держав согласовали протокол, в котором Турции предлагалось провести реформы, чтобы облегчить положение христианского населения на Балканах. Турция отклонила Лондонский протокол. 12 апреля царь подписал манифест об объявлении войны Турции. Через месяц в войну на стороне России вступила Румыния.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Вспомните об нтогах Крымской войны и ее последствнях для международного положення Росснн.
2. К какнм нзмененням в международном положеннн Росснн прнвело объедненне Германнн?
3. Сформулнруйте основные задачи, которые стояли перед страной в областн внешней полнтнкн во второй половнне XIX в.
4. Охарактернзуйте российско-китайскне отношения в 60—70-е гг. XIX в.
5. Какое значенне нмело прнсоедненне Средней Азни к Росснн для самой Росснн? для Средней Азнн?

§ 73. Русско-турецкая война 1877—1878 гг.

Начало военных действий. Русская армия на Балканах, которую возглавлял брат царя *Николай Николаевич*, насчитывала 185 тыс. человек. При штабе армии находился и царь. Численность турецкой армии в Северной Болгарии составляла 160 тыс. человек.

15 июня **1877 г.** русские войска переправились через Дунай и развернули наступление. Болгары восторженно встречали русскую армию. В ее состав влились болгарские добровольные дружины, показавшие высокий боевой дух. О них рассказывали, что они шли в бой, как «на веселый праздник».

Русские войска быстро продвигались на юг, торопясь овладеть горными проходами через Балканы и выйти в Южную Болгарию. Особенно важно было занять Шипкинский перевал, откуда шла кратчайшая дорога на Адрианополь. После двухдневных ожесточенных боев перевал был взят. Турецкие войска в беспорядке отступали. Казалось, открывался прямой путь на Константинополь.

Контрнаступление турецких войск. Бои на Шипке и под Плевной. Однако ход событий вдруг круто изменился. 7 июля крупный турецкий отряд под командованием *Осман-паши*, совершив



М. Д. Скобелев.

марш-бросок от сербской граиицы и опередив русских, заиял крепость Плевну в Севериой Болгарии. Возиикла угроза удара по русским войскам с флаига. Две попытки русских войск овладеть Плевиой успеха не имели. Турецкие войска, ие выдерживавшие иатиска русских в открытых сражеииях, иеплохо держались в крепостях. Наступлеиие русских войск было приостаиовлеио.

Перехватив иииициативу, турецкие войска вытесиили русских из Южиой Болгарии. В августе начались кровопролитные бои за Шипку. 5-тысячный русский отряд, в который входили и болгарские дружииы, возглавлял геиерал *Н. Г. Столетов*. Противиик имел пятикратиое превосходство. Защитиикам Шипки приходилось отбивать до 14 атак в деиь. Нестерпимая жара усиливала жажду, а ручей находился под обстрелом. На исходе третьего дия боев, когда положение стало отчаяииым, подошли подкреплеиия. Угроза окружеиия была устраиеиа. Шипкиисский проход остался в руках русских, но южные его склоны удерживали турки.

Подкрепления из России стягивались к Плевие. Третий ее штурм иачался 30 августа. Под покровом густого тумаиа отряд генерала *Михаила Дмитриевича Скобелева* (1843—1882) скрытио подошел к противиику и стремительиой атакой прорвал укреплеиия. Но иа других участках атаки русских войск были отбиты. Не получив поддержки, Скобелев иа следующий деиь отвел свой отряд. В трех штурмах Плевны русские потеряли 32 тыс., румыны —3 тыс. человек. Из Петербурга приехал герой Севастополя геиерал Э. И. Тотлебен. Осмотрев позиции, он посоветовал полиостью блокировать крепость. Без тяжелой артиллерии иовый штурм мог лишь увеличить число жертв.

Падение Плевны и перелом в ходе войны. Началась зима. Турки удерживали Плевиу, русские — Шипку. «На Шипке все спокойио»,— сообщало командоваиие. Между тем число обморожеииых доходило до 400 в день. В метель прекращался подвоз боеприпасов и продовольствия. С сеитября по декабрь 1877 г. русские и болгары потеряли на Шипке 9500 человек обморожеииыми, больиыми и замерзшими.

В конце ноября в Плевне закончилось продовольствие. Осмаипаша сделал отчаяииую попытку прорыва, ио был отброшен обратио в крепость с большими потерями. 28 ноября Плевиа сдалась. В русском плену оказались 43 тыс. человек во главе с самым талаитливым турецким военачальииком. В ходе войны произошел перелом. Сербия возобиовила военные действия. Чтобы ие упустить инициативу, русское комаидоваиие решило идти через Балканы, не дожидаясь весиы.



Портрет А. Ф. Кокоринова. Художник Д. Г. Левицкий.



Портрет Екатерины II. Художник Ф. С. Рокотов.



Портрет Т. Г. Шлыковой-Гранатовой. Художник Н. И. Аргунов.



Дворец Белосельских-Белозерских В Петербурге.



Чернышев мост в Петербурге.



Екатерининская больница в Москве.



Жилой дом на Маросейке в Москве.



Портрет А. С. Пушкина. Художник О. А. Кипренский.



Последний день Помпеи. Художник К. П. Брюллов.



Явление Христа народу. Художник А. А. Иванов.

Исаакиевский собор в Петербурге.



Казанский собор в Петербурге.



Сватовство майора. Художник П. А. Федотов.



Оттепель. Художник Ф. А. Васильев.

Церковь Троицы Данилова монастыря в Москве.

Публичная библиотека в Петербурге.



Золотая осень. Художник И. И. Левитан.



Бурлаки на Волге. Художник И. Е. Репин



Покорение Сибири Ермаком. Художник В. И. Суриков.

Приезд гувернантки в купеческий дом. Художник В. Г. Перов.



Полесовщик. Художник И. Н. Крамской.

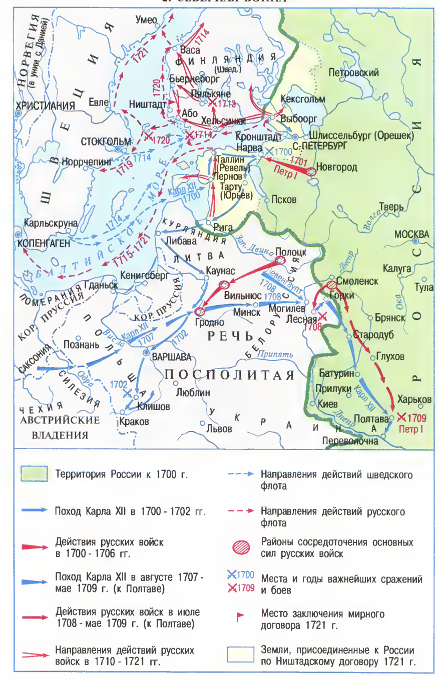
Николаевский (Ленинградский) вокзал в Москве.

Исторический музей в Москве.

1. РОССИЯ с конца XVII в. по 60-е годы XVIII в. (Европейская часть)



2. СЕВЕРНАЯ ВОЙНА



- Территория России к 1700 г.
- Поход Карла XII в 1700 - 1702 гг.
- Действия русских войск в 1700 - 1706 гг.
- Поход Карла XII в августе 1707 - мае 1709 г. (к Полтаве)
- Действия русских войск в июле 1708 - мае 1709 г. (к Полтаве)
- Направления действий русских войск в 1710 - 1721 гг.
- Направления действий шведского флота
- Направления действий русского флота
- Районы сосредоточения основных сил русских войск
- ✕1700 ✕1709 Места и годы важнейших сражений и боев
- Место заключения мирного договора 1721 г.
- Земли, присоединенные к России по Ништадскому договору 1721 г.

3. ГАНГУТСКОЕ СРАЖЕНИЕ

Рилакс
27.VII 1714
Петр I
Эреншельд
из Кронштадта
Переволока
Сандбю
Таубе 26.VII
Ф. Апраксин 27.VII
Змаевич 26.VII
Эреншельд
п-ов Гангут
Тверминне
Петр I
Ф. Апраксин
Ханко
25.VII
Ватранг
25-26.VII
27.VII
м.Гангут
25.VII
26.VII
Лилльє 25.VII
к Аландским о-вам
Ватранг
Лилльє
27.VII
Лилльє 26.VII
о.Руссаре
Финский залив

- Русский флот
- Шведский флот
- Движение и действия русского флота
- Действия шведского флота
- Место боя 27. VII 1714 г.
- 27.VII Даты событий

4. ПОЛТАВСКАЯ БИТВА



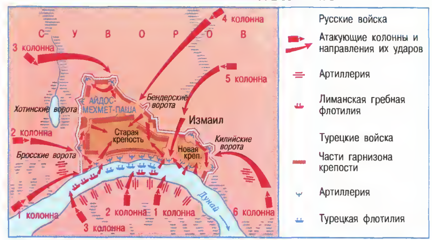
5. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1768-1774 гг.



6. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1787 - 1791 гг.



7. ВЗЯТИЕ ИЗМАИЛА А.В. СУВОРОВЫМ



8. ИТАЛЬЯНСКИЙ и ШВЕЙЦАРСКИЙ ПОХОДЫ А.В. СУВОРОВА 1799 г.

ВАДУЦ
АВСТРИЙСКИЕ ВЛАДЕНИЯ
Гларус
19-20.IX
пер. Прагель
БЕРН
Альтдорф
пер. Паникс
15.IX
ШВЕЙЦАРИЯ
Чертов мост
пер. Сен-Готард
13.IX
Беллинцона
оз. Лаго-Маджоре
оз. Комо
ЦИЗАЛЬПИНСКАЯ РЕСПУБЛИКА
Бривио
17.IV
оз. Изео
оз. Гарда
Суворов
Брешиа
Верона
МИЛАН
Новара
ПЬЕМОНТ
Мантуя
Турин
6-8.VI
По
Алессандрия
ПАРМА
ПАРМА
4.VIII
Нови
ЛИГУРИЙСКАЯ РЕСПУБЛИКА
ГЕНУЯ

Места сражений

Действие армии под командованием Суворова

9. НАШЕСТВИЕ АРМИИ НАПОЛЕОНА на РОССИЮ

Наступление французских войск

Отход русских армий к Москве

Действия 3-й русской армии

Районы действия партизанских отрядов

Места и даты сражений

Сосредоточение французских войск к началу войны

Расположение русских войск

10. ИЗГНАНИЕ АРМИИ НАПОЛЕОНА из РОССИИ




НОРВЕГИЯ
ШВЕЦИЯ
СТОКГОЛЬМ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
ФИНЛЯНДИЯ
Оулу
Васа
Куопио
Хельсинки
Выборг
Таллин
С.-ПЕТЕРБУРГ
Пярну
Тарту
Нарва
Новая Ладога
Петрозаводск
Олонец
БЕЛОЕ МОРЕ
Архангельск
Онега
Сев. Двина
Сольвычегодск
Вологда
Вятка
Новгород
Псков
Елгава
Рига
Рыбинск
Ярославль
Кострома
Иваново
Шуя
Сормово
Осташков
Тверь
Владимир
МОСКВА
Орехово
Ниж. Новгород
Павлово
Выкса
Казань
Волга
Даугавпилс
Каунас
Зап. Двина
ПРУССИЯ
Сувалки
Вильнюс
Витебск
Смоленск
Могилев
Серпухов
Калуга
Рязань
Тула
Ока
Симбирск
Плоцк
Гродно
Белосток
Минск
Лодзь
Варшава
Радом
Люблин
Домброва
Пинск
Брянск
Орел
Пенза
Тамбов
Чернигов
Нежин
Курск
Воронеж
Саратов
Днепр
Житомир
Киев
Харьков
Дон
АВСТРИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ
Тиса
Каменец-Подольский
Полтава
Днестр
Екатеринослав
Луганск
Царицын
Кишинев
Одесса
Херсон
Грушевская
Мариуполь
Новочеркасск
Ростов-на-Дону
Астрахань
РУМЫНИЯ
(к России до 1856 г.)
СЕРБИЯ
БУХАРЕСТ
Дунай
АЗОВСКОЕ МОРЕ
Симферополь
Севастополь
Екатеринодар
Ставрополь
Новороссийск
Георгиевск
Владикавказ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
Кутаиси
Тбилиси
Ереван
ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ
СТАМБУЛ (КОНСТАНТИНОПОЛЬ)
ЭГЕЙСКОЕ МОРЕ
ИР

Формы феодальной эксплуатации в помещичьих хозяйствах (в середине XIX в.)

Районы преобладания барщинной системы

Районы преобладания оброчной системы

Районы различных форм феодальной эксплуатации

Районы, где в первой четверти XIX в. была отменена личная зависимость крестьян от помещиков с сохранением феодальных форм эксплуатации

Районы, где помещичьи хозяйства не имели большого значения

Промышленные центры с преобладанием труда

крепостного / вольнонаемного

металлургические и металлообрабатывающие

текстильные

по добыче угля

по производству сахара (по гуреpниям)

Важнейшие ярмарки

Районы производства хлеба на продажу

Первые железные дороги

построенные к 1860 г.

строившиеся

Судоходные каналы

Города, в которых были университеты

Территория автономного Великого княжества Финляндского

Граница Российской империи в 1861 г.

Границы губерний

Центры губерний

Обь
Печора
Кама
Богословский
Салдинский
Ирбит
Нижнетагильский
Пермь
Екатеринбург
Ижевский
Златоустовский
Уфа
Белорецкий
Авзяно-Петровский
Самара
Оренбург
Урал
Гурьев
Форт-Александровский
Дербент
Баку
Кура
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ

12. КРЫМСКАЯ ВОЙНА



	Ввод русских войск в дунайские княжества Молдавию и Валахию		Отвод русских войск из дунайских княжеств ввиду враждебности Австрии		Отражение англо-французских десантов
	Положение войск к началу войны и их действия		Сосредоточение австрийских войск и оккупация ими дунайских княжеств	×1854	Места и годы важнейших сражений
	русских / турецких		Бомбардировка городов англо-французскими кораблями		Крепости
	Сосредоточение в Варне войск союзников (Англии и Франции) и их действия	1854 1855	Осада городов (с указанием годов)		Территория, отошедшая от России по Парижскому мирному договору 1856 г.
					Границы государств даны на 1856 г.

13. ОТМЕНА КРЕПОСТНОГО ПРАВА в РОССИИ в 1861 г.



Изменение наделов помещичьих крестьян, вышедших из крепостной зависимости

Губернии, в которых крестьянские наделы были уменьшены (в процентах)

до 20 | от 20 до 40 | более 40

Губернии, в которых крестьянские наделы были увеличены (в процентах)

до 20 | более 20

Районы массовых крестьянских волнений в 1861-1863 гг.

Важнейшие крестьянские восстания

Граница Российской империи в 1861 г. | Границы губерний

14. РУССКО-ТУРЕЦКАЯ ВОЙНА 1877-1878 гг.



15. БАЛКАНСКИЕ ГОСУДАРСТВА ПОСЛЕ РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877-1878 гг.



НОРВЕГИЯ
ШВЕЦИЯ
ФИНЛЯНДИЯ
БЕЛОЕ МОРЕ
БАЛТИЙСКОЕ МОРЕ
ПРУССИЯ
АВСТРО-ВЕНГРИЯ
РУМЫНИЯ
СЕРБИЯ
БОЛГАРИЯ
ЧЕРНОЕ МОРЕ
АЗОВСКОЕ МОРЕ
ОСМАНСКАЯ ИМПЕРИЯ

Оулу
Ваза
Куопио
Пори
Иоэнсу
Миккели
Хяменлинна
Турку
Хельсинки
Выборг
Ханко
СТОКГОЛЬМ
Архангельск
Петрозаводск
Котлас
С.-ПЕТЕРБУРГ
Шлиссельбург
Таллин
Нарва
Новгород
Вологда
Вятка
Кострома
Иваново-Вознесенск
Кинешма
Лиепая
Псков
Рига
Вышний Волочек
Ярославль
Елгава
Тверь
Ковров
Шуя
Сормово
Казань
Даугавпилс
Каунас
Витебск
МОСКВА
Владимир
Вязники
Ниж. Новгород
Ярцево
Коломна
Орехово-Зуево
Егорьевск
Кулебаки
Сувалки
Вильно
Минск
Серпухов
Смоленск
Калуга
Рязань
Касимов
Симбирск
Варшава
Гродно
Белосток
Могилев
Людиново
Тула
Сызрань
Лодзь
Жирардув
Брянск
Бежица
Тамбов
Пенза
Ченстохова
Клинцы
Орел
Елец
Домброва
Чернигов
Курск
Саратов
Борисоглебск
Житомир
Киев
Сумы
Воронеж
Каменец-Подольский
Винница
Черкассы
Полтава
Харьков
Киселевка
Кременчуг
Юрьевка
Краматорск
Луганск
Каменское
Екатеринослав
Горловка
Царицын
Кишинев
Кривой Рог
Юзовка
Сулин
Николаев
Таганрог
Новочеркасск
Мариуполь
Ростов-на-Дону
Одесса
Херсон
Керчь
Дивное
Симферополь
Екатеринодар
Ставрополь
Севастополь
Новороссийск
Майкоп
Грозный
Владикавказ
Кутаиси
Чиатура
Батуми
Тбилиси
Алаверди
Карс
Ереван
БЕЛГРАД
БУХАРЕСТ
СОФИЯ

Развитие капитализма в сельском хозяйстве

Районы с преобладанием в помещичьих хозяйствах системы труда

- вольнонаемной
- отработочной
- смешанной

Районы, где помещичье хозяйство играло незначительную роль или отсутствовало

Тобольск
Омск
Томск
Красноярск
Александровск
Благовещенск
Хабаровск
Чита
Амур
Тургай
Гурьевский
Черемхово
Иркутск
Спасский Завод
Семипалатинск
Владивосток
Ашхабад
Хива
Бухара
Ташкент
Верный
Мерв
Самарканд
Андижан
Коканд

АЗИАТСКАЯ ЧАСТЬ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ

Верхнесалдинский
Нижнетагильский
Лысьвенский
Пермь
Невьянский
Екатеринбург
Воткинский
Нижнесергинский
Ижевский
Кыштымский
Златоуст
Кама
Симский
Уфа
Белорецкий
Белая
Авзянопетровский
Самара
Оренбург
Уральск
Урал
Эмба
Гурьев
Астрахань
Каспийское море
Темир-Хан-Шура
Баку
Красноводск
Елизаветполь

Земледельческие районы с наибольшим притоком переселенцев, с развивающимися капиталистическими отношениями

Районы с преобладанием докапиталистических отношений

Граница района капиталистического зернового хозяйства (помещичьего и крестьянского) с растущим товарным производством зерна

Основной хлопководческий район

Развитие капитализма в промышленности

Основные центры промышленности

- металлургической, машиностроительной и металлообрабатывающей
- текстильной
- пищевой
- хлопкоочистки
- других отраслей

Херсон — Пункты, в которых промышленность возникла в 1861-1900 гг.

Добыча

- угля
- руды
- нефти
- золота

Железные дороги, построенные

- до 1861 г.
- с 1861 г. по 1900 г.
- строившиеся в 1900 г.

Основные районы размещения иностранного капитала

Границы даны на 1900 г.



17. КАВКАЗ в XIX в.



18. КАЗАХСТАН и СРЕДНЯЯ АЗИЯ в XIX в.

Территория, вошедшая в состав Российской империи с 1731 по 1900 г.

Границы Бухарского эмирата, Кокандского и Хивинского ханств к 60-м годам XIX в.

Территории среднеазиатских государств, признавших вассальную зависимость от России: 1-Бухарский эмират с 1868 г.; 2-Кокандское ханство с 1868 г. (упразднено в 1876 г.); 3-Хивинское ханство с 1873 г.

Граница Туркестанского генерал-губернаторства

Кокчетав
Иртыш
СРЕДНИЙ ЖУЗ
Семипалатинск
Караганда
Спасский
оз. Зайсан
Зайсан
Гурьев
МЛАДШИЙ ЖУЗ
Эмба
КАЗАХСТАН
оз. Балхаш
СТАРШИЙ ЖУЗ
КАСПИЙСКОЕ МОРЕ
Казалинск
Форт-Александровский
АРАЛЬСКОЕ МОРЕ
Ак-Мечеть (Перовск)
Сырдарья
Или
Туркестан
ТУРКЕСТАН
оз. Иссык-Куль
Пржевальск
Чимкент
КИРГИЗЫ
ХАНСТВО
Хива
Ургенч
Ташкент
Наманган
Андижан
Красноводск
Катта-Курган
Коканд
Кизыл-Арват
Бухара
Джизак
Маргелан (Скобелев)
Чарджоу
Самарканд
Ашхабад
ТУРКМЕНЫ
Амударья
Термез
Хорог
Мары
Кушка
ИРАН
АФГАНИСТАН
ИНДИЯ (Брит.)

Железные дороги
действовавшие к концу XIX в.
строившиеся

Капиталистические предприятия, возникшие к концу XIX в.

по добыче угля
металлургический завод
хлопкоочистительные предприятия

Граница Российской империи в конце XIX в.

13 декабря главные силы русской армии во главе с генералом *Иосифом Владимировичем Гурко* (1828—1901) начали поход на Софию через труднейший перевал Чурьяк. Войска двигались днем и ночью по крутым и скользким горным склонам. Начавшийся дождь перешел в снег, закружилась метель, а затем ударили морозы. 23 декабря 1877 г. в обледенелых шинелях русские вступили в Софию.

Тем временем войска под командованием Скобелева должны были вывести из борьбы группировку, которая блокировала Шипкинский перевал. Скобелев перешел через Балканы западнее Шипки, по обледенелому и покатому карнизу над пропастью, и вышел в тыл укрепленного лагеря Шейново. Скобелев, которого прозвали «белым генералом» (он имел привычку появляться в опасных местах на белом коне и во всем белом), ценил и берег солдатскую жизнь. Его солдаты шли в бой не плотными колоннами, как тогда было принято, а цепями и быстрыми перебежками. В результате боев у Шипки — Шейново 27—28 декабря 20-тысячная турецкая группировка капитулировала.

Через несколько лет после войны Скобелев внезапно умер в расцвете сил и таланта в возрасте 38 лет. Многие улицы и площади в Болгарии названы его именем.

Трехдневное сражение к югу от Пловдива завершило военную кампанию. 8 января 1878 г. русские войска вступили в Адрианополь. Преследуя поспешно отступавших турок, русская конница вышла на берег Мраморного моря. Отряд под командованием Скобелева занял местечко Сан-Стефано, в нескольких километрах от Константинополя. Войти в турецкую столицу не составляло труда, но, опасаясь международных осложнений, русское командование не решилось на такой шаг.

Военные действия в Закавказье. Командующим русскими войсками в Закавказье формально считался великий князь Михаил Николаевич, младший сын Николая I. Фактически же командование осуществлял генерал *М. Т. Лорис-Меликов*. В апреле — мае 1877 г. русская армия взяла крепости Баязет и Ардаган и блокировала Карс. Но затем был ряд неудач, и осаду Карса пришлось снять.

Решающее сражение произошло осенью в районе Аладжинских высот, недалеко от Карса. 3 октября русские войска штурмом овладели укрепленной горой Авлияр — ключевым пунктом турецкой обороны. В Аладжинском сражении русское командование впервые использовало телеграф для управления войсками. В ночь на 6 ноября 1877 г. был взят Карс. После этого русская армия вышла к Эрзуруму.

Сан-Стефанский мирный договор. 19 февраля **1878 г.** в Сан-Стефано был подписан мирный договор. По его условиям Болгария получила статус автономного княжества, самостоятельного в своих внутренних делах. Сербия, Черногория и Румыния обрели полную независимость и значительно расширили свою территорию. России возвращалась Южная Бессарабия, отторгнутая по Парижскому договору, и передавался Карс.

Временная русская администрация, управлявшая Болгарией, разработала проект конституции. Болгария провозглашалась конституционной монархией. Гарантировались права личности и собственности. Русский проект был положен в основу болгарской конституции, принятой Учредительным собранием в Тырново в апреле 1879 г.

Берлинский конгресс. Англия и Австро-Венгрия не признали Сан-Стефанский договор. По их настоянию летом 1878 г. состоялся Берлинский конгресс с участием Англии, Франции, Германии, Австро-Венгрии, России и Турции. Россия оказалась в изоляции и была вынуждена пойти на уступки. Западные державы категорически возражали против создания единого Болгарского государства. В итоге Южная Болгария осталась под властью Турции. Русским дипломатам удалось добиться лишь того, что в состав автономного Болгарского княжества были включены София и Варна. Территория Сербии и Черногории была значительно урезана. Конгресс подтвердил право Австро-Венгрии оккупировать Боснию и Герцеговину. Англия выторговала себе право ввести войска на Кипр. В докладе царю А. М. Горчаков написал: «Берлинский конгресс есть самая черная страница в моей служебной карьере». Царь пометил: «И в моей тоже».

Тем более была потрясена русская общественность, не знавшая о секретном Будапештском соглашении. Неудача в Берлине всецело приписывалась промахам русской дипломатии. На всю страну прогремела негодующая речь Ивана Аксакова в Московском славянском комитете. Правительство, не терпевшее критики в свой адрес, выслало его из Москвы.

Берлинский конгресс, несомненно, не украсил дипломатическую историю не только России, но и западных держав. Движимые мелкими сиюминутными расчетами и завистью к победе русского оружия, правительства этих стран продлили турецкое владычество над несколькими миллионами славян.

И все же плоды русской победы были уничтожены лишь отчасти. Заложив основы свободы болгарского народа, Россия вписала славную страницу в свою историю. Русско-турецкая война 1877—1878 гг. вошла в общий контекст эпохи Освобождения и стала ее достойным завершением.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Определите причины и характер русско-турецкой войны 1877—1878 гг. При ответе используйте также материал предыдущего параграфа.

2. Составьте хронологическую таблицу «Ход русско-турецкой войны 1877—1878 гг.».

3. Какие факты говорят о поддержке русских войск населением Болгарии? Как это обстоятельство влияет на определение характера русско-турецкой войны 1877—1878 гг.?

4. Каковы итоги русско-турецкой войны?

5. Сравните международное положение России сразу после окончания Крымской войны и после окончания русско-турецкой войны 1877—1878 гг.

§ 74. Промышленность и транспорт в пореформенной России

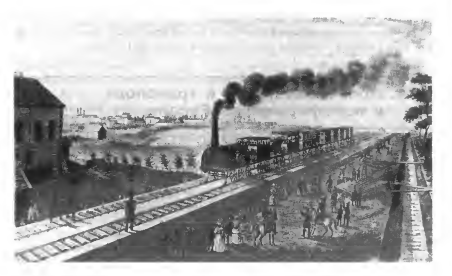
Полвека русских железных дорог. Реформы 60—70-х гг. значительно улучшили политические и правовые условия для развития производительных сил страны и формирования капиталистических отношений. Другим непременным условием перестройки народного хозяйства на рыночных отношениях было создание соответствующей **инфраструктуры**. Так называется комплекс вспомогательных отраслей хозяйства (шоссейные и железные дороги, каналы, порты, средства связи), от состояния которых сильно зависит его развитие. В огромной России особо остро стоял вопрос о сухопутных путях сообщения.

Вопрос о строительстве железных дорог обсуждался еще в 30-е гг. XIX в. Многие тогда высказывались против, даже Сперанский и Канкрин. Не было единства мнений и среди инженеров. Некоторые из них утверждали, что использование железных дорог в России невозможно по причине сурового климата: в сильный мороз паровозные колеса будто бы будут крутиться на месте. Опытная дорога от Петербурга до Царского Села не подтвердила этих опасений, и Николай I на этот раз оказался на высоте понимания государственных задач. Вскоре началось строительство железной дороги Петербург — Москва. Движение на ней было открыто 1 ноября 1851 г.

В 60-е гг. XIX в. железнодорожное строительство ускорилось. Если первая дорога строилась на казенные средства, то теперь широко привлекался частный капитал, в том числе иностранный. Центром железнодорожной сети стала Москва. Особое значение имело строительство дороги от Москвы до Нижнего Новгорода. 1 августа 1862 г. из Нижнего в Москву торжественно ушел первый поезд. Правда, под Ковровом он потерпел крушение, но затем движение наладилось. Эта дорога связала обе столицы и заграничный рынок с Нижегородской ярмаркой и Волгой.

В 1869 г. вошла в строй дорога, соединившая Москву с южными хлебородными губерниями (Москва — Рязань — Козлов — Воронеж). От Рязани линия была продолжена до Самары, а затем до Урала. Железная дорога вышла к воротам Сибири.

В **1891 г.** началось осуществление грандиозного проекта Транссибирской магистрали. Строительство велось одновременно из Челябинска и Владивостока. Оно потребовало огромного напряжения государственных финансов. Магистраль строили тысячи рабочих из Европейской России и Сибири, а также ссыльные, каторжные, солдаты, иностранные рабочие (китайцы, корейцы,



Одна из первых русских железных дорог.

японцы). К 1904 г. строительство в основном было закончено. Но бесперебойному движению по дороге препятствовал Байкал. Зимой рельсы прокладывали по льду озера, а летом приходилось пользоваться паромом. Дорога вокруг Байкала строилась с 1900 по 1905 г. Потребовалось соорудить 33 тоннеля.

Восточный участок Транссибирской магистрали первоначально проходил по территории Маньчжурии. Китайско-Восточная железная дорога (КВЖД) соединяла Сибирь с Владивостоком по кратчайшему расстоянию. После русско-японской войны 1904—1905 гг. встал вопрос о прокладке линии по русской территории. Дело это требовало больших затрат, и многие государственные деятели, в том числе С. Ю. Витте, были настроены против. Но председатель Совета министров П. А. Столыпин настоял на строительстве Амурской дороги. Он говорил, что она «имеет главной задачей накрепко приковать к России ее Дальний Восток». Строительство Амурской дороги завершилось в 1916 г. Без этой дороги Дальний Восток, с немногочисленным тогда русским населением, мог быть потерян и колонизован другими странами.

Строительство великой магистрали от Петербурга до Владивостока продолжалось без малого 80 лет. В нем участвовало несколько поколений русских государственных деятелей, предпринимателей, изыскателей, инженеров, рабочих. Огромные средства были вложены в это дело. Но неисчислима и та польза, которую оно принесло. С прокладкой магистрали в истории Сибири наступил новый период. Сибирские товары получили широкий доступ на российский и мировой рынок. В Сибирь устремились тысячи переселенцев из России, приложивших все свое умение и старание к освоению этого края. Культурные достижения Европейской России стали быстрее распространяться в Сибири. В то же вре-

мя дух сибирской жизни, более свободный, не отягощенный наследием крепостничества, благотворно воздействовал на Европейскую Россию.

Промышленное развитие в 60—70-е гг. XIX в. Отмеиа крепостного права вызвала короткую заминку в промышлеином развитии страиы. Многие отрасли, прежде всего металлургическая, должны были перейти с прииудительиого труда иа вольиоиаемный. Но вскоре промышлеиное развитие пошло по восходящей. В середине 60-х гг. в России наблюдался подъем предприиимательства. Даже офицеры, бывало, подавали в отставку и открывали книжную или бельевую лавку. Уступая дорогу частиому капиталу, правительство закрыло некоторые убыточные казенные предприятия, другие передало в частные руки. Жизиь пореформенной России, гораздо более свободная и динамичная, представляла резкий контраст с застоем николаевского времени.

Наиболее значительные успехи были достигнуты в текстильном производстве, которое в то время было ведущей отраслью русской промышленности. За 20 пореформенных лет потребление хлопчатобумажиых тканей иа душу иаселения в России удвоилось. Это было достигнуто за счет вытеснения домотканых льияных ткаией.

Значительиый рост наблюдался в пищевой промышленности, особенно в сахарной. Среднедушевое потребление сахара за эти же годы тоже удвоилось (до 2 кг в год в начале 80-х гг.). Начался экспорт русского сахара за рубеж.

Очеиь трудио к новым условиям приспосабливалась металлургическая промышленность, где требовалось не только перейти к вольнонаемиому труду, но и произвести техническое перевооружеиие. Уральские гориозаводчики привыкли проживать свои доходы. Их капиталовложения в предприятия были недостаточны. Производство железа в первые годы после отмены крепостиого права сиизилось. Лишь в 1870 г. выплавка чугуна достигла уровня 1860 г. Медленные темпы роста производства в черной металлургии сохраиялись до коица 70-х гг. XIX в. Однако в это же время (с середины 70-х гг.) стала набирать силу горная и металлургическая промышлениость в Доиецком бассейне.

Русское машиностроеиие в первые пореформеиные десятилетия еще ие могло обеспечить нужды железных дорог в подвижиом составе. Паровозы и вагоиы в то время ввозились из-за граиицы. Правительство поощряло развитие отечествеииого машиностроения, и со второй половины 70-х гг. железные дороги стали сиабжаться подвижиым составом в осиовиом отечествеииого производства.

Народиое хозяйство России, постепенно смыкавшееся с мировой экоиомикой, начинало испытывать колебания ее коиъюнктуры. В 1873 г. Россию впервые затронул мировой промышленный кризис.

Промышленный переворот. В первое пореформеииое 20-летие окончательно сформировались основные **промышленные районы** России — **Московский, Петербургский, Уральский и Южный.**

В Московском районе преобладала текстильная промышленность, Петербургский приобрел уклон в сторону металлообработки и машиностроения. Уральский и Южный были базой металлургии.

Самым мощным из промышленных районов был Московский, опиравшийся на развитую кустарную промышленность центральных губерний (Московской, Владимирской, Костромской, Ярославской, Тверской). Кустарь-одиночка — основа и начало промышленного развития в любой стране. Выходя на рынок товаров, кустарь попадает под власть скупщика. Скупщик постепенно стягивает кустарей в свою мастерскую. С течением времени мастерская превращается в **фабрику**, где ручной труд заменяется **машинным**. Переход от ремесленной мастерской (мануфактуры) к фабрике называется промышленным переворотом.

Промышленный переворот не завершается в один или два года. Это долговременный процесс. Показателем его завершения в той или иной стране является наступление такого момента, когда в главных отраслях промышленности основная масса продукции изготавливается предприятиями, оборудованными машинами, работающими на паровой или электрической тяге.

В России промышленный переворот начался в середине XIX в. В разных регионах страны и отраслях промышленности он протекал неодинаково. В хлопчатобумажной промышленности он раньше начался и быстрее завершился. А в целом по стране машинное производство победило к концу XIX в.

Внедрение машин резко повысило производительность труда. Это был огромный скачок в развитии производительных сил общества. Но кустарное производство не было полностью вытеснено фабричным. Мелкое производство ближе к потребителю. Нередко оно более отзывчиво на требования рынка и моды. Наконец, в некоторых случаях оно граничит с искусством. Дымковские глиняные игрушки (Вятская губерния), федоскинская лаковая миниатюра и жостовская роспись по металлу (Московская губерния) расходились по всей России.

Города в пореформенной России. Ускоренное развитие промышленности и торговли в пореформенный период вызвало к жизни новые города, преобразило некоторые старые, а другие лишило их прежнего значения. В 1871 г. из села Иванова и Вознесенского Посада Шуйского уезда Владимирской губернии был образован город Иваново-Вознесенск — крупный центр текстильной промышленности. Сам же Владимир в это время во многом остановился в своем развитии, как и два других древних города — Новгород и Псков.

На юге стремительно возвысился Ростов-на-Дону, ставший большим портовым городом и затмивший не только соседний Таганрог, но и Новочеркасск, столицу донского казачества.

Промышленные районы тесным кольцом сомкнулись вокруг Петербурга и отрезали его от моря. В Петербурге в это время насчитывалось 667 тыс. жителей. Он превратился в промышлено-капиталистический город с резкими социальными контрастами.



Русский город XIX в.

В слегка обветшавших дворцах на Миллионной и Литейном доживали свой век николаевские царедворцы и фрейлины. Сюда же старались втиснуть свои особняки в стиле эклектики дельцы новейшей формации, вчерашние приказчики и подрядчики. А недалеко от Сенной площади располагался огромный комплекс ночлежных домов. Домовладелец обычно сдавал комнаты в аренду. Арендатор же, уже от своего имени, сдавал в наем койки, углы и нары. «Кто же ваши жильцы?» — спросил однажды корреспондент «Отечественных записок» у жены отставного солдата, содержательницы одного из «нумеров». «Да вот,— отвечала солдатка,— шесть пар пильщиков, две пары каменщиков, пяток плотников, отставной служащий с женой, торговец с Сенной площади, вот его жена с детьми...» Всего в комнате, правда, довольно большой (около 64 кв. м), ютилось 40 человек, мужчин и женщин, взрослых и детей.

Москва быстро догоняла Петербург по численности населения (601 тыс. жителей) и тоже превращалась в промышленно-капиталистический город. Рабочий класс, скапливавшийся в Петербурге,

Москве и других городах, в огромной своей массе состоял из пришедших на заработки крестьян. На время сева, покоса и жатвы они возвращались в свои деревни. В это время останавливались многие фабрики. С течением времени некоторые рабочие оседали в городе и порывали связь с деревней. Но этот процесс шел медленно, гораздо медленнее, чем росли ряды промышленного пролетариата. В 60—70-е гг. потомственные рабочие, не связанные с землей, составляли лишь ядро рабочего класса. В основном это были самые квалифицированные рабочие.

Третьим по величине городом стала Одесса, население которой превысило 100 тыс. человек. В Сибири в пореформенный период самым большим городом был Томск (33 тыс. жителей). Большой Сибирский тракт, проложенный в середине XIX в., сделал его основным центром сибирской торговли. Всего на тысячу человек меньше было население Иркутска. Тобольск, оказавшийся в стороне от тракта, почти не рос и терял прежнее значение.

В целом же промышленное развитие России в первое пореформенное 20-летие шло успешно. Торговля выявляла потребности рынка, потребности человека. На их основе формировалась легкая промышленность. На базе ее потребностей в машинах, а торговли — в средствах доставки товаров развивались транспорт и тяжелая промышленность.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Что говорит об успешном развитии промышленности России в первые пореформенные годы?
2. Какие особенности промышленности России вы могли бы отметить? Чем их можно объяснить?
3. Назовите основные ступени в развитии промышленности. Сравните их. Чем отличалось прохождение этих ступеней в России от подобных процессов в Западной Европе, США?
4. Что такое промышленный переворот? Когда он начался в России? Каковы особенности промышленного переворота в нашей стране?
5. Какое влияние промышленное развитие оказало на жизнь городов?
6. Охарактеризуйте железнодорожное строительство в России.

§ 75. Сельское хозяйство после отмены крепостного права

Сельскохозяйственное развитие России в пореформенный период было не столь успешным. Правда, за 20 лет экспорт зерна из России вырос в 3 раза и составил в 1881 г. 202 млн пудов. В мировом экспорте хлеба Россия стояла на первом месте. Цены на хлеб на мировом рынке держались высокие.

Но рост урожайности хлебов в России был невелик. Увеличение валовых (общих) сборов зерна достигалось в основном за счет распашки новых земель. Такой путь развития называется экстенсивным, в отличие от интенсивного, когда прирост производства обеспечивается за счет совершенствования земледелия и подъема урожайности. Главным поставщиком экспортного хлеба оставалось помещичье хозяйство, хотя постепенно возрастала роль крестьян.

Что изменилось и что не изменилось в помещичьем хозяйстве. В руках помещиков находились огромные земельные площади. На каждые 100 десятин крестьянских земель в Центрально-черноземном районе приходилось 56 десятин помещичьей земли, а в Центрально-промышленном —30. В общей массе помещичьего землевладения велика была доля латифундий (владений размером свыше 500 десятин). Крупнейшие латифундисты (*Строгановы, Шереметевы, Шуваловы* и др.) владели сотнями тысяч десятин в разных губерниях.

После отмены крепостного права помещикам пришлось **перестраивать свое хозяйство на рыночных началах**. Они имели возможность организовать систему, переходную от барщинной к капиталистической. Сделанные во время реформы «отрезки» заставляли крестьян арендовать землю у помещика. Но нередко они не могли предложить ему в качестве платы ничего, кроме своего труда. Так возникла **отработочная система хозяйства.** С барщинной она была сходна тем, что крестьянин и здесь обрабатывал помещичью землю своим рабочим скотом и инвентарем. Договор о найме чаще всего заключался зимой, когда у крестьян заканчивался хлеб и они соглашались на любые условия. Подобные формы эксплуатации получили название **полукрепостнических**.

Вообще после 1861 г. отношение помещиков к крестьянам сильно изменилось. Раньше помещик нередко жалел своих крестьян, приходил к ним на помощь (как-никак все же собственность). Теперь он готов был выжать из них все соки и бросить на произвол судьбы. Только наиболее гуманные и дальновидные помещики, работавшие в земствах, старались как-то восполнить нарушенные отношения и сблизиться с крестьянством на почве местного хозяйства.

Передовые помещики пытались вводить капиталистическую систему хозяйства. Они заводили собственный рабочий скот и инвентарь, покупали сельскохозяйственные машины, нанимали рабочих. Но эти формы хозяйствования прививались с трудом. Им непросто было конкурировать с кабальными формами эксплуатации, для которых реформа 1861 г. создала благоприятные условия. Кроме того, чисто предпринимательское хозяйство не могло быть доходным на очень больших площадях.

И только в степном Заволжье и на Северном Кавказе, где помещичье землевладение было очень невелико, стало быстро развиваться **предпринимательское, фермерское хозяйство**. Эти районы становились житницей России и основным поставщиком хлеба на экспорт. Сюда, а также в Сибирь направлялись основные

потоки переселенцев. Некоторые крестьяне оседали в городах. После отмены крепостного права сильно возросла горизонтальная мобильность населения России.

В пореформенное 20-летие обозначились **два пути эволюции аграрного строя России**. Центрально-земледельческий район вступил на медленный, затяжной путь перестройки хозяйства с сохранением крупного помещичьего землевладения. А в степных районах Заволжья и Северного Кавказа стал вырисовываться другой путь — фермерский, предпринимательский.

Расслоение крестьянства. После реформы 1861 г. зажиточные семьи, которым теперь не приходилось делиться с помещиком своим достатком, стали передавать его по наследству. Многие из крестьян тогда выбились «в люди», поднялись до общественных верхов. Так что можно говорить и о росте **вертикальной мобильности**. Но не все было так просто. Ибо, с другой стороны, в деревне наряду с бедными появились совсем разорившиеся дворы. Обычно это происходило вследствие дурных качеств домохозяев (лени, пьянства, мотовства). Но их дети, как бы трудолюбивы и рачительны они ни были, имели уже мало шансов поправить свое хозяйство. Расслоение крестьянства стало принимать наследственный характер. Это задерживало вертикальную мобильность, и в этом заключалось одно из противоречий утверждавшегося в деревне буржуазного строя. Но между середняками и беднотой не было четкой грани. Эти две социальные группы составляли основную массу нерасслоившегося крестьянства.

Крестьянская община. Хозяйственная и общественная жизнь российского крестьянина протекала в рамках **общины**, которая существовала с незапамятных времен. В законах 1861 г. она была оформлена как сельское общество.

Крестьянская община являлась экономическим объединением и низшей административной единицей. Община распределяла землю среди своих членов, устанавливала правила, как использовать пастбища и леса. Закон возлагал на общину обязанности по распределению налогов и поддержанию порядка на ее территории.

Все важные дела решал сельский сход. На нем избирался сельский староста. По закону на сельский сход должны были являться только домохозяева (главы семейств). В губерниях Черноземной полосы это правило строго соблюдалось. В нечерноземных же губерниях домохозяева нередко оказывались «в отходе» (на заработках). На сход приходили их жены. «В иной бабе больше толку, чем в мужике»,— говорили здешние крестьяне. Иногда же на сход приходили сыновья отсутствующих домохозяев. В 15—17 лет крестьянский юноша был уже настоящим работником и вполне разбирался в тех вопросах, которые обсуждались на сходе. Общинная демократия, не исчезнувшая совсем даже при крепостном праве, в пореформенную эпоху получила новое развитие.

Община строилась на сочетании коллективного землепользования и отдельного ведения хозяйства каждым двором. Общинной землей крестьяне владели **чересполосно**. Каждый двор получал

полосы и хороших, и плохих земель, и ближних, и дальних, и на пригорке, и в низине. Имея полосы в разных местах, крестьянин ежегодно получал средний урожай: в засушливый год выручали полосы в низких местах, в дождливый — на взгорках.



Русский крестьянин конца XIX в.

Труд пахаря очень тяжел. В крестьянских семьях издавна было заведено так, что женщины смотрели за домом и детьми, а мужчины работали в поле. Поэтому и земля распределялась по числу мужчин. Если в семье умирал мужчина, общество отнимало его надел. Если рождался мальчик, он получал надел. Такие «скидки-накидки» назывались **частными переделами**. Они могли происходить каждый год. Но число родившихся обычно превышало число умерших. Время от времени приходилось разбивать общинные земли на новое число душ, с уменьшенным наделом. Происходил **общий (или коренной) передел**. Он повторялся в среднем раз в 12 лет. Но некоторые общины не производили переделов — ни общих, ни частных. Иногда из двух соседних общин одна делилась, а другая никогда не делилась. Почему — никто не мог объяснить.

Неурожай и голод подталкивали к переделам. Наоборот, в относительно хорошие годы крестьяне неохотно переделялись. В первое пореформенное 20-летие в черноземных губерниях переделы стали редким явлением. Как ни высоки были здесь выкупные платежи, надел плодородной земли все же кормил крестьянскую семью, и крестьяне им дорожили. Переделы, казалось, уходили в прошлое. Домохозяева начинали смотреть на свой надел как на свою собственность. Кое-где его уже завещали по наследству и даже продавали. Земля постепенно сосредоточивалась в пользовании зажиточных дворов, а в крестьянском сознании укоренялось понятие о частной собственности на землю.

Это говорит о том, что первое пореформенное 20-летие было сравнительно благоприятным периодом в жизни крестьян черноземных губерний. Ведь земельные переделы производились не от хорошей жизни.

По-иному обстояли дела в нечерноземных губерниях. Здесь крестьянский надел был обложен сверх его доходности. Только с помощью посторонних заработков крестьянин справлялся с выкупными платежами. Те, кто не мог идти на заработки (малые дети, инвалиды, старики), надела не имели. Земля распределялась по работникам-мужчинам («рабочим душам»). Крестьянин, может быть, и совсем отказался бы от надела, но по закону он не мог

без согласия схода выписаться из своего сельского общества. Тем не менее крестьянин старался «спихнуть» с себя надел при всякой возможности. Переделы земли в нечерноземных губерниях были частым явлением. Занятый на работе в городе, крестьянин не всегда успевал обработать свой надел. Все больше становилось заброшенных земель, за которые взыскивались выкупные платежи и прочие налоги. 60—70-е гг. XIX в. были тяжелым периодом для деревни Нечерноземного центра, хотя тесное общение с городом быстро развивало у здешних крестьян предпринимательские навыки.

Так по-разному откликнулась реформа 1861 г. в разных российских землях. В общем же, несмотря на тяжесть выкупных платежей и полукрепостническую эксплуатацию со стороны помещиков, эта реформа значительно ускорила переход крестьян от застойного натурально-потребительского хозяйства к товарно-рыночному.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Чем вы можете объяснить менее успешный, чем в промышленности, рост производства в сельском хозяйстве.
2. Что означает «перестройка помещичьего хозяйства на рыночных началах»? Какие трудности возникали при этом?
3. Охарактеризуйте два пути эволюции аграрного строя России. Чем они отличаются? Чем объяснить выбор того или иного пути осуществления аграрных преобразований в отдельных районах?
4. Какие изменения произошли в положении и социальном составе крестьянства?
5. Что такое «горизонтальная мобильность»? О чем говорит ее возрастание в России после отмены крепостного права?
6. Охарактеризуйте крестьянскую общину. Какую роль играла община в жизни деревни?
7. Проследите связь между положениями реформы 1861 г. и развитием сельского хозяйства в 60—70-е гг. XIX в.

§ 76. Общественное движение в 60—70-е гг. XIX в.

Движение за конституцию. После Манифеста 19 февраля 1861 г. в правительственной политике произошли изменения не в лучшую сторону. Александр II оказался больше не в силах противостоять нажиму со стороны части придворных кругов, старой бюрократии и крепостников. По их настоянию в апреле 1861 г. Н. А. Милютин был удален с поста товарища министра внутренних дел. Он ушел, не закончив проекта земской реформы (был до-

работали после его отставки). *П. А. Валуев*, новый министр внутренних дел, старался проводить более осторожный курс.

Однако в стране продолжался **общественный подъем**, начавшийся накануне отмены крепостного права. Впервые со времен декабристов встал вопрос о созыве народных представителей, о конституции. В феврале 1862 г. тверские дворяне на своем губернском собрании заявили, что правительство обнаруживает полную несостоятельность. А в адресе на имя императора подчеркивалось: «Созвание выборных от всей земли русской составляет единственное средство к удовлетворительному разрешению вопросов, возбужденных, но не разрешенных положением 19 февраля». Через несколько дней в Твери состоялось совещание мировых посредников. В еще более резкой форме они повторили главные пункты резолюции дворянского собрания.

Все 13 участников совещания мировых посредников были посажены в Петропавловскую крепость. Суд приговорил их к лишению свободы на срок от двух до двух с половиной лет. Правда, вскоре они были помилованы, но с запрещением занимать выборные должности.

В начале 1863 г. вспыхнуло восстание в Польше. Вскоре оно перекинулось в Литву и Западную Белоруссию. Против повстанцев были направлены войска. В районе восстания проводились массовые репрессии. Руководители восстания пытались заручиться поддержкой иностранных держав и европейского общественного мнения. Возникла опасность иностранного вмешательства, а Россия в то время еще не восстановила свой военный потенциал после Крымской войны. В такой обстановке Валуев предложил ввести какое-то подобие представительного органа, чтобы лишить зарубежную общественность предлога для нападок на Россию.

В апреле 1863 г. Александр II созвал совещание для обсуждения предложения Валуева. Оно было одобрено, и министру поручили составить проект. Предполагалось введение в состав Государственного совета выборных представителей от земств при сохранении всей полноты самодержавной власти. Но в ноябре 1863 г., когда проект был готов, угроза иностранного вмешательства уже миновала. В Польше и Литве догорали последние очаги восстания. Проект был отправлен в архив. Сам Валуев не вспоминал о нем 15 лет.

Но произвол и всевластие бюрократии вызывали раздражение даже в высших слоях общества. Это усиливало позиции сторонников представительного строя. В январе 1865 г. московское дворянство обратилось к царю с адресом: «Довершите, государь, основанное Вами государственное здание созванием общего собрания выборных людей от земли русской для обсуждения нужд, общих всему государству». Принятию адреса предшествовало бурное собрание, на котором звучали запальчивые речи против окружающих царя «опричников».

Александр был очень недоволен этим адресом, но, не желая портить отношений с влиятельным московским дворянством, не стал прибегать к репрессиям. Он ограничился тем, что в рескрипте на имя Валуева объявил: «Никто не призван принимать на себя предо мною ходатайства об общих пользах и нуждах государства». В частной же беседе с одним из московских дворян он сказал, что охотно дал бы «какую угодно конституцию, если бы не боялся, что Россия на другой день после этого распадется на куски».

По-видимому, Александр II преувеличивал. В 1906 г., когда конституцию ввели, Российская империя не развалилась «на куски», хотя с введением конституции неизбежно возникали новые проблемы. Но переход к конституционному строю исторически назрел, и никакие возможные последствия не должны были останавливать это дело.

В декабре 1865 г. Петербургское губернское земское собрание поставило вопрос о созыве «центрального земского собрания». На этот раз власти вновь ответили репрессиями. Председатель управы *Н. Ф. Крузе* был выслан из столицы, а Петербургское земство было распущено и около года не действовало.

С этого времени движение за конституцию переместилось из дворянских собраний в земские учреждения. Правительство же стало бесконечными придирками и ограничениями мешать земствам.

Радикалы и правительство в 60-е гг. В конце 1861 г. в редакции герценовской газеты появился М. А. Бакунин, бежавший из сибирской ссылки и через Японию и США добравшийся до Англии. Вырвавшись из долгого плена, он был одержим множеством блестящих, как ему казалось, замыслов. Герцен же с его многолетним опытом общественной работы ясно видел, что многие из этих планов являются авантюрой. Но под влияние Бакунина попал Огарев, неисправимый романтик. Вместе они уговорили Герцена поддержать готовившееся польское восстание. В октябре 1862 г. Герцен напечатал в «Колоколе» обращение к русским офицерам, призывая оказывать содействие польским патриотам. Этот шаг оттолкнул от «Колокола» русских либералов, которые отвергали метод вооруженной борьбы.

Недовольство «Колоколом» росло и в радикально-демократическом движении. Многим его участникам казалось, что Герцен стоит на слишком умеренных позициях. В лучшем случае они проявляли к нему снисхождение. Популярность и тираж «Колокола» быстро падали. В 1867 г. он перестал издаваться.

Герцен не смог удержать от раскола некогда единое оппозиционное движение. А когда либералы и радикальные демократы разошлись, ему не нашлось места ни у тех ни у других, потому что в нем органически сочетались черты либерала и демократа. И не мог он отсечь от себя ни то ни другое. Умер Герцен в Париже в 1870 г.

Ближайшим сотрудником Чернышевского после смерти в 1861 г. Добролюбова стал *Н. А. Серно-Соловьевич*. Возможно,

он участвовал в выпуске подпольных листков «Великорусс», распространявшихся летом и осенью 1861 г. «Великорусс» требовал передачи крестьянам всей земли, которой они пользовались до 1861 г., свободы слова и печати, введения конституции. Программа «Великорусса» была рассчитана на союз с либералами. К временному союзу с ними, по-видимому, стал склоняться и Чернышевский, на которого произвело большое впечатление выступление тверских дворян.

Чернышевский был опытным и трезвым политиком. Но, помимо его воли, в лагере демократии нарастали радикальные настроения. Летом 1861 г. в имении своего отца за пропаганду среди крестьян был арестован московский студент *Петр Заичневский*. В тюрьме он написал прокламацию «Молодая Россия», которая широко разошлась по стране. Автор призывал к «кровавой, неумолимой революции, которая должна изменить радикально все, все без исключения основы современного общества и погубить сторонников нынешнего порядка». Предполагалось введение коммунистического строя с общественным производством, общественным воспитанием детей, отменой брака и семьи. Появление прокламации совпало с грандиозными петербургскими пожарами летом 1862 г. Выгорело несколько кварталов, сотни людей остались без крова. Причины пожаров установить не удалось. Среди обывателей ходил слух, что город жгут нигилисты.

Сложившейся обстановкой воспользовались сторонники крутых мер. В июле 1862 г. были арестованы Н. Г. Чернышевский и Н. А. Серно-Соловьевич. На несколько месяцев был приостановлен «Современник». Чернышевскому приписывали составление прокламации «Барским крестьянам от их доброжелателей поклон», направленной против помещиков и царя. Около двух лет, пока Третье отделение собирало обвинительный материал, Чернышевский провел в Петропавловской крепости. На суде он хладнокровно отрицал все обвинения, тем более что улики были шаткими. Однако Сенат приговорил его к семи годам каторги.

Позднее состоялся суд над Серно-Соловьевичем, который был приговорен к ссылке и погиб на пути в Сибирь. Осуждение Чернышевского и Серно-Соловьевича усилило радикальные настроения среди молодежи. Еще до ареста Чернышевского возникла первая **подпольная революционная организация «Земля и воля»**. Название было взято из статьи Огарева «Что нужно народу?». Сначала организацию возглавлял Серно-Соловьевич. Ей удалось создать свои отделения в Москве и ряде других городов, наладить выпуск нелегальной литературы. После ареста Серно-Соловьевича тайное общество возглавили малоопытные студенты. Они рассчитывали на то, что в 1863 г. произойдет крестьянское восстание. Когда эти надежды рухнули, «Земля и воля» самораспустилась.

Московское отделение не подчинилось решению о самороспуске. Оно стало налаживать связи с другими кружками распавшейся «Земли и воли», стараясь втянуть их в новую организацию. Ее

возглавили студенты *Николай Ишутин* и его двоюродный брат *Дмитрий Каракозов*. Ишутинцы ставили своей задачей подготовку крестьянской социалистической революции. На первых порах в их деятельности преобладал пропагандистский уклон. Затем некоторые члены общества стали склоняться к тактике индивидуального террора. С этой целью была создана особо законспирированная группа «Ад».

4 апреля 1866 г. Александр II гулял в Летнем саду. Когда он вышел из сада и садился в коляску, прозвучал выстрел. Пуля пролетела мимо, потому что человек, оказавшийся рядом с Каракозовым, успел толкнуть его в руку. Выстрел Каракозова произвел на общество потрясающее впечатление. Распространялись слухи об «адском» заговоре. Заметавшаяся полиция хватала первых попавшихся. В июне 1866 г. был закрыт «Современник».

Военный министр Д. А. Милютин подал царю записку, в которой доказывалось, что только последовательные реформы могут остановить революционное движение. Автором записки был Кавелин. Но она не имела успеха. Потрясенный Александр II сделал поворот в сторону от преобразований. Из правительства были удалены почти все либеральные министры. Только Милютин остался на своем месте.

Пост министра народного просвещения был вверен *Д. А. Толстому*. Он поставил университеты под контроль полиции и затруднил доступ в них малообеспеченной молодежи. Министр действовал настолько вызывающе, что именно на нем сосредоточилось общественное негодование. Между тем ключевой фигурой в правительстве стал начальник Третьего отделения *П. А. Шувалов*. Докладывая о грозящих царю опасностях, он не давал ему отступать от консервативной политики.

Народничество. На рубеже 50—60-х гг. XIX в. среди молодежи сложился тот тип **нигилиста**, который был запечатлен Тургеневым в образе Базарова. Отвергая дворянские предрассудки и официальную идеологию, нигилист изучал естественные науки, становился врачом, инженером, агрономом и приносил конкретную пользу людям, без громких слов и пышных деклараций. Молодые люди из разных сословий потянулись тогда к высшему образованию. Однако после студенческих волнений 1861 г. многие студенты были исключены из университетов.

Тогда-то Герцен и написал в «Колоколе»: «Но куда же вам деться, юноши, от которых заперли науку?.. Сказать вам куда?.. *В народ! К народу!*— вот ваше место, изгнанники науки...» Многие шли «в народ» добровольно, других высылала полиция. Впервые столкнувшись с крестьянством, они бывали потрясены его бедностью, темнотой и бесправием. Образ нигилиста померк и отошел на задний план, а в сознании демократической молодежи (из дворян и разночинцев) стали укореняться идеи «возвращения долга народу», беззаветного ему служения. «Кающийся дворянин» был приметной фигурой конца 60-х — начала 70-х гг. XIX в.

Юноши и девушки становились сельскими учителями, врачами, фельдшерами. А иной раз и совсем уходили «в народ».

Народничество сложилось в мощное движение с собственной идеологией. У ее истоков стояли Герцен и Чернышевский. От них народничество унаследовало самые благородные свои черты: защиту интересов простого народа, прежде всего крестьянства, глубокий демократизм.

У Герцена и Чернышевского народники восприняли также отрицательное отношение к буржуазному строю и веру в социалистическую утопию. Это порождало известные противоречия. Действуя в интересах народа, они стремились устранить те крепостнические пережитки, которые мешали народу жить. Но устранение этих пережитков (например, помещичьих латифундий или крестьянского бесправия) должно было открыть простор для развития капиталистических отношений в деревне. Значит, народники невольно действовали в пользу того, что отрицали. Но они считали, что Россия, опираясь на свои общинные традиции, сможет «перескочить» через период буржуазного строя — сразу в «разумно устроенное» социалистическое общество.

Народники не придавалн особого значения борьбе за констнтуцню н гражданскне свободы. Счнталось, что соцнальное освобожденне (освобожденне от бедностн и зксплуататцни) сразу решит все проблемы. Еслн же народннкн участвовалн в борьбе за гражданскне свободы, то потому, что надеялнсь с нх помощью расшнрнть свою пропаганду, чтобы взять власть н ввестн соцналнзм. Это было теневой стороной ндеологнн народннчества.

Три течения в народничестве. Главными идеологами народничества были П. Л. Лавров, М. А. Бакунин и П. Н. Ткачев. Они идейно обосновали три его течения: **пропагандистское, бунтарское и заговорщическое**.

Петр Лаврович Лавров (1823—1900) был профессором математики в Артиллерийской академии, имел звание полковника. Был близок к Чернышевскому. В ранних своих работах выступал как сторонник реформ. Но, разочаровавшись в переменчивой политике Александра II, видя царящий в стране произвол, Лавров пришел к мысли о революции. В 1867 г. его выслали в Вологодскую губернию.

В ссылке Лавров написал свои знаменитые «Исторические письма». Именно он высказал мысль о «неоплатном долге» перед народом. Лавров разделял веру в социализм и ряд других народнических идей (самобытность исторического развития России, община как основа ее будущего строя, второстепенность политических вопросов перед социальными). Утвердившись в мысли о необходимости социальной революции, он до конца своих дней стоял на этом. Но вместе с тем он критиковал революционный авантюризм. Он указывал, что нельзя «торопить» историю. Поспешность в деле подготовки революции не даст ничего, кроме крови и напрасных жертв. Революция, считал Лавров, должна

готовиться теоретическими работами интеллигенции и ее неустанной пропагандой среди народа. Насилие в революции, писал он, должно быть сведено к минимуму: «Мы не хотим новой насильственной власти на смену старой». В 1870 г. Лавров бежал из ссылки и приехал в Париж. За границей он издавал журнал и газету под общим названием «Вперед!». В конце XIX в. Лавров отошел от политической деятельности и остаток жизни посвятил исследованиям в области социологии.

М. А. Бакунин после польского восстания сосредоточил свою деятельность в международном социалистическом движении. Теория разрушения, которую он давно вынашивал, оформилась у него в законченное анархистское учение. Все современные государства, говорил он, построены на подавлении человека. Никакие реформы не изменят их антигуманной сущности. Их надо смести революционным путем и заменить свободными автономными обществами, организованными «снизу вверх». Бакунин требовал передачи всей земли крестьянам, фабрик, заводов и капиталов — рабочим союзам, упразднения семьи и брака, введения общественного воспитания детей в духе материализма и атеизма.

Бакунин был членом I Интернационала со времени его основания. Внутри этой организации он повел борьбу с *К. Марксом*. В 1872 г. Марксу удалось добиться исключения Бакунина из Интернационала. Но вместе с Бакуниным из него вышли многие рабочие союзы южных стран Европы. Интернационал вскоре распался, а Бакунин сосредоточился на организации европейского анархистского движения. Наибольшего успеха он добился на юге Европы, прежде всего в Италии. Особенно охотно на проповедь анархизма откликались самые неквалифицированные слои рабочих, а также люмпен-пролетариат. Бакунин объявил их авангардом рабочего движения. В России он связывал все надежды с крестьянством. Русского крестьянина он считал «прирожденным социалистом».

Среди малообразованного народа, полагал Бакунин, самой действенной является «пропаганда фактами», т. е. устройство непрерывных бунтов, восстаний, волнений. Имея привычку подтверждать свои теории на практике, он организовал восстание в Италии (близ Болоньи). Авантюра закончилась крахом. Последние годы жизни он провел в большой нужде. Умер Бакунин в 1876 г. в Берне (Швейцария) в больнице для чернорабочих, куда его поместили по его настоянию.

Последователи Бакунина действовали во многих странах. В России они составляли значительный отряд народников и порой действительно пытались прибегнуть к «пропаганде фактами».

В 1869 г. среди революционно настроенной молодежи в Москве появился бывший студент *Сергей Нечаев*. Он уверял, что приехал по заданию некоего «Центрального комитета», который якобы объединяет всех русских революционеров. Решительный и безнравственный, Нечаев говорил, что революционер должен подавить в себе все человеческие чувства, порвать с законами, при-

личиями и моралью старого общества, что для достижения высоких целей годятся все средства, даже те, которые считаются низкими.

Многие молодые люди попали тогда под влияние Нечаева. Ему удалось быстро собрать воедино осколки ишутинского кружка. Свою организацию Нечаев разбил на «пятерки» и построил в порядке строгой подчиненности. Нижестоящая «пятерка» подчинялась вышестоящей, зная только одного ее члена, который доводил до нее приказания сверху и следил за их исполнением. «Главная пятерка» получала приказания от Нечаева как члена мифического «Центрального комитета». Одного из членов «главной пятерки», студента *Ивана Иванова*, Нечаев заподозрил в отступничестве и велел убить, чтобы «сцементировать кровью» свою организацию. Следы преступления замести не удалось, и Нечаев бежал за границу.

Следствие выявило неприглядную картину нечаевских дел, и власти решили использовать открытый суд. На скамье подсудимых оказались 87 человек. Четверых членов «главной пятерки» суд приговорил к каторге, 27 человек — к тюремному заключению на разные сроки, остальные были оправданы.

Нечаевский процесс многих оттолкнул от революционного движения. Ф. М. Достоевский написал тогда роман «Бесы». Нечаевщина оказалась не случайным эпизодом, а признаком опасных явлений, назревавших в революционном движении. В 1872 г. Швейцария выдала Нечаева России как уголовного преступника.

Членом нечаевской организации был *Петр Никитич Ткачев* (1844—1885). Осужденный по делу Нечаева, он отбыл срок заключения и был выслан в Псковскую губернию. Оттуда бежал за границу, где издавал газету «Набат». Ткачев утверждал, что ближайшая цель социалистов должна состоять в создании хорошо законспирированной, дисциплинированной революционной организации. Не теряя времени на пропаганду, она должна захватить власть. После этого, проповедовал Ткачев, революционная организация подавляет и уничтожает консервативные и реакционные элементы общества, упраздняет старые государственные учреждения и создает новую государственность. В отличие от бакунистов Ткачев считал, что государство (притом сильное, централизованное) сохранится и после победы революции.

С конца 70-х гг. идеи Ткачева стали одерживать верх в народническом движении. Сам же он в 1882 г. заболел душевным расстройством и через три года умер.

Одним из идейных предшественников Ткачева был Заичневский, мечтавший о «кровавой, неумолимой революции». Но основные свои идеи Ткачев почерпнул из нечаевского опыта. Он понял, что главное в этом опыте — создание мощной и послушной воле руководителя организации, нацеленной на захват власти.

Народнические кружки в начале 70-х гг. С начала 70-х гг. в Петербурге существовало несколько народнических кружков, во главе которых стояли *М. А. Натансон, С. Л. Перовская*

и *Н. В. Чайковский*. В 1871 г. они объединились, и членов подпольного общества стали называть **«чайковцами»**, по имени одного из лидеров. Здесь не было строгой подчиненности. Работа строилась на добровольном рвении всех и каждого. Отделения тайного общества «чайковцев» возникли в Москве, Казани и других городах. Всего в этой федерации кружков состояло около 100 человек.

В 1872 г. в петербургский кружок «чайковцев» вступил князь *Петр Алексеевич Кропоткин* (1842—1921), ученый-географ, впоследствии — теоретик анархизма. С его приходом в кружке стали распространяться идеи бакунизма, а прежде кружок стоял на позициях лавризма. Главным делом «чайковцев» была пропаганда среди рабочих. Делались попытки наладить работу и в деревне. В начале 1874 г. многие «чайковцы» были арестованы.

Но аресты не остановили намеченного на 1874 г. **«хождения в народ»**. Впрочем, это было даже и не организованное мероприятие, а стихийное движение радикальной молодежи. В кружках «чайковцев» никогда не было столько членов, сколько людей двинулось «в народ» весной 1874 г. — из Петербурга, Москвы, Саратова, Самары.

В деревню пошли и лавристы, и бакунисты: первые — с долговременной целью перевоспитать народ в революционном духе, вторые — в надежде поднять его на восстание. Революционеры переодевались в крестьянскую одежду, запасались подложными паспортами, нанимались плотниками, грузчиками, коробейниками. Особого размаха «хождение в народ» достигло в Поволжье. Основной костяк странствующих пропагандистов составляли бывшие студенты, но много было и отставных офицеров, чиновников, встречались отдельные помещики и даже девушки-аристократки.

Крестьяне охотно откликались на разговоры о малоземелье, о тяжести выкупных платежей. Но проповедь социализма успеха не имела. Торопливость, с какой велась тогда пропаганда, не позволила народникам сделать трезвые выводы насчет того, отвечает ли социалистическое учение народным взглядам.

Подиять восстаиие иигде ие удалось. Полиция всполошилась и иачала вылавливать всех подозрительных. К дозиаиию было привлечено 770 человек. Уцелевшие пропагаидисты бежали в города. «Хождеиие в иарод» подорвало идеи бакуиизма и способствовало распростраиению ткачевских идей. Среди иародииков зрело убеждение, что для подготовки революции иадо создать крепкую оргаиизацию.

В 1876 г. возникла новая организация со старым названием — **«Земля и воля»**. В ее состав вошел ряд уцелевших от арестов участников «хождения в народ» — М. А. Натансон, Г. В. Плеханов и др. Позднее в нее вступила С. Л. Перовская. В организации насчитывалось свыше 150 человек. «Земля и воля» была построена на началах централизма, хотя еще слабого. Ядром ее был «основной кружок». Общество делилось на несколько групп. **«Деревен-**

щики», самая большая группа, направлялись на работу среди крестьян. Другие группы должны были вести пропаганду среди рабочих и студентов. **«Дезорганизаторская группа»** имела целью вносить расстройство в ряды врагов, разоблачать шпионов.

Главная цель общества состояла в подготовке народной социалистической революции. Члены «Земли и воли» должны были вести разъяснительную работу среди крестьянства — как в словесной форме, так и в виде «пропаганды фактами». Террористическая деятельность допускалась только в отдельных случаях для самозащиты.

В программе общества говорилось о переходе всей земли в руки крестьян и о свободе мирского самоуправления. Землевольцы извлекли урок из недавнего «хождения», выдвинув близкие и понятные крестьянам требования.

6 декабря 1876 г. «Земля и воля» организовала демонстрацию перед Казанским собором в Петербурге. Надеялись собрать несколько тысяч человек, пройти по городу с красным знаменем. Но собралось всего 300—400 человек. Полиция натравила на них дворников, приказчиков, грузчиков, и началось избиение. Около 20 человек было арестовано, другие разбежались. Вскоре пятерых отправили на каторгу, 10 человек сослали. Столь суровая расправа над участниками мирной демонстрации вызвала недоумение и ропот в обществе.

После неудачной демонстрации народники решили вновь сосредоточиться на работе в деревне. Отказавшись от «летучей пропаганды», землевольцы поселялись группами в Поволжье, на Дону и Кубани. Им казалось, что именно там, где живы традиции казачьей вольницы, предания о Разине и Пугачеве, легче всего поднять народ на восстание.

Больших успехов «оседлая» деятельность не принесла. Землевольцы падали духом, не понимая, сколь наивны их попытки поднять немедленно народ на восстание. Народнические поселения выслеживались полицией. К осени 1877 г. их почти не осталось. В «Земле и воле» назревал серьезный кризис.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Почему, на ваш взгляд, после 1861 г. обострился вопрос о конституции?
2. Чем объяснить, что Александр II осторожно относился к введению в России представительного строя?
3. К каким последствиям приводили акты терроризма?
4. Почему в пореформенное время стали усиливаться экстремистские настроения у части общества?
5. Что такое народничество? Охарактеризуйте его цель, задачи, состав участников движения, его сильные и слабые стороны.
6. Можно ли считать народничество специфическим явлением общественной жизни России или оно характерно и для других стран?
7. В чем состоял утопизм народников? Есть ли положения в народнической

теорнн, которые, на ваш взгляд, былн реальны для осуществлення в нзучаемое время?

8. Сравните трн течення народннчества. Что заставляет счнтать нх теченнямн одного ндейного двнжения?

9. Охарактернзуйте деятельность народннков 70-х гг. XIX в. Произошли лн нзменення во взглядах народннков 70-х гг. по сравненню со взглядамн народннков 60-х гг.?

§ 77. Внутреннее положение России после русско-турецкой войны 1877—1878 гг.

Оживление либерального движения. Русско-турецкая войиа вызвала подъем патриотических иастроеиий в обществе. На этой волие оживилось либеральиое движеиие. Ссылаясь на коиституцию, разработанную для Болгарии, либералы задавали вопросы: почему правительство отказывается ввести коиституцию в России? Неужели оно считает, что русский народ менее готов к коиституции, чем болгарский?

Правительство запрещало земским деятелям съезжаться иа всероссийские совещаиия и даже собираться по отдельным регионам. Поэтому земцы иачали проводить **негласные съезды**. Конспирировались они ие хуже революциоиеров, и о иекоторых съездах полиция так и ие узиала. В коице 70-х гг. возиик нелегальный «Земский союз».

В 1878 г. правнтельство, обеспокоенное усненнем революцнонного двнження, выпустнло обращенне к обществу с прнзывом помочь в борьбе с «шайкой злодеев». Но в обращеннн не содержалось обещаний изменить полнтнку н возобновить реформы, а потому оно не нашло общественной поддержкн.

Земские деятели, собравшись иа съезд в Киеве, попытались договориться с революциоиерами о совместиых действиях. Непремеиным условием оии ставили отказ от террористических актов. Переговоры успеха ие имели, и земцы разработали свой собствеиный плаи действий. Первым выступило Харьковское земство, заявившее, что без перемены виутренней политики правительства никакое ему содействие со стороны общества иевозможио. Миинстр внутрениих дел тотчас же распорядился о запрещеиии обсуждать и прииимать на земских собраииях подобиые заявлеиия.

Поэтому гласный Черниговского земства *И. И. Петрункевич*, начавший читать проект адреса иа имя царя, был грубо перебит председателем. Петруикевич ие подчиинлся и, поддержаииый собраиием и публикой иа хорах, продолжил чтеиие. Тогда председатель закрыл собраиие с помощью полиции. После иицидеита в земском собраиии Петруикевич был выслаи в г. Вариавии Костромской губернии.

С требованием конституции выступили также Тверское, Полтавское и Самарское губернские земские собрания. Тверское земство заявило, что русский народ должен пользоваться теми же благами конституционных свобод, какие получил болгарский народ.

В 1879 г. в Москве состоялся нелегальный земский съезд, на котором присутствовало около 30 представителей от 16 земств. Было решено начать широкую пропаганду в земствах и выпуск литературы за границей. Вскоре после этого в Австро-Венгрии была напечатана программа «Земского союза», включавшая три основных пункта: свобода слова и печати, гарантии неприкосновенности личности и созыв Учредительного собрания.

Процесс Веры Засулич. Летом 1877 г. петербургский градоначальник *Ф. Ф. Трепов* во время посещения тюрьмы заметил, что один из арестантов при его появлении не снял кепку. Это был *Боголюбов*, осужденный на каторгу. Разгневанный Трепов велел его высечь. Заключенные подняли шум, но их быстро усмирили, а приказание Трепова было исполнено. По закону он не мог требовать, чтобы перед ним снимали шапку. Телесное наказание тоже было незаконно. Но градоначальник был уверен в своей безнаказанности.

24 января 1878 г. молодая народница *Вера Засулич* явилась к Трепову на прием и выстрелила в него из револьвера. Трепов был тяжело ранен, но остался жив. В момент покушения Засулич не состояла ни в какой революционной организации. Общественность не знала о связи между покушением и боголюбовским инцидентом. Консервативные газеты изображали Трепова как жертву служебного долга. Правительство, надеясь на такой же успех, как в нечаевской истории, направило дело Засулич на суд присяжных заседателей.

Дело разбиралось 31 марта 1878 г. Сначала настроение публики было не в пользу подсудимой, но по ходу разбирательства оно резко изменилось. Присяжные заседатели признали Засулич невиновной, и суд под председательством А. Ф. Кони прекратил дело. Публика устроила овацию. С одной стороны, выстрел Засулич заострил внимание общества на том, что власти на каждом шагу совершают беззакония. Но, с другой стороны, он поколебал отрицательное отношение общества к террору. Крайние же революционеры, давно настаивавшие на терроре, решили, что общественность им сочувствует.

Революционеры и власть. В конце 70-х гг. в России сложилось напряженное внутриполитическое положение. Волновалось студенчество. Все громче становился голос сторонников конституции. После выстрела Засулич по стране прокатилась волна террористических актов. Казни террористов усиливали общее напряжение и вызывали новые покушения. Налицо были признаки революционной ситуации.

Но деревня оставалась спокойной. И это приводило в отчаяние пропагандистов из «Земли и воли». Среди них росло разоча-



С. Л. Перовская
и А. И. Желябов.

рование в своей работе. Один из них, *Александр Соловьев*, весной 1879 г. явился в «основной кружок» и заявил, что хочет убить царя. После жарких споров руководство «Земли и воли» большинством голосов высказалось против покушения. Но 2 апреля Соловьев все же выследил царя во время прогулки на Дворцовой площади и бросился на него с револьвером. Александр не растерялся и побежал, делая зигзаги. Соловьев стрелял пять раз, но ранил только подоспевшего полицейского.

«Земля и воля» превращалась в **террористическую организацию**. Некоторые ее члены протестовали, ссылаясь на программу. Тогда сторонники террора потребовали ее пересмотра. Решили собраться на съезд в Воронеже, чтобы найти компромисс. Но к этому времени «дезорганизаторская группа» настолько обособилась, что собралась на свой съезд — тайный не только от полиции, но и от остальной части «Земли и воли».

Сторонники террора предварительно съехались в Липецк в июне 1879 г. Самой яркой фигурой среди них был *А. И. Желябов*. Он говорил, что социалисты в принципе не должны требовать политических преобразований и гражданских свобод. Это дело либералов, но в России они дряблы и бессильны. Между тем отсутствие свобод мешает развернуть агитацию среди крестьян. Значит, революционеры должны взять на себя и эту задачу — сломить деспотизм, чтобы затем заняться подготовкой социальной революции. Участники липецкого съезда решили не порывать с «Землей и волей», а завоевать ее изнутри.

Но на воронежском съезде Желябову не удалось одержать верх, и был достигнут компромисс. Не пересматривая программу, решили усилить борьбу с правительством, отвечая террором на казни революционеров. Только *Георгий Валентинович Плеханов* (1856—1918) решительно протестовал против террора.

Компромисс не укрепил организацию. Каждая сторона толковала его по-своему. В августе того же года на петербургском съезде фракции окончательно раскололись. «Деревенщики» во главе с Плехановым создали организацию **«Черный передел»**. Она пыталась наладить пропаганду среди крестьян и рабочих, но в обстановке войны, развернувшейся между правительством и террористами, из этого ничего не вышло. В 1880 г. Плеханов вынужден был уехать за границу.

Сторонники Желябова объединились в организацию **«Народная воля»**. Народовольцы испытывали недовольство существовавшими в стране порядками и были неразборчивы в средствах для достижения своих целей. Организацией руководили Андрей Иванович Желябов (1851—1881) и Софья Львовна Перовская (1853—

1881). Это были решительные люди. Под их руководством «Народная воля» стала хорошо законспирированной, разветвленной и дисциплинированной организацией. Возглавлял ее Исполнительный комитет, имевший почти неограниченные полномочия. Ему подчинялись местные кружки и группы.

«Народная воля» сделала резкий крен в сторону ткачевских идей. Главной своей задачей она считала **политический переворот и захват власти**. Предполагалось созвать Учредительное собрание и предложить ему программу мер по передаче земли крестьянам, а фабрик и заводов — рабочим. Вслед за политическим переворотом должна была прийти социалистическая революция.

Тактика захвата власти, избранная народовольцами, заключалась в запугивании и дезорганизации власти путем индивидуального террора. Исподволь готовилось и восстание. Не надеясь более на крестьян, народовольцы пытались организовать студентов, рабочих, проникнуть в армию. В некоторых военных академиях и училищах, а затем и в расквартированных в провинции войсках появились офицерские народовольческие кружки. Помимо идейной стороны, «Народная воля» привлекала молодых офицеров привычными для них дисциплиной и единоначалием.

С осени 1879 г. народовольцы развернули настоящую охоту на царя. Их не смущало число возможных жертв, даже случайных. Дважды они подкладывали мины под рельсы, подкарауливая царский поезд. Один раз взрывной механизм не сработал, в другой раз был пущен под откос не тот поезд. 5 февраля 1880 г. произошел взрыв в Зимнем дворце под царской столовой. Погибло восемь солдат. Императора спас счастливый случай.

«Диктатура сердца» М. Т. Лорис-Меликова. К 1880 г. обстановка в стране настолько изменилась, что П. А. Валуев вспомнил свой проект общегосударственного земского собрания. Подобные же мысли высказывал великий князь Константин Николаевич. В январе 1880 г. Александр II обсуждал эти вопросы в кругу избранных лиц. Наследник престола великий князь *Александр Александрович* решительно возражал против всяких конституционных проектов, и вопрос был снят.

Через несколько дней стены Зимнего дворца содрогнулись от взрыва, и Александр вновь собрал совещание почти в том же составе. Наследник потребовал учредить «верховную следственную комиссию» с обширными полномочиями. Император несочувственно отнесся к этой идее. Но через несколько дней вдруг объявил о создании **Верховной распорядительной комиссии**. Во главе ее был поставлен харьковский генерал-губернатор граф М. Т. Лорис-Меликов.

Михаил Тариелович Лорис-Меликов (1825—1888) происходил из армянских дворян. Боевой генерал, он прославился штурмом Карса во время русско-турецкой войны. На посту харьковского генерал-губернатора он вел решительную борьбу с революционерами, но вместе с тем пытался наладить отношения с мирной оппозицией.



М. Т. Лорис-Меликов.

Верховная распорядительная комиссия имела большие полномочия, но собиралась редко. Все дела были в руках Лорис-Меликова. Но ему казалось неудобным выступать в роли временщика, «великого визиря» на турецкий манер, и вскоре комиссия была распущена, а Лорис-Меликова царь назначил министром внутренних дел.

Главной своей задачей Лорис-Меликов считал борьбу с терроризмом. В этом он был беспощаден. Однако Лорис-Меликов добивался того, чтобы репрессии направлялись исключительно против революционеров и не затрагивали случайных обывателей. По его предложению было ликвидировано Третье отделение, заслужившее недобрую славу и показавшее свою несостоятельность, когда дело приняло серьезный оборот. Вместо него был создан **Департамент полиции**, который вошел в состав Министерства внутренних дел.

Важные перестановки произошли в правительстве. Д. А. Толстой был снят с постов министра народного просвещения и обер-прокурора Синода. Было удалено еще несколько непопулярных министров. На их место назначались либеральные сановники. Правда, именно тогда на посту обер-прокурора Синода оказался сенатор *К. П. Победоносцев*.

При Лорис-Меликове была значительно ослаблена цензура. Земства получили возможность спокойно работать. Время от времени Лорис-Меликов собирал на совещания редакторов столичных газет и земских деятелей, стараясь выяснить с ними отношения и узнать их мнение по разным вопросам. Либералы, не избалованные таким вниманием, назвали время правления Лорис-Меликова «диктатурой сердца». Но радикалы сохраняли настороженность. Ведущий критик «Отечественных записок» *Н. К. Михайловский* считал, что это политика «пушистого лисьего хвоста» и «волчьей пасти».

Под руководством Лорис-Меликова стала разрабатываться **программа реформ**. Предполагалось понизить выкупные платежи, отменить подушную подать, которую платили низшие сословия. Встал вопрос о представительном собрании. Министр знал, что без решения этого вопроса он не сможет сблизиться с «благомыслящей частью общества» и изолировать революционеров. Но он был против немедленного создания парламента по западному образцу, считая, что это внесло бы в Россию «полную смуту». В докладе царю он предложил воспользоваться опытом, полученным при разработке крестьянской реформы: созвать комиссию с участием представителей земств и крупных городов. Это был отдаленный прообраз представительного собрания.

Тем временем полиции удалось иапасть иа след «Народиой воли» и иаиести ей сильиый удар. 27 февраля 1881 г. был арестоваи Желябов. Руководство «Народной волей» перешло к Перовской, и оиа иастояла иа исполиеиии разработаииого во всех деталях плаиа. Были иазиачеиы бомбометатели — Николай Рысаков, Игиатий Гриневицкий и Тимофей Михайлов. Народовольцы зиали, что цареубийство ие приведет к иемедлеииому восстаиию. Но оии иадеялись, что иапряжеиие усилится, в верхах иачиется паиика; удар за ударом, и правительство растеряет весь свой престиж и свою власть, которая падет к иогам «Народиой воли».

1 марта 1881 г. В последний год своего царствования Александр II чувствовал себя усталым и одиноким человеком. Неудачи во внешней и внутренней политике дополнялись семейными несчастьями и неурядицами. После смерти императрицы Марии Александровны он тайно женился на княгине *Е. М. Юрьевской*. Но наследник престола и его супруга выражали недовольство этим. Между отцом и сыном сложились напряженные отношения.

В воскресенье 1 марта 1881 г. утром император принимал Лорис-Меликова. Александру понравился его план, который как бы возвращал императора в счастливые дни начала царствования. Он одобрил доклад и назначил на 4 марта заседание Совета министров под своим председательством.

В третьем часу пополудни император ехал во дворец с развода. Выехали на Екатерининский канал — и тут словно кто-то выстрелил из пушки. Карету тряхнуло и окутало дымом. Кучер прибавил ходу, но Александр велел остановиться. Выбравшись наружу, он увидел двух окровавленных казаков и кричащего от



Покушение на Александра II 1 марта 1881 г.

болн мальчнка, случайно оказавшегося рядом. Поодаль молодой человек с длнннымн светло-русымн волосамн *(Николай Рысаков)* отбивался от наседавшей толпы: «Не трогай меня, не бей меня, несчастный заблужденный народ!» Александр спросил его: «Что ты сделал, сумасшедшнй?» В это время подбежал полицмейстер: «Ваше велнчество, не ранены?» — «Слава Богу, нет»,— сказал царь, которому еще не вернлось, что ему опять повезло. «Что? Слава Богу? — вдруг с вызовом переспроснл Рысаков.— Смотрнте, не ошнблнсь лн?» Ннкто не понял скрытого смысла этих слов.

Александр склонился над затихшим мальчиком, перекрестил его н пошел к отъехавшему экнпажу. Вдруг — опять словно выстрел из пушкн, густое облако дыма. Дым рассеялся, н те, кто остался жнв, увнделн около двадцати окровавленных тел, царя, прислонившегося к решетке канала, в разорванной шинелн и без ног, а напротив него — в таком же состоянин — его убийцу *Гриневицкого.* «Во дворец... Там — умереть...» — еле слышно сказал Александр II. Через час с небольшим он скончался в своем кабннете в Знмнем дворце.

Конец реформ, конец «Народной воли». Совет министров собрался 8 марта. Председательствовал Александр III. Несмотря на то что доклад Лорнс-Мелнкова был одобрен покойным государем, новый император заявил, что «вопрос не следует счнтать предрешенным». Высказывались мнения за и против. Чаши весов колебалнсь, пока не взял слово К. П. Победоносцев, худой н с виду невзрачный. Многим, особенно сторонникам проекта, показалось, что он говорнл целую вечность.

Обер-прокурор Синода доказывал, что только «чистое» самодержавие, такое, каким оно сложилось при Петре I и Николае I, может противостоять революции. Неумелые реформаторы своими уступками и полууступками, реформами и полуреформами способны только расшатать здание самодержавного государства.

Когда Победоносцев наконец умолк, Лорис-Меликов почувствовал себя в отставке. Александр III облегченно вздохнул и сказал, что над проектом надо еще подумать. Больше к нему не возвращались.

Исполннтельный комнтет «Народной волн» почтн полностью был арестован. 3 апреля 1881 г. были публично повешены пятеро террористов: А. И. Желябов, С. Л. Перовская, Н. И. Рысаков, *Т. М. Михайлов* и *Н. И. Кибальчич* (конструктор метательных снарядов).

В этнх событнях — 1 н 8 марта, 3 апреля — разрядился полнтнческий кризис. Вскоре былн разгромлены военные ячейки «Народной волн». Грозная органнзация распалась на ряд мелких кружков н групп.

Прн Александре II самодержавне вступнло на путь реформ. Этот путь — от неограннченного самодержавия до прочного конституционного строя — очень опасен. В ходе преобразований государство теряет свою устойчивость и становится очень уязвимо. Этот путь следовало пройтн спокойно н осмотрительно, продвига-

ясь от реформы к реформе, согласно логике их развития, не останавливаясь перед теми, к которым не лежит душа, которые кажутся слишком рискованными. Ибо самое опасное на этом пути — остановки. Страна, следующая за правительством по пути реформ, не может вдруг остановиться. Она опрокинет нерешительного реформатора и пойдет дальше, уже никем не управляемая.

Александр II в значительной мере был сам повинен в разыгравшейся драме. К счастью, бразды правления перехватила властная рука Александра III. Но это была рука консерватора.

Александр II оставил по себе добрую память в народе. Прошло много лет, произошло множество событий. Наступил XX век. И когда темных русских крестьян спрашивали, кого из исторических деятелей они знают, мужики отвечали: Стеньку Разина, Емельяна Пугачева, Петра, Катерину (Екатерину II), Суворова, Кутузова, Скобелева, Александра, царя-Освободителя...

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какие общественные движения проявили себя в конце 70-х гг. XIX в.? Охарактеризуйте их.
2. Выскажите свое отношение к делу Веры Засулич.
3. Что такое революционная ситуация? В чем она проявлялась в России конца 70-х гг. XIX в.?
4. Чем был вызван раскол «Земли и воли»? Сравните взгляды членов «Черного передела» и «Народной воли».
5. Охарактеризуйте деятельность М. Т. Лорис-Меликова. Можно ли отнести его к выдающимся реформаторам России?
6. Выскажите свое отношение к убийству Александра II.
7. Чем вы объясните, что именно Александр II, столь много сделавший для реформирования России, «царь-Освободитель» (как его называли простые люди), стал объектом, а затем и жертвой покушений?
8. Согласны ли вы с тем, что Александр II разделил судьбу большинства реформаторов, ибо «счастливых реформаторов нет»?

ДОКУМЕНТ

Из программы Исполнительного комитета организации «Народная воля»

А. По основным своим убеждениям мы — социалисты и народники, мы убеждены, что только на социалистических началах человечество может воплотить в свою жизнь свободу, равенство, братство, обеспечить общее материальное благосостояние и полное, всестороннее развитие личности... Мы убеждены, что только народная воля может санкционировать общественные формы, что развитие народа прочно только тогда, когда оно идет самостоятельно и свободно... Народное благо и народная воля — два наши священнейшие и неразрывно связанные принципа...

В. 1. Поэтому мы полагаем, что, как социалисты и народники, мы должны поставить своей ближайшей задачей снять с народа подавляющий его гнет современного государства, произвести политический переворот с целью передачи власти народу...

2. Мы полагаем, что народная воля была бы достаточно хорошо высказана и проведена Учредительным собранием, избранным свободно, всеобщей подачей голосов, при инструкциях от избирателей...

3. Таким образом, наша цель — отнять власть у существующего правительства и передать ее Учредительному собранию... которое должно пересмотреть все наши государственные и общественные учреждения и перестроить их согласно инструкциям своих избирателей.

Г. Подчиняясь вполне народной воле, мы тем не менее, как партия, сочтем долгом явиться пред народом со своей программой. Ее мы будем пропагандировать до переворота, ее мы будем рекомендовать во время избирательной агитации, ее будем защищать в Учредительном собрании. Эта программа следующая:

1) постоянное народное представительство... имеющее полную власть во всех общегосударственных вопросах;

2) широкое областное самоуправление, обеспеченное выборностью всех должностей, самостоятельностью мира и экономической независимостью народа...

4) принадлежность земли народу;

5) система мер, имеющих передать в руки рабочих все заводы и фабрики;

6) полная свобода совести, слова, печати, сходок, ассоциаций и избирательной агитации;

7) всеобщее избирательное право, без сословных и имущественных ограничений;

8) замена постоянной армии территориальной...

Д. Ввиду изложенных целей деятельность партии располагается в следующих отделах.

1. Деятельность пропагаторская и агитационная.

Пропаганда имеет своей целью популяризовать во всех слоях населения идею демократического политического переворота как средство социальной реформы, а также популяризацию собственной программы партии. Критика существующего строя, изложение и уяснение способов переворота и общественной реформы составляют сущность пропаганды...

Террористическая деятельность, состоящая в уничтожении наиболее вредных лиц правительства, в защите партии от шпионства, в наказании наиболее выдающихся случаев насилия и произвола со стороны правительства, администрации и т. п., имеет своей целью подорвать обаяние правительственной силы, давать непрерывное доказательство возможности борьбы против правительства, поднимать таким образом революционный дух народа и веру в успех дела и формировать годные к бою силы...

Е. Руководящие принципы действий И[сполнительного] ком[итета] определяются отношением лиц и общественных групп к делу революции. Таким образом:

1) по отношению к правительству как врагу цель оправдывает средства, т. е. всякое средство, ведущее к цели, мы считаем дозволительным;

2) все оппозиционные элементы, даже не вошедшие с нами в союз, найдут в нас помощь и защиту;

3) лица и общественные группы, стоящие вне нашей борьбы с правительством, признаются нейтральными; их личность и имущество неприкосновенны;

4) лица и общественные группы, сознательно и деятельно помогающие правительству в нашей с ним борьбе, как вышедшие из нейтралитета, принимаются за врага...

1. Какие «социалистические начала» выражены в программе?

2. Какой путь достижения цели определила для себя «Народная воля»?

3. Что такое Учредительное собрание? Какая роль отведена ему авторами программы?

4. Как вы относитесь к словам программы: «цель оправдывает средства, т. е. всякое средство, ведущее к цели, мы считаем дозволительным»?

§ 78. Россия в конце XIX в.

Первая всеобщая перепись населения России. В 1897 г. в России была проведена перепись населения. Численность россиян (без Финляндии и вассальных княжеств Средней Азии) составила около 126 млн человек. В том числе в Сибири проживало 6,4 млн человек. Основная часть населения России придерживалась православной веры (87,3 млн человек, или 69,5% населения). Следующее по численности своих приверженцев исповедание — ислам — охватывало 13,8 млн человек, или 11%.

К концу XIX в. в России выросло городское население. Петербург насчитывал 1,2 млн жителей, Москва — 1 млн. В Петербурге и Москве в это время уже действовали телефонные станции, а улицы освещались электричеством. В начале 90-х гг. было открыто трамвайное сообщение в Казани, затем в Нижнем Новгороде и Москве. Петербуржцы долгое время довольствовались извозчиками и конкой, а трамвай появился только в начале XX в.

На Северном Кавказе по численности населения, экономическому и политическому значению выделялись Екатеринодар (65 тыс. жителей) и Владикавказ (43 тыс.). Среди сибирских городов ведущее место по-прежнему занимал Томск (52 тыс.), хотя он оказался в стороне от Транссибирской железной дороги и его значение в дальнейшем стало падать. Второе место принадлежало Иркутску (51 тыс.).



Вид на Новгород Великий в конце XIX в.

Транссибирская магистраль дала жизнь многим новым городам, а другие выхватила из безвестности. В 1893 г. в том месте, где железная дорога пересекла Обь, возник город Новониколаевск (ныне Новосибирск). Старинный город Челябинск, стоявший у начала магистрали, по словам современников, рос «с американской быстротой».

В 1897 г. доля городских жителей от общей численности населения страны составила 11,9%. Несмотря на ускоренный рост городов, Россия оставалась по преимуществу крестьянской страной.

Русская деревня. В пореформенной русской деревне происходил быстрый прирост населения. Это объяснялось несколькими причинами. Появление земской медицины, внедрение в крестьянский быт элементарных правил гигиены резко сократили детскую смертность. Выросла и рождаемость. За 40 лет крестьянское население в Европейской России почти удвоилось.

Быстрый прирост населения имел неодинаковые последствия в разных регионах. В Нечерноземной полосе крестьяне были обложены выкупными платежами. Когда прибавилось рабочих рук, справляться с платежами стало легче. Крестьянин шел в город на фабрику вместе со своими взрослыми сыновьями и зарабатывал гораздо больше. Некоторые из крестьянских сыновей в городе и оставались. Города росли, а в деревне не возникало крайнего земельного утеснения. В Нечерноземной полосе положение крестьянства медленно, с трудом, но все же улучшалось.

А в Черноземной зоне назревали катастрофические процессы. Отход на заработки здесь был развит гораздо слабее (ближайшие города были скорее торговые, а не промышленные). Переселение в Сибирь сдерживалось властями, которые опасались, что помещики лишатся рабочих рук. Во время реформы 1861 г. были сделаны большие «отрезки» из крестьянских земель. Урожайность на крестьянских полях увеличивалась медленнее, чем происходил прирост населения. В некоторых губерниях (например, в Курской, Тульской) крестьянские наделы недопустимо измельчали. Малоземелье заставляло арендовать землю у помещика.

В конце XIX в., в связи с понижением стоимости дальних морских перевозок, в Европу хлынул дешевый хлеб из Америки и Австралии. Цены на зерно покатились вниз. Разразился **мировой сельскохозяйственный кризис**. Русские помещики поспешили переложить убытки на крестьян. В поместьях свертывались собственные запашки. «Отработки» уходили в прошлое. Все более значительная часть помещичьей земли отдавалась в **аренду** крестьянам. Безостановочно росли арендные цены.

Положение крестьянства резко ухудшилось. Если богатые крестьяне (всего около 5% сельского населения) еще держались на плаву, то середняки начинали тонуть в массе бедноты. В черноземных губерниях России происходило обнищание деревни.

Под давлением растущей нищеты рушились понятия о частной собственности на землю, которые стали прививаться в крестьянской среде в первое пореформенное 20-летие. С начала 80-х гг. крестьяне Черноземного центра вспомнили о земельных переделах. На сельских сходах развернулась борьба между их сторонниками и противниками. Дело доходило до кровавых стычек. Кипение страстей не останавливалось и тогда, когда приговор о переделе вступал в силу. Те, кто терял часть земли, ложились под сохи и не давали пахать, когда на их прежние полосы выезжали новые хозяева. Бывало, что в первый год после передела эти земли оставались незасеянными.

Тем не менее переделы распространялись, перекидываясь из уезда в уезд, из губернии в губернию. Они охватили огромное пространство, включавшее Курскую, Орловскую, Воронежскую, Рязанскую и Саратовскую губернии.

В 1891 г. обширную территорию России поразили неурожай и голод. После этого крестьяне Нечерноземья стали перестраивать свое хозяйство. Расширились посевы льна. В некоторых уездах Новгородской, Псковской, Тверской, Ярославской и Московской губерний крестьянские общества отказывались от устаревшей трехпольной системы земледелия и с помощью земских агрономов переходили к многопольным севооборотам с высевом кормовых трав (клевера, вики, люцерны). Правда, этот процесс только начинался и протекал медленно. Однако в сельском хозяйстве медленное, но неуклонное накопление положительных изменений — залог здорового развития.



Семья Александра III.

Александр III. Император, царствовавший в России с **1881** по **1894 г.**, родился в 1845 г. Он был вторым сыном Александра II, и его вначале не готовили на престол. Александр получил военное образование. Особыми успехами в учебе не отличался. Педагоги считали его старательным тугодумом. В 1865 г. умер старший сын Александра II. К этому времени Александр Александрович был уже сложившимся человеком с определенными взглядами, склонностями, кругозором. Вскоре он женился на датской принцессе, невесте своего покойного брата.

Александр III имел мужиковатую внешность и мужицкие привычки. Он носил бороду лопатой, был неприхотлив в быту, в обыденной обстановке ходил в простой рубахе. Любимым его занятием была рыбная ловля, требовавшая усидчивости и отвечавшая его неторопливому темпераменту, позволявшая ему погрузиться в мир своих медленных мыслей. «Европа может и подождать, пока русский царь рыбачит»,— сказал он однажды, желая подчеркнуть свой вес в мировой политике и действительно отправляясь на рыбалку.

Александр III не был глуп. Но его мышление было слишком приземленным, он не умел смотреть вдаль, в перспективу. Был он законченный консерватор и ретроград, отличался осторожностью.

Мудро избегал войн. Проявлял царь сдержанность и во внутренней политике.

Когда Александр III сравнивал царствования деда и отца, сравнение было не в пользу последнего. Отец слишком много «нареформировал». Постепенный возврат к старому, укрепление сословного строя и самодержавного режима составляли суть внутренней политики Александра III. Ему казалось, что он возвращает страну с опасного пути на здоровые исторические основания.

Александру III удалось быстро стабилизировать обстановку после цареубийства, но в стране существовало немало острейших проблем, которые воочию обнаружились в следующее царствование.

Контрреформы Александра III. После памятного заседания 8 марта 1881 г. некоторое время сохранялась неопределенность. Наконец, 29 апреля был опубликован манифест, над текстом которого трудились К. П. Победоносцев и *М. Н. Катков*, известный правый публицист. В этом манифесте Александр III заявлял, что он вступает на престол «с верой в силу и истину самодержавной власти». После этого ушли в отставку Лорис-Меликов и Милютин.

В августе 1881 г. было издано «Положение об усиленной и чрезвычайной охране». При введении его в какой-либо местности власти могли высылать нежелательных им лиц, закрывать учебные заведения, передавать дела на рассмотрение военного суда вместо гражданского, приостанавливать периодические издания. В «Положении об усиленной и чрезвычайной охране» подчеркивался его временный характер, но оно просуществовало вплоть до падения самодержавия. Некоторые местности десятилетиями находились на режиме чрезвычайного управления, хотя особой нужды в том не было. Просто губернаторы не хотели расставаться с дополнительными полномочиями.

Наиболее сложный характер имела крестьянская проблема. Реформа 1861 г. за 20 лет исчерпала свой положительный заряд. Требовались новые меры, которые сделали бы крестьянина полноправным членом общества и помогли ему приспособиться к рыночным отношениям. Сначала правительство попыталось кое-что сделать в этом отношении. В 1882 г. начал действовать **Крестьянский банк**, выдававший ссуды на покупку земли. С 1 января 1883 г. все крестьяне, еще не заключившие с помещиками выкупных сделок, были переведены на обязательный выкуп. Сумма выкупных платежей была понижена.

Но затем Александр III пошел в противоположном направлении — по пути укрепления помещичьего хозяйства, власти поместного дворянства над крестьянским сословием и поддержания патриархального строя в деревне. Этот поворот был связан с назначением на пост министра внутренних дел Д. А. Толстого.

В 1883 г. Александр III заявил волостным старшинам, собранным на его коронацию: «Следуйте советам и руководству ваших предводителей дворянства и не верьте вздорным и нелепым слухам и толкам о даровых прирезках и тому подобному».

В 1885 г. был создан **Дворянский банк**. Правительство опасалось, что в условиях падения цен на зерно многие помещики разорятся и самодержавие потеряет свою опору. В этом банке они получали льготный кредит под залог имений. Допускался и перезалог. Неуплаченные проценты нередко списывались. При помощи Дворянского банка правительство фактически субсидировало помещиков.

Со стороны помещиков шли постоянные жалобы на то, что мужики «разбаловались». Учитывая пожелания дворянства, правительство ввело в **1889 г.** «Положение о земских участковых начальниках». **Земские начальники** (к земству они отношения не имели) соединили в своих руках административную и судебную власть. На эти должности назначались дворяне из числа местных землевладельцев. Общее руководство земскими начальниками в уезде осуществлял предводитель дворянства.

Земский начальник стал полновластным распорядителем в своем участке. В зависимости от него оказались сельские и волостные сходы. Любой их приговор мог быть отменен. Земский начальник мог арестовать сельского старосту или волостного старшину, оштрафовать всех участников схода.

В эти же годы был принят ряд законов, которые сильно затруднили семейные разделы, выход из общины отдельных крестьян и земельные переделы. Это были попытки загнать крестьян в большую патриархальную семью и в общину, усилить надзор над ними. В такой обстановке крестьянину трудно было проявить хозяйственную инициативу.

В конечном счете три причины подготовили социальный взрыв в деревне: растущее крестьянское малоземелье, мировой сельскохозяйственный кризис и неудачная политика правительства в аграрном вопросе.

Когда министром внутренних дел стал Д. А. Толстой, вновь начались притеснения земств. Министр предлагал превратить их в совещания «сведущих лиц» при губернаторе. Однако царь не решился на такую ломку. В 1890 г., уже на излете своего короткого царствования, Александр III провел **земскую контрреформу**. Был усилен правительственный надзор над земством. Крестьянские гласные перестали быть выборными. Теперь они назначались губернатором из числа кандидатов, заявленных на волостных сходах.

Внешняя политика России в конце XIX в. К концу 70-х гг. XIX в. «Союз трех императоров» явно себя изжил. Австро-Венгрия и Германия не поддержали Россию на Берлинском конгрессе. В свою очередь, Россия отказывалась гарантировать Германии благожелательный нейтралитет в случае ее войны с Францией. Австро-Венгрия расширяла экспансию на Балканах, и русско-австрийские отношения становились все напряженнее. В 1879 г. Австро-Венгрия и Германия втайне заключили союз, направленный против России и Франции. В 1882 г. к нему присоединилась Италия. Так возник **Тройственный союз** — военная группировка в центре Европы.

С началом мирового сельскохозяйственного кризиса Германия обложила высокими пошлинами зерно, ввозившееся из России. В ответ Россия повысила пошлины на товары из Германии. Между двумя странами разгорелась таможенная война.

Русскую общественность давно беспокоило то, что Германия неуклонно наращивала военную мощь. В печати высказывалась мысль, что только союз с Францией может гарантировать безопасность России. Однако Россия продолжала попытки преодоления разногласий с Германией.

В 1887 г. русский дипломат Павел Шувалов (брат шефа жандармов при Александре II) вел переговоры с германским канцлером Отто Бисмарком о заключении союза. Во время переговоров канцлер зачитал изумленному Шувалову важнейшие статьи секретного австро-германского соглашения. Так русская дипломатия убедилась в существовании Тройственного союза, о котором прежде ходили неопределенные слухи.

Главным создателем Тройственного союза был «железный канцлер» *Бисмарк*. Он же сорвал с союза покров тайны. Канцлер рассчитывал, что этот союз, перестав быть секретным, еще более усилит политический вес Германии и даст ей возможность диктовать свою волю соседям. А те в свою очередь, полагал Бисмарк, между собой никогда не смогут объединиться. В самом деле, трудно было представить, что самодержавная Россия пойдет на союз с республиканской Францией. Англия же пребывала в «блестящей изоляции», считая себя достаточно сильной, чтобы не присоединяться ни к каким военным блокам. К тому же между Россией и Англией существовали натянутые отношения.

Однако, к немалому удивлению современников, произошло, казалось, невозможное. Началось франко-русское сближение. Первыми вступили в диалог военные, а русские дипломаты продолжали искать взаимопонимания с Германией. Не добившись успеха, вынуждены были изменить позицию и они. В **1891—1893 гг.** оформился **франко-русский союз**. В 1891 г. состоялся визит в Россию французских военных кораблей. Встречая гостей, Александр III с непокрытой головой выслушал французский гимн «Марсельезу». Руководители обеих держав, проявив государственную мудрость, решили пренебречь идеологическими расхождениями.

Образование франко-русского союза было ответной мерой на создание Тройственного союза. Заключение договора между Россией и Францией помогло восстановить равновесие в Европе, нарушенное усилением Германии.

Формирование в Европе **двух противостоящих друг другу военных блоков** подстегнуло гонку вооружений. В 1898 г. Россия выступила с предложением о созыве международной конференции по ограничению вооружений. В 1899 г. в Гааге собралась первая в истории **конференция по разоружению**. Достичь соглашения по главному вопросу не удалось, но были разработаны и одобрены некоторые международные правила ведения войны.

Политика российского правительства на Дальнем Востоке. Включенные в состав России слабозаселенные земли по Амуру и Уссури прежде фактически не принадлежали никакому государству. Но в конце XIX в. Россия присоединилась к другим державам, ранее ее начавшим экспансию в пределы Китая и Кореи. Здесь Россия столкнулась с Японией, чья военная мощь и значение в мировой политике быстро усиливались.

В 1894—1895 гг. произошла китайско-японская война. Китай потерпел жестокое поражение. Условия мира были суровы. В частности, Китай должен был уступить Японии Ляодунский полуостров с крепостью Порт-Артур, которая прикрывала подходы к побережью Маньчжурии. Под давлением России, Германии и Франции японскому правительству пришлось отказаться от зтого пункта мирного договора. После зтого Россия, воспользовавшись усилением своего влияния на Китай, заключила с ним договор о строительстве КВЖД.

В 1898 г. Россия арендовала у Китая Ляодунский полуостров с Порт-Артуром. Она получила право создать в Порт-Артуре военно-морскую базу и провести железную дорогу от Порт-Артура к КВЖД.

В том же году в Китае вспыхнуло восстание против иностранного засилья (восстание ихэтуаней). Повстанцы почти целиком разрушили строящуюся КВЖД. В ответ на восстание Англия, США, Япония, Франция, Россия, Италия, Германия и Австро-Венгрия организовали карательную экспедицию. Русские войска заняли Маньчжурию и участвовали во взятии Пекина. Правда, из китайской столицы они вскоре были отозваны и в дальнейших операциях против повстанцев участия не принимали.

Восстание было подавлено, но русское правительство не торопилось выводить свои войска из Маньчжурии. Наоборот, оно пыталось добиться от Китая права на долговременное их пребывание. При дворе образовалась группа лиц во главе с *А. М. Безобразовым*, которая требовала более активного проникновения в Китай и Корею. В состав этой группы входили родственники царя, сановники, финансовые дельцы. Влияние «безобразовской клики» усиливалось.

В Европе русская дипломатия вела взвешенную и расчетливую политику, поддерживая равновесие сил и добиваясь сохранения мира. Напротив, на Дальнем Востоке политика российского правительства была не столь продуманной.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните данные о населении России начала XIX в. и результаты переписи населения 1897 г. Какие изменения вы обнаружили? О чем зти изменения говорят?

2. Чем объясняется быстрый прирост населения в деревне? Как он сказался на положении крестьян в разных регионах?

3. Охарактеризуйте Александра III как человека и политика. Сравните его с предшественниками.

4. Что такое контрреформы? В чем политика Александра III являлась откатом от эпохи Великих реформ? В каких вопросах Александр III явился продолжателем тех дел, которые зародились в прежние годы?

5. Охарактеризуйте основные направления внешней политики России в конце XIX в. и оцените ее результаты.

§ 79. Промышленный подъем 90-х гг. XIX в. Достижения и просчеты

Правительственная политика в области промышленности. Когда Александр III сравнивал царствования деда и отца, предпочтение он отдавал первому. Но он не мог не учитывать, что дедовское царствование завершилось Крымской войной, а отцовское — удачной кампанией 1877—1878 гг. Значит, рассуждал Александр III, возврат к дедовским заветам должен сопровождаться государственной поддержкой стратегически важных отраслей промышленности, связанных с производством вооружений. Одно направление политики должно восполняться другим. И чем дальше заходило правительство в своей крепостнической политике в крестьянском вопросе, тем щедрее оно финансировало развитие крупной промышленности — частнокапиталистической и казенной.

Растущее обнищание деревни сильно сузило рынок сбыта для русской промышленности. Темпы ее развития в 80-х и начале 90-х гг. были вялыми. Желая поддержать промышленность, правительство стало расширять строительство железных дорог, приступило к перевооружению армии и к созданию броненосного флота. Именно на эти цели уходили выкупные платежи, которые правительство выкачивало из деревни. Правительственные заказы потребовали расширения существующих и строительства новых металлургических и машиностроительных заводов. Оборудование для них почти целиком ввозилось из-за границы. Чтобы иметь иностранную валюту, правительство всячески стимулировало вывоз хлеба. Падение хлебных цен на мировом рынке восполнялось расширением экспорта, несмотря на то что в стране дело доходило до голодовок. «Недоедим, но вывезем»,— говорил министр финансов *И. А. Вышнеградский.*



С. Ю. Витте.

В 1892 г. на должность министра финансов был назначен *Сергей Юльевич Витте* (1849—1915). В свое время он прошел школу предпринимательства, имел

надежные связи в финансово-промышленном мире и с презрением относился к «благородным нищим», как называл он помещиков, выпрашивающих подачки.

Витте считал, что государство должно активно содействовать промышленному развитию. Но откуда взять на это деньги? Выкупные платежи поступали все хуже, за крестьянами росли недоимки. И Витте восстановил давно забытую **винную монополию.** Государство забрало в казну доходы кабатчиков. Цены на водку росли, и доходы от винной монополии играли в государственном бюджете все более важную роль. Критики правительства не без оснований говорили о «пьяном бюджете».

В **1897 г.** было закончено осуществление **денежной реформы.** Витте ввел золотое обеспечение рубля, который стал конвертируемой валютой. Это усилило приток капиталов из-за границы. Французские и бельгийские капиталисты проявляли интерес к металлургической и угольной промышленности юга России. Английские предприниматели вкладывали средства в добычу нефти. Немецкие капиталы шли в машиностроение, электротехническую и химическую промышленность.

Промышленный подъем 90-х гг. XIX в. В 1893 г. в России начался небывалый промышленный подъем. Он охватил прежде всего черную металлургию и машиностроение — те отрасли, которые получали правительственную поддержку. Именно тогда окончательно сложился комплекс предприятий тяжелой промышленности на юге России (на границе великорусских и украинских губерний). Новые машиностроительные заводы строились в Петербурге, Москве и Подмосковье. Началась разработка нефтяных месторождений в районе Грозного.

Новые предприятия, создававшиеся с участием иностранного капитала, заимствовали западную технологию, западные формы производства. На русской почве возникали невиданные здесь промышленные чудовища. Отсутствие у русского рабочего достаточной сноровки и дешевизна рабочей силы позволяли хозяевам нанимать больше рабочих, чем трудилось на таких же заводах в западных странах. В России сложился завышенный уровень концентрации производства и рабочей силы на крупнейших фабриках и заводах. На этих предприятиях, в пределах нескольких промышленных районов (Петербург, Москва и Подмосковье, Юг, Урал) сосредоточились огромные массы рабочих. Правительство слишком поздно поняло, какую западню оно себе устроило, допустив превращение Петербурга в мощный индустриальный центр.

Особый сектор русской промышленности составляли казенные заводы. Правительство считало, что в деле вооружения армии оно не должно зависеть от частного капитала. Производство стрелкового оружия было сосредоточено на казенных Ижевском, Тульском и Сестрорецком заводах. Броню для кораблей выпускал Ижорский завод под Петербургом, корпуса производились на адмиралтейских вер-

фях в Петербурге и Николаеве. В ведеиии Морского мииистерства иаходился также Обуховский завод близ Петербурга.

Казеииые заводы состояли иа бюджетиом фииаисироваиии. Реальиая цеиа их продукции часто оставалась иеизвестиой. Прибыль, убытки, себестоимость — таких понятий на казеиных заводах ие зиали. Даже условио такой способ хозяйствоваиия трудио иазвать капиталистическим. Казеииые предприятия возиикли в России еще в дореформеииую зпоху. При Александре II иекоторые из них перешли в частиые руки. Но затем правительство виовь расширило казеииое производство.

В 90-е гг. в России была создана **крупная промышленность.** Повысилось значение России в мировом промышленном производстве. Расширилась железнодорожная сеть. Это были крупные достижения.

Но они имели и теневые стороны. Включившись в мировую гонку вооружений, правительство израсходовало огромные средства на военные нужды.

Оптимальное соотношение между тяжелой и легкой промышленностью составляет примерно 1:4. Накануне промышленного подъема оно равнялось в России приблизительно 1:5. Русская промышленность имела немного «облегченный» характер. За годы подъема доля тяжелой промышленности (прежде всего металлургии и металлообработки) поднялась до 1/3. Теперь, таким образом, сложилась обратная диспропорция. В стране с отсталым сельским хозяйством и узким рынком сбыта был создан мощный сектор тяжелой индустрии. Он не мог существовать без правительственных подачек.

Последствия сказались очень быстро. 2 сентября 1899 г. на Петербургской бирже резко упал курс акций ведущих промышленных компаний. Вмешательство правительства не восстановило равновесия. В 1900 г. разразился промышленный кризис, затронувший в первую очередь предприятия тяжелой промышленности. Текстильная и пищевая промышленность сохранили довольно высокие темпы прироста.

Рабочий класс и рабочее движение. За последнюю треть XIX в. численность рабочих в России увеличилась втрое и к 1900 г. составила около 3 млн человек. Ряды рабочего класса пополнялись в основном за счет крестьян. Отрыв их от земли происходил медленно. Страхования от болезней и несчастных случаев тогда не существовало, пенсий тоже не было. Многие рабочие на старости возвращались доживать свой век в деревню. Земельный надел был для них страховкой.

На фабриках, работавших в одну смену, рабочий день доходил до 14—15 часов. На предприятиях с двухсменным режимом он составлял 12 часов. Широко использовался труд женщин и подростков.

Заработная плата рабочих в России была в 2 раза ниже, чем в Англии, в 4 раза ниже, чем в США. Но и эту плату рабочий



Рабочие в ожидании найма на пристани Нижнего Новгорода в конце XIX в.

получал не полностью. Администрация штрафовала рабочих не только за прогулы, но и за пение (женщины никак не могли оставить деревенскую привычку петь во время работы), за «появление в конторе не поодиночке», за курение во время работы и т. п. На большинстве фабрик заработная плата выдавалась нерегулярно или с большими интервалами — на Рождество, Пасху, Покров. До очередной получки рабочий вынужден был брать продовольствие в кредит в фабричной лавке — обычно неважного качества и по высоким ценам.

Рабочие жили в казармах при предприятиях. Часть казарм отводили под общие спальни, а часть разгораживали на каморки. На нарах в общих спальнях ночевали взрослые и дети, мужчины и женщины. Лишь к концу века для мужчин и женщин стали выделять отдельные спальни. Каморки отводились для семейных рабочих. Для каждой семьи отдельной каморки не хватало. Чаще жили по две семьи в одной каморке, а то и больше. Лишь высококвалифицированные рабочие, постоянно жившие в городе, имели возможность снять квартиру или купить домик.

Но вскоре обнаружилось, что рабочие вовсе не обладали тем терпением, каким отличались крестьяне. Те же самые люди на фабрике вели себя иначе, чем в деревне, где их сковывали отцовская власть и деревенские традиции. Крестьянин приносил с собой на фабрику накопившееся в деревне недовольство, здесь оно возрастало еще больше и прорывалось наружу.

Первые **забастовки**, очень похожие на бунты, начались еще



Рабочая казарма в конце XIX в.

в 70-е гг. XIX в. В 1880 г. произошла стачка на Ярцевской мануфактуре купцов *Хлудовых* в Смоленской губернии. Бросив работу, ткачи побили стекла на фабрике. В Ярцево были вызваны войска. В последующие годы волнения произошли в Московской губернии, в Ярославле и Петербурге. В 1885 г. произошла забастовка на Никольской мануфактуре *Т. Морозова* (близ Орехово-Зуева), охватившая около 8 тыс. рабочих.

В 1886 г. правительство приняло закон, по которому участие в забастовке каралось арестом сроком до месяца. Предпринимателям же запрещалось налагать штрафы сверх установленного предела. Контроль за исполнением закона возлагался на **фабричную инспекцию.**

Издание закона не остановило стачечную борьбу. Забастовки по-прежнему сопровождались погромами и изгнанием особо ненавистных управляющих. Очевидец вспоминал, что в 1893 г. во время стачки на Хлудовской мануфактуре в Рязанской губернии речка Гусляика едва не вышла из берегов, заваленная мотками пряжи. Чуть ли не каждая крупная стачка заканчивалась столкновениями с властями, которые всегда становились на сторону хозяев. Лишь с наступлением промышленного подъема в 1893 г. волнения рабочих постепенно улеглись.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте правительственную политику по отношению к промышленности в годы правления Александра III.

2. Какие взгляды иа экономическое развитие России высказывал С. Ю. Витте? Как мероприятия, осуществленные по предложению С. Ю. Витте, повлияли иа экономику страиы?

3. Почему в 90-х гг. XIX в. в России начался промышленный подъем? Назовите его положительные и теневые стороны.

4. Какие особенности развития экономики России проявились в годы промышленного подъема конца XIX в.?

5. Охарактеризуйте положение рабочих России в последией трети XIX в.

6. Какие причины вызвали рабочее движение? Чем психология рабочих отличалась от психологии крестьян?

§ 80. Россия в первые годы правления Николая II

На престол вступает последний русский император. В 1888 г. близ станции Борки (в 45 км от Харькова) потерпел крушение императорский поезд. Александр III на своих плечах удержал крышу вагона и спас жену и детей, но получил несколько ушибов, один из которых, по-видимому, задел почки. 20 октября 1894 г. Александр III умер. На престол вступил его старший сын *Николай II* (1868—1918).

Николаю Александровичу в ту пору было 26 лет. Его обучением руководил К. П. Победоносцев. Худощавый, невысокий, новый император выглядел моложе своих лет, держался скромно, даже неуверенно и многим казался недостаточно повзрослевшим. Он еще не был женат. Его избранница, принцесса *Алиса Гессенская,* не понравилась родителям, и свадьба долго откладывалась. Теперь, после воцарения, пришлось сначала устраивать свадьбу, а затем коронацию. В ноябре 1894 г. молодой император сочетался браком с гессенской принцессой, принявшей православное имя *Александра Федоровна.*

17 января 1895 г. состоялся торжественный прием депутаций от дворянства, земств, городов и казачества. Николай, заметно волнуясь, произнес короткую речь. Ключевой момент этой речи многих заставил вздрогнуть. «Мне известно,— говорил царь,— что в последнее время слышались в некоторых земских собраниях голоса людей, увлекшихся бессмысленными мечтаниями об участии представителей земства в делах внутреннего управления; пусть все знают, что я... буду охранять начало самодержавия так же твердо и неуклонно, как охранял его мой незабвенный родитель».

В тексте речи, написанной Победоносцевым, говорилось о «беспочвенных мечтаниях». Но Николай то ли оговорился, то ли кто-то ему посоветовал «усилить» это место. Слова о «бессмысленных мечтаниях», прозвучавшие крайне обидно, сразу и навсегда оттолкнули от Николая либералов.

В мае 1896 г. в Москве состоялась коронация. По этому случаю на Ходынском поле устроили народные гулянья с раздачей «царских подарков» (сайка, кусок колбасы, пряник и кружка). Поле не выровняли, а киоски поставили слишком тесно. 18 мая при громадном стечении народа произошла страшная давка, погибло 1389 человек. На царя это произвело тяжелое впечатление. Но коронационные торжества были государственным мероприятием, их нельзя было отменить.

Прошло несколько лет, и однажды императорская чета присутствовала при спуске на воду броненосца «Александр III». Порывом ветра сорвало тяжелый флагшток, который упал в публику, убив несколько человек. С тех пор в народе сложилось поверье, что молодая царица приносит несчастья. (Броненосец действительно вскоре погиб в Цусимском сражении.)

В подобные минуты Николай II всегда оставался невозмутимо спокойным. Однажды, в 1905 г., стены царскосельского дворца вдруг сотряслись от страшного грохота. У придворных побелели лица: ведь шла революция, и все подумали, что взорвалась бомба. И только император, рассмеявшись, сказал, что это гром. Действительно, приближалась гроза. Когда же для императорской фамилии действительно грянула гроза, Николай II с тем же стоическим спокойствием встретил свою смерть и смерть своих близких. Возможно, он предвидел такой конец. Но никто не знает, почему он ничего не сделал, чтобы его избежать или отдалить. В загадочной душе последнего русского царя нелегко разобраться.

Либеральное движение в конце XIX в. При Александре III либеральное движение переживало трудные времена. Министр внутренних дел Д. А. Толстой борьбу с земским либерализмом сделал одним из направлений своей политики. «Земский союз» вынужден был прекратить свою деятельность. Вскоре последовала земская контрреформа.

Многие земские работники в то время ушли в **«малые дела»**, в начинания по распространению среди народа грамотности, просвещения, культуры. Но и на почве «малых дел» и «культурничества» они сталкивались с общегосударственными проблемами и искали их решение. Эти поиски расширяли и обогащали либеральную программу.

В годы реакции лозунг конституции в либеральном движении отступил на второй план. Выдвинулись требования, выработанные на основании земской практики: 1) введение всеобщего начального образования; 2) отмена телесных наказаний; 3) создание мелкой земской единицы на базе волостного управления.

Эти требования высказывались на земских собраниях, пропагандировались в печати. В 1885—1886 гг. в петербургский **Комитет грамотности** при Вольном экономическом обществе вошли молодые либералы — князь *Д. И. Шаховской*, братья *Сергей* и *Федор Ольденбурги, В. И. Вернадский*. С этих пор деятельность комитета сосредоточилась на издании и рассылке в народные биб-

лиотеки популярных книг. Комитет поставил вопрос о введении всеобщего начального образования. По требованию Министерства внутренних дел деятельность Комитета грамотности была поставлена в жесткие рамки. В знак протеста из него вышли почти все его члены. Они продолжили свою работу в обществе «Помощь в чтении больным и бедным».

Полицейские гонения на Комитет грамотности вызвали протесты Вольного экономического общества, старейшей русской общественно-научной организации, основанной в 1765 г. В 1895 г. общество возглавил граф *Петр Александрович Гейден* (1840—1907). Общество решило ходатайствовать об отмене телесных наказаний и о введении всеобщего обучения. Оно широко открыло двери для публики, приглашая гостей на свои заседания, превратилось в своеобразный клуб, в котором обсуждались самые животрепещущие вопросы.

Правительство с трудом терпело этот «очаг крамолы» в центре Петербурга. В 1898 г., когда крестьянство в очередной раз голодало, в повестку дня общества был поставлен продовольственный вопрос. Его обсуждение сопровождалось критикой правительства. В ответ власти запретили публиковать в газетах отчеты о заседаниях общества и допускать на них постороннюю публику. Общество обязали представлять на утверждение программы своих заседаний. В знак протеста оно прекратило общие собрания своих членов.

В 1883 г. было основано **Общество русских врачей в память Н. И. Пирогова.** Главная задача общества состояла в устройстве Пироговских съездов. Активное участие в их работе принимали земские врачи, которые и подняли вопрос об отмене телесных наказаний и об участии в помощи голодающим. Власти отклонили эти ходатайства.

Вопрос о **мелкой земской единице** вырос из насущных потребностей земского хозяйства. По мере его развития становилось все труднее руководить им непосредственно из уездного центра без промежуточных звеньев. Земские деятели надеялись, что волостное земство поможет им сблизиться с крестьянством и вовлечь его в либеральное движение. Местные власти нередко запрещали обсуждение вопроса о мелкой земской единице. Земства подавали жалобы в Сенат, и в 1903 г. рязанскому земству удалось выиграть дело в Сенате.

Развитие земского хозяйства, постепенное оживление земского движения вновь поставили вопрос о создании **координирующего органа** наподобие распавшегося «Земского союза». В 1896 г. во время коронации Николая II председатель Московской губернской земской управы *Д. Н. Шипов* предложил председателям губернских управ устраивать ежегодные встречи. Первая такая встреча с разрешения администрации состоялась летом того же года на всероссийской выставке в Нижнем Новгороде. Но на следующий год министр внутренних дел *И. Л. Горемыкин* запретил встречу.

С 1899 г. по инициативе князей *Петра* и *Павла Долгоруковых* видные земские деятели стали собираться на частые встречи, для беседы. Этот кружок так и назвали — **«Беседа»**. Сначала в нем обсуждались только земско-хозяйственные вопросы, а затем перешли и к политическим.

Либеральное движение медленно шло на подъем. В конце века оно уже не ограничивалось узким кругом дворян. В него включилась значительная часть земской интеллигенции. Оно захватило университетскую профессуру, научные и просветительные общества, распространило свое влияние на городскую интеллигенцию. По численности и активности либеральный лагерь теперь не уступал консервативному, хотя и не сравнялся с радикально-демократическим.

Либеральное народничество. После разгрома «Народной воли» более заметную роль в народническом движении стало играть его мирное, реформистское направление, которое получило название **либерального народничества.** Это не вполне точное название, так как народничество все же оставалось в границах демократического лагеря, а все народники являлись противниками основных положений либерализма.

Либеральные народники высказывали сомнения, что в России утвердился настоящий капитализм. Банки, акционерные общества, биржи — это пока еще поверхностные явления, мало связанные с глубинами народной жизни. Ведь крестьянин не покупает акции, не ходит на биржу. Так что это пока еще не капитализм, это «игра в капитализм», утверждали либеральные народники. Поэтому есть еще возможность избежать капитализма, поддерживая общину, артель и другие более или менее коллективные формы производства, привычные русскому народу. Такие формы труда они называли «народным производством». Либеральные народники наметили ряд мер для их поддержки: расширение крестьянского землевладения путем переселений и покупок земли у казны и помещиков, обеспечение крестьян дешевым кредитом, уравнение их в правах с другими сословиями.

В действительности к концу XIX в. «игры в капитализм» зашли уже достаточно далеко. Пожалуй, только из упрямства, из желания сохранить верность исходной доктрине народники отрицали этот факт. На самом деле их программа была нацелена на более широкое развитие капиталистических отношений — на демократической основе.

Особенно широко идеи либерального народничества распространились среди «третьего элемента» в земстве. Но влияние и авторитет идеологов этого течения (Н. К. Михайловского, В. П. Воронцова, С. Н. Кривенко и др.) выходили далеко за рамки земской интеллигенции.

Николай Константинович Михайловский (1842—1904) родился в г. Мещовске Калужской губернии. Долгое время он был одним из редакторов «Отечественных записок», поддерживал

связь с народовольцами. В их подпольных листках он выступал за конституцию, за созыв Земского собора, считая заговор крайним, вынужденным средством борьбы. После 1 марта 1881 г. Михайловского выслали из столицы. Когда ссылка закончилась, он стал сотрудничать в журнале «Русское богатство», издателем которого был писатель В. Г. Короленко. Этот журнал известен как главный печатный орган либеральных народников.

Михайловский был публицистом, литературным критиком и философом. В центре его учения лежала идея личности. Ее развитие он считал мерилом исторического прогресса. Общие законы истории, писал он, определяют лишь порядок, в котором исторические эпохи следуют одна за другой. Конкретное же содержание эпох во многом зависит от людей. Живая личность, утверждал Михайловский, «ставит цели в истории» и «двигает к ним события» через все препятствия. Теории Михайловского окрыляли молодежь, воспитывали в ней активное отношение к жизни, что было особенно важно в годы реакции.

Близкие Михайловскому люди отмечали его благородство, огромную самодисциплину и деловую заботливость по отношению ко всем, кого он любил, уважал, ценил (таких людей было много). Но человеческая дружба — ткань тонкая, дорогая и непрочная. Михайловский в конце концов разошелся и с Воронцовым, и с Кривенко. Помимо личных конфликтов, сыграли роль и различия во взглядах.

Василий Павлович Воронцов (1847—1918) происходил из знаменитого дворянского рода, когда-то был близок к «чайковцам», принадлежал к числу умеренных лавристов. Многолетняя работа в земстве убедила его в том, что рассчитывать на успех революционной агитации среди крестьянства нет никакой возможности. Слишком запуганное и забитое, оно не доверяет посторонним людям и живет своей обособленной жизнью, реализуя свои творческие способности в общине, артели, трудовой крестьянской семье.

Воронцов, талантливый ученый-экономист, проделал огромную работу по обработке материала, накопленного в результате земских статистических исследований. Его труды значительно расширили знания о крестьянской общине. Прежде о ней много говорили и спорили, но мало ее знали. Михайловский высоко ценил экономические работы Воронцова, но осуждал его чрезмерное увлечение идеями русской самобытности. Ему казалось, что Воронцов сильно идеализирует крестьянство.

Особенно тяжело переживал Михайловский разрыв с *Сергеем Николаевичем Кривенко* (1847—1906). Человек очень добрый, мягкий, терпимый, Кривенко отличался уравновешенностью и сердечностью. И внешне он был как-то особенно, по-иконописному красив: густые черные волосы и борода обрамляли карие, немного грустные глаза и бледный высокий лоб.

Кривенко считал, что интеллигентный человек должен заниматься и умственным, и физическим трудом. Он не держал прислугу, что было необычно для тех

времен. Не терпел никаких привилегий по отношению к себе и потому отказался от повышенного гонорара в «Отечественных записках». Михайловский тогда сказал ему: «Ты — икона, сорвавшаяся со стены».

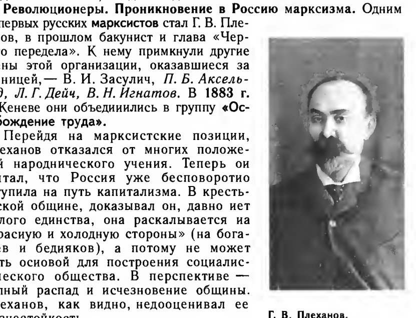
Кривенко побывал в тюрьме и ссылке, а по возвращении стал писать о сельских учителях, врачах, об их неприметной, но такой нужной работе. Михайловский упрекал его в откровенной проповеди «теории малых дел». Кривенко отвечал, что «малые дела» могут слагаться в большие и служить великим целям.

Излюбленной темой публицистики Кривенко были земледельческие общины, создаваемые интеллигентами. Он признавал, что почти все подобные опыты заканчивались крахом. Интеллигентские общины распадались вследствие внутренних распрей и взаимной нетерпимости. Но он считал, что это происходило оттого, что эти общины создавались на этических, толстовских принципах, а экономические задачи отодвигались на второй план. Он мечтал организовать такую общину, которая не ставила бы целью достижение личной праведности, а отличалась бы деловой, социально полезной направленностью. Бегство от городской жизни, возвращение к природе Кривенко считал внутренней потребностью, которая пробуждается у современного человека. «И когда наступит мерзость запустения, то ступайте в горы...» — приводил он библейские слова.

Он купил участок земли близ Туапсе и попытался организовать земледельческую общину. Несмотря на огромные усилия, это начинание все же закончилось крахом. Кривенко умер в Туапсе от сердечной болезни, не дожив до 60 лет.

Революционеры. Проникновение в Россию марксизма. Одним из первых русских **марксистов** стал Г. В. Плеханов, в прошлом бакунист и глава «Черного передела». К нему примкнули другие члены этой организации, оказавшиеся за границей,— В. И. Засулич, *П. Б. Аксельрод, Л. Г. Дейч, В. Н. Игнатов.* В **1883 г.** в Женеве они объединились в группу **«Освобождение труда».**

Перейдя на марксистские позиции, Плеханов отказался от многих положений народнического учения. Теперь он считал, что Россия уже бесповоротно вступила на путь капитализма. В крестьянской общине, доказывал он, давно нет былого единства, она раскалывается на «красную и холодную стороны» (на богатеев и бедняков), а потому не может быть основой для построения социалистического общества. В перспективе — полный распад и исчезновение общины. Плеханов, как видно, недооценивал ее жизнестойкость.



Г. В. Плеханов.

Вопреки народникам, Плеханов заявил, что борьба за социализм включает в себя и борьбу за политические свободы и конституцию. Ведущей силой в этой борьбе, писал Плеханов в новых своих работах, будет промышленный пролетариат. Плеханов полагал, что между свержением самодержавия и социалистической революцией должен быть более или менее длительный промежуток. Он предостерегал от «социалистического нетерпения», от попыток форсирования социалистической революции. Самым печальным их последствием, писал он, может стать установление «обновленного царского деспотизма на коммунистической подкладке».

Ближайшей целью русских социалистов Плеханов считал создание рабочей партии. Он призывал не запугивать либералов «красным призраком социализма»: в борьбе с самодержавием рабочим потребуется помощь и либералов, и крестьян. Плеханов колебался по вопросу о «диктатуре пролетариата». Этот пункт марксистского учения, как известно, впоследствии сыграл весьма печальную роль. В одних работах Плеханова он присутствует, а в других отсутствует.

Главную свою задачу группа «Освобождение труда» видела в пропаганде марксизма в России и в сплочении сил для создания рабочей партии. Плеханов и Засулич перевели ряд работ К. Маркса и Ф. Энгельса на русский язык. Группа издавала «Рабочую библиотеку», составлявшуюся из научно-популярных и агитационных брошюр. По мере возможности они переправлялись в Россию. С появлением группы «Освобождение труда» марксизм в России сложился как идейное течение. Оно потеснило народничество и в борьбе с ним унаследовало многие его черты.

Появление в России первых работ Плеханова вызвало взрыв возмущения среди народников. Плеханова обвиняли в «оскорблении святыни», «отступничестве», «переходе на службу реакции». Устраивались торжественные сожжения его книг.

Тем не менее для распространения марксизма складывалась благоприятная обстановка. Крестьянство было по-прежнему пассивно, а на фабриках то там то здесь бастовали рабочие. Стали появляться марксистские кружки. Один из первых под руководством болгарского студента *Д. Благоева* возник в 1883 г.

В 1888 г. марксистский кружок появился в Казани. Его организатором был 17-летний *Н. Е. Федосеев,* исключенный из гимназии за «политическую неблагонадежность». Осенью 1888 г. в кружок Федосеева пришел бывший студент В. И. Ульянов.

Начало революционной деятельности В. И. Ульянова (Ленина). *Владимир Ильич Ульянов (Ленин)* (1870—1924) родился в Симбирске в семье инспектора народных училищ. Многодетная семья была счастлива до начала 1886 г., когда внезапно умер отец. Старший сын *Александр* тогда был студентом Петербургского университета, второй сын, Владимир, учился в гимназии.

С этого времени несчастья, одно за другим, преследовали осиротевшую семью. В том же году Александр вместе с несколькими студентами начал готовить покушение на царя. В марте 1887 г.



Студенты, арестованные за участие в беспорядках.

они были арестованы, не совершив террористического акта. Пятеро студентов, в том числе А. И. Ульянов, были повешены.

Владимир Ульянов в это время заканчивал гимназию. Известны его слова: «Нет, мы пойдем не таким путем. Не таким путем надо идти». Неясен, правда, смысл этих слов. О марксизме в то время он не имел представления. Скорее всего, видя слезы и горе матери, он зарекался от революционного пути. Жизнь, однако, сложилась иначе.

Осенью 1887 г. В. Ульянов поступил на юридический факультет Казанского университета, но проучился недолго. В декабре он участвовал в студенческой сходке. Многих, кто был на ней, исключили из университета и выслали из города, в том числе и Ульянова.

После недолгой ссылки в село Кокушкино Владимир Ульянов вернулся в Казань и подал прошение о восстановлении в университете. О том же хлопотала и его мать. Многих участников сходки восстановили, но ходатайства Ульянова всегда вызывали настороженное отношение. «Уж не брат ли того Ульянова? — написал на прошении один чиновник... — Отнюдь не следует принимать».

В. И. Ульянов просил о разрешении выехать за границу для продолжения образования — и вновь получил отказ. Он представил медицинскую справку о том, что для лечения желудка ему нужны воды «Виши» (Франция). Губернатор прописал ему «Ессентуки».

Со времени исключения из университета и до 1891 г. В. И. Ульянов не имел определенных занятий. В эту тяжелую пору, чувствуя себя отверженным, пришел он в кружок Федосеева.



Руководство «Союза борьбы за освобождение рабочего класса».

Марксистское учение сразу привлекло молодого человека. Ему казалось, что оно несет в себе такой заряд, который способен взорвать весь этот несправедливый мир.

В 1891 г. В. И. Ульянову, наконец, разрешили держать экзамены экстерном на юридическом факультете Петербургского университета. Получив университетский диплом, он занял должность помощника присяжного поверенного при Самарском окружном суде. Здесь он вел мелкие уголовные и гражданские дела, не получая удовлетворения от службы. Продолжал ходить на собрания марксистов, писал рефераты с критикой народников и постепенно втягивался в подпольную работу.

Юридическое образование, полученное наспех, почти не отразилось на взглядах В. И. Ульянова. Наоборот, верный ученик Чернышевского, он с презрением относился к «буржуазному» праву и «буржуазным» конституциям. Гражданские свободы он ценил лишь за то, что они дают возможность без помех вести социалистическую пропаганду.

В 1893 г. В. И. Ульянов перевелся из Самары в Петербург на такую же должность, но здесь почти не занимался судебной практикой. Отныне все свои силы он отдавал организации марксистского движения и спорам с народниками.

В ходе борьбы с народничеством В. И. Ульянов, вольно или невольно, позаимствовал многие его черты. Он не скрывал своего восхищения перед народовольцами, перед их организацией, отлаженной и четко действовавшей. Его мечтой было создание дисциплинированной и сплоченной партии, ведущей за собой миллион-

ную армию пролетарната, который, в свою очередь, увлечет за собой крестьяиство. Народовольцы ндейно породнилн его с Ткачевым, а через иего — и с Нечаевым.

Первые шаги к создаиию сильиой и цеитрализованиой органнзации В. И. Ульяиов предприиял в **1895 г.** Он выезжал за граиицу, где встречался с Плехаиовым. Осеиью того же года он прниял участие в создаиии петербургского **«Союза борьбы за освобождение рабочего класса».**

«Союз» стал самой миогочислеииой из всех прежде существовавших социал-демократическнх (марксистскнх) оргаиизаций. В его руководство входили В. И. Ульянов, *Г. М. Кржижановский, Н. К. Крупская, Ю. О. Мартов (Цедербаум)* и др. Руководящему центру были подчинеиы районные группы, а им — рабочне кружки. Издавались лнстовкн, готовился первый иомер иелегальиой газеты. Одиако в иочь с 8 иа 9 декабря 1895 г. полицня арестовала 57 члеиов «Союза», в том чнсле Ульяиова. В 1897 г. ои был сослан в село Шушеиское Еиисейской губерии.

Петербургский «Союз» продолжал действовать. В 1898 г. по его иииц иативе в Миcк съехались представители ряда марксистских кружков и групп (всего 9 человек). Оии объявили о создаиии **Российской социал-демократической рабочей партии.** Миискнй съезд нзвестен как I съезд РСДРП. Но вскоре после съезда было арестоваио большинство членов нзбранного на ием Центрального комитета. Отчасти по причиие арестов, а также нз-за виутреииих иесогласий распался петербургскнй «Союз». В условиях промышлениого подъема стачечиое движеиие шло иа спад. За время ссылки В. И. Ульяиов иапнсал ряд трудов по экоиомическим вопросам и теорин социалнзма. Работа «Развитие капитализма в Росснн» не утратнла иаучиого зиачеиия и по сей деиь. В 1901 г. В. И. Ульяиов впервые подписался: Н. Леини. Под имеием Леииа ои вошел в мировую историю.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Охарактеризуйте Николая II. Обладал ли он, на ваш взгляд, иеобходимыми для царствоваиия чертами характера и образоваиием? Сравните Николая II с его предшествеииикамн иа престоле в XIX в.

2. Какие требоваиия были характерны для либеральиого движеиия коица XIX в.?

3. Охарактеризуйте взгляды либеральиых иародииков. Сравните их со взглядами иародииков прежиих лет. Что заставляет всех их иазывать иародииками?

4. Что такое «теория малых дел»? Как вы к ией отиоситесь?

5. Что такое марксизм? В чем его сильиые и слабые сторовы?

6. Чем взгляды Г. В. Плехаиова периода группы «Освобождение труда» отличались от взглядов иародииков? Какие идеи сближают марксистов и иародииков между собой?

7. Охарактеризуйте взгляды В. И. Лениина в иачале его революциоииой деятельиости. Какие черты характера определили его политическую судьбу?

§ 81. Образование и наука второй половины XIX в.

Эпоха Освобождения дала сильный толчок культурному развитию России. Втягивание в рыночные отношения широких слоев крестьянства со всей остротой поставило вопрос о начальном народном образовании. Это вызвало невиданный прежде рост числа сельских и городских школ. Промышленность, транспорт и торговля предъявляли все более широкий спрос на специалистов со средним и высшим образованием. Значительно выросли ряды интеллигенции. Ее духовные запросы вызывали рост книгоиздательского дела, подымали тиражи газет и журналов. На этой же волне шло развитие театра, живописи, других искусств.

Развитие образования. Наследием крепостной эпохи был крайне низкий уровень грамотности народа. Даже в Петербурге в конце 60-х гг. доля неграмотных (за исключением детей до 7 лет) составляла 44%. В Москве по переписи 1871 г. неграмотных оказалось 55%. В губернских городах этот процент повышался до 60—70%, в уездных — до 70—80%, в деревне грамотность была редким явлением.

Положение улучшалось по мере развития земской школы. Увеличивалось количество и городских школ. Несколько позднее, с 80-х гг., стала расширяться сеть церковно-приходских школ. Во многих городах действовали воскресные школы для взрослых, содержавшиеся за счет энтузиастов-просветителей.

В конце 90-х гг. XIX в. начальное образование в сельской местности охватило несколько миллионов учащихся. Однако высокий прирост населения осложнял задачу ликвидации неграмотности. К концу XIX в. всего лишь около четверти населения России было грамотно.

Во второй половине XIX в. обрели собственную письменность некоторые народы Поволжья (мари, мордва, чуваши и др.). Важную роль в ее создании сыграли православные миссионеры. Стали выходить книги на языках народов Поволжья, открылись национальные школы, появилась местная интеллигенция.

По вопросу о среднем образовании велась длительная борьба между сторонниками реального и классического направлений. Первые настаивали на расширении преподавания естественных наук и современных иностранных языков. Вторые считали необходимым сохранить ориентацию на изучение классической древности как основы европейской культуры. Верх одержали сторонники классического направления, опиравшиеся на консервативных министров народного просвещения Д. А. Толстого и *И. Д. Делянова.*

Основой среднего образования стала классическая гимназия, в значительной мере оторванная от запросов современной жизни. В конце XIX в. в России действовало 180 мужских гимназий.

С 1862 г. появились женские гимназии. К концу века их число дошло до 142.

Только выпускники мужских гимназий имели право поступать в университеты. В 80—90-е гг. правительство старалось ограничить допуск в гимназии выходцев из простого народа. Печальную известность приобрел циркуляр Делянова «о кухаркиных детях», в котором не рекомендовалось принимать в гимназии «детей кучеров, прачек, мелких лавочников и т. п.».

Наряду с гимназиями существовали мужские реальные училища, ориентированные на средние слои населения. Здесь в большем объеме преподавались физика, химия, новые языки. Выпускники реальных училищ допускались к поступлению в высшие специальные учебные заведения. Реальных училищ было меньше, чем гимназий. В целом же лишь небольшая часть молодых людей, в основном из обеспеченных слоев, получала среднее образование.

Продолжался рост высшей школы. Число студентов университетов с 1862 г. до середины 90-х гг. увеличилось втрое и составило 17 тыс. человек. 22 июля 1888 г. открылись двери **Томского университета.** Тем самым было положено начало высшего образования в Сибири.

Высшее техническое образование развивалось гораздо медленнее, чем того требовала жизнь пореформенной России, в которую стремительно вторгался технический прогресс. За 40 лет было открыто считанное число высших технических учебных заведений. В 1900 г. начал действовать **Томский технологический институт.**

В пореформенной России было положено начало высшему женскому образованию. В 1878 г. в Петербурге открылись **Высшие женские курсы.** По имени первого их директора, профессора русской истории *К. Н. Бестужева-Рюмина,* они получили название Бестужевских. Позднее женские курсы стали действовать в Москве и ряде других городов.

Во второй половине XIX в. дело народного просвещения в России достигло немалых успехов. Наиболее быстрыми темпами развивалось **начальное образование,** на которое прежде меньше обращали внимания. Развитие высшей школы тормозилось вследствие противоречивой политики правительства. Оно понимало, что страна нуждается в высокообразованных специалистах, но в то же время высшая школа была у него на подозрении как очаг неистребимой «крамолы».

Русская наука во второй половине XIX в. В глазах молодого поколения росли значение и привлекательность научной деятельности.

Большие успехи были достигнуты в области математики и физики. *Пафнутий Львович Чебышев* (1821—1894) сделал крупные открытия в математическом анализе, теории чисел, теории вероятностей. В 1860 г. он был избран иностранным членом Парижской академии наук. Чебышев положил начало петербургской математической школе. Из нее вышло много талантливых ученых,

в том числе *Александр Михайлович Ляпунов* (1857—1918). Его открытия подтолкнули развитие ряда важнейших направлений математики.

В развитии физики выдающуюся роль сыграл *Александр Григорьевич Столетов* (1839—1896). Ему принадлежит ряд исследований в области фотоэлектрических явлений, впоследствии использованных при создании современной электронной техники.

Развитие физической науки определило успехи в электротехнике. *П. Н. Яблочков* создал дуговую лампу («свеча Яблочкова») и первым осуществил трансформацию переменного тока. *А. Н. Лодыгин* изобрел более совершенную лампу накаливания.

Открытием мирового значения было изобретение радиотелеграфа. *Александр Степанович Попов* (1859—1905) еще в студенческие годы проявил интерес к электротехнике. В дальнейшем изучение электрических явлений, электромагнетизма стало главным направлением его научных поисков. В 1895 г. на заседании Русского физико-химического общества он выступил с докладом об использовании электромагнитных волн для передачи сигналов. Продемонстрированный им прибор — грозоотметчик был, по существу, первой в мире приемной радиостанцией. В последующие годы он создал более совершенные аппараты, но его попытки наладить радиосвязь на военно-морском флоте натолкнулись на скептицизм и непонимание командования.

Морской офицер *Александр Федорович Можайский* (1825—1890) посвятил свою жизнь созданию летательного аппарата тяжелее воздуха. Он изучал полет птиц, делал модели, а в 1881 г. начал постройку самолета с двумя паровыми машинами мощностью 20 и 10 лошадиных сил. Самолет Можайского отличался продуманной и для своего времени технически грамотной конструкцией. Официальных документов о его испытании нет. Судя по всему, попытка полета кончилась неудачно из-за недостаточной мощности двигателей. Уровень тогдашней техники не позволил Можайскому воплотить в жизнь его смелый замысел, но изобретатель вплотную подошел к решению задачи, и его имя по праву вписано в историю авиации.

60—70-е гг. XIX в. называют золотым веком русской химии. Ученик Н. Н. Зинина *Александр Михайлович Бутлеров* (1828—1886) разработал теорию химического строения, основные положения которой не утратили значения до настоящего времени.

Во второй половине XIX в. сделал свои открытия великий химик *Дмитрий Иванович Менделеев* (1834—1907). Родился он в Тобольске в семье директора гимназии. Талант его как ученого развернулся в Петербургском университете. Величайшей заслугой Менделеева стало открытие периодического закона химических элементов. На его основании Менделеев предсказал существование многих тогда еще неизвестных элементов. Книга Менделеева «Основы химии» была переведена почти на все европейские языки.

Д. И. Менделеев много думал о судьбах России. Ее выход на путь экономического и культурного подъема он связывал с широким и рациональным использованием природных богатств, с развитием творческих сил народа, распространением просвещения и науки. Свои раздумья о настоящем и будущем страны он изложил в книгах «К познанию России», «Заветные мысли», «Заметки о народном просвещении России».

Используя достижения химии и биологии, *Василий Васильевич Докучаев* (1846—1903) положил начало современному почвоведению. Он раскрыл сложный и длительный процесс происхождения почв. Мировую славу Докучаеву принесла монография «Русский чернозем». В книге «Наши степи прежде и теперь» ученый изложил план борьбы с засухами. Идеи Докучаева оказали влияние на развитие многих наук.

Выдающимся русским естествоиспытателем, основоположником отечественной физиологической школы стал *Иван Михайлович Сеченов* (1829—1905). На первых порах его судьба складывалась так же, как и большинства его сверстников-дворян: он стал офицером. Но, чувствуя влечение к научной работе, вышел в отставку и поступил вольнослушателем на медицинский факультет Московского университета. Окончив курс наук, он за свой счет отправился за границу совершенствоваться в медицине. Ему посчастливилось стать учеником знаменитого немецкого ученого *Г. Гельмгольца,* физика, математика, физиолога и психолога. Сеченов подготовил диссертацию по физиологии алкогольного опьянения. Вернувшись на родину, он возглавил кафедру физиологии в петербургской Медико-хирургической академии и организовал физиологическую лабораторию — одну из первых в России. Выдающееся значение имел его курс лекций о биоэлектричестве. В дальнейшем он занимался проблемами человеческой психики. Широкую известность получили работы Сеченова «Рефлексы головного мозга» и «Психологические этюды».

Деятельность другого всемирно известного русского биолога *Ильи Ильича Мечникова* (1845—1916) сосредоточилась в области микробиологии, бактериологии, медицины. В 1887 г. Мечников по приглашению французского ученого Луи Пастера переехал в Париж и возглавил одну из лабораторий Пастеровского института. До конца своих дней он не порывал связей с Россией, переписывался с Сеченовым, Менделеевым, другими русскими учеными, неоднократно приезжал на родину, помогал русским практикантам в своем знаменитом институте.

Профессиональных историков давно уже не удовлетворял многотомный труд Н. М. Карамзина «История государства Российского». Было выявлено много новых источников по истории России, усложнились представления об историческом процессе. В 1851 г. вышел первый том «Истории России с древнейших времен», написанный молодым профессором Московского университета *Сергеем Михайловичем Соловьевым* (1820—1879). Затем в течение

многих лет ежегодно выходили тома его «Истории». Последний, 29-й том вышел в 1880 г. События были доведены до 1775 г.

Сравнивая историческое развитие России и других стран Европы, Соловьев находил много общего в их судьбах. Отмечал он и своеобразие исторического пути России. По его мнению, оно заключалось в промежуточном ее положении между Европой и Азией, в вынужденной многовековой борьбе со степными кочевниками. Сначала наступала Азия, полагал Соловьев, а примерно с XVI в. в наступление перешла Россия — передовой форпост Европы на Востоке.

«История России» С. М. Соловьева написана на высоком профессиональном уровне, до сих пор используется специалистами. Она знакома всем, кто интересуется отечественной историей. Однако стиль изложения в ней несколько суховат, в этом отношении она уступает «Истории» Карамзина.

Учеником Соловьева был *Василий Осипович Ключевский* (1841—1911). Он сменил своего учителя на кафедре русской истории в Московском университете. В соответствии с духом времени Ключевский проявлял большой интерес к социально-экономическим вопросам. Он старался проследить процесс складывания крепостных отношений на Руси, выявить их суть с экономической и юридической точек зрения. Ключевский обладал незаурядным даром живого, образного изложения. Его «Курс русской истории», составленный на основании университетских лекций, до сих пор имеет широкую читательскую аудиторию.

Ключевский вел тихую, размеренную жизнь, внешне небогатую событиями. «В жизни ученого и писателя,— говорил он,— главные биографические факты — книги, важнейшие события — мысли».

Широкую известность не только в России, но и за рубежом получили крупнейшие русские ученые, работавшие в области всеобщей истории. *Максим Максимович Ковалевский* (1851—1916) прославился своими трудами по истории европейской крестьянской общины. Особое значение для русского читателя имела его работа «Происхождение современной демократии», где рассматривались поворотные моменты европейской истории конца XVIII в.

Во второй половине XIX в. русские ученые добились значительных успехов в разных отраслях знаний. Москва и Петербург вошли в число мировых научных центров.

Русские путешественники. Особое значение имели достижения русских ученых в области географических исследований. Русские путешественники побывали в таких местах, куда прежде не ступала нога европейца. Во второй половине XIX в. их усилия были сосредоточены на исследовании глубинных районов Азии.

Начало экспедициям в глубь Азии было положено *Петром Петровичем Семеновым-Тян-Шанским* (1827—1914), географом, статистиком, ботаником. Он совершил ряд путешествий в горы Средней Азии, на Тянь-Шань. Возглавив Русское географическое общество, он стал играть ведущую роль в разработке планов новых экспедиций.

При поддержке Русского географического общества П. А. Кро-

поткин в 1864—1866 гг. совершил путешествие по Северной Маньчжурии, Саянам и Витимскому плоскогорью.

Николай Михайлович Пржевальский (1839—1888) первую свою экспедицию совершил по Уссурийскому краю. Затем его пути пролегли через самые труднодоступные районы Центральной Азии. Он совершил четыре экспедиции в степи, пустыни и горы Монголии и Западного Китая. В результате экспедиций Пржевальского был обследован огромный район Центральной Азии от Тянь-Шаня до Тибета, включая пустыню Гоби. Пржевальский открыл горные хребты, окаймляющие Тибет с севера (один из них носит его имя). Он же нашел истоки реки Хуанхэ. В книгах Пржевальского описаны климат, растительный и животный мир этих мест.

Заокеанские путешествия русских ученых во второй половине XIX в. приобрели более целенаправленный характер. Если прежде они в основном ограничивались описанием и нанесением на карту береговой линии, то теперь изучались быт, культура, обычаи местных народов. Это направление, начало которому в XVIII в. положил С. П. Крашенинников, было продолжено *Николаем Николаевичем Миклухо-Маклаем* (1846—1888). Первые свои путешествия он совершил на Канарские острова и по Северной Африке. В начале 70-х гг. он посетил ряд островов Тихого океана, изучал быт местных народов. 16 месяцев прожил он среди папуасов на северо-восточном берегу Новой Гвинеи (это место с тех пор называется берегом Маклая). Русский ученый завоевал доверие и любовь местных жителей. Затем он путешествовал по Филиппинам, Индонезии, Малакке, вновь возвращался на берег Маклая. Составленные ученым описания народов Океании в значительной части были изданы лишь после его смерти.

Мировая географическая наука в те годы во многом опиралась на достижения русских исследователей. К концу XIX в. завершилась эпоха географических открытий. И только ледяные просторы Арктики и Антарктики все еще хранили многие свои тайны. Героическая эпопея последних географических открытий, активное участие в которых приняли русские исследователи, падает на начало XX в.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Как эпоха Великих реформ повлияла на развитие культуры России?

2. Сравните уровень грамотности в России в начале XIX в., сразу после отмены крепостного права и в конце XIX в. Какие тенденции вы заметили? Чем они объясняются?

3. Какие факторы способствовали, а какие тормозили развитие среднего и высшего образования?

4. Назовите сферы научной деятельности, в которых прославились русские ученые второй половины XIX в. Какие крупнейшие открытия, сделанные ими, вы отметили бы особо?

5. Чем, на ваш взгляд, можно объяснить такое несоответствие: с одной стороны, невысокий уровень грамотности населения России, а с другой — высочайшие научные достижения российской науки?

§ 82. Архитектура, скульптура и живопись

Архитектура периода эклектики. Во второй половине XIX в. перед русскими зодчими встали новые задачи. Прежде они строили в основном дворцы и храмы, а теперь приходилось проектировать железнодорожные вокзалы, фабричные корпуса, магазины, банки. Расширилось применение железа и стекла, началось использование бетона.

Теперь, в век денег и чистогана, приходилось думать прежде всего не о красоте здания, а о его назначении — функции. Правда, сначала архитекторы пытались ее скрывать. Первые вокзалы, построенные К. А. Тоном, с фасадов больше походили на ратушу. И только в облике Балтийского вокзала в Петербурге, построенного *А. И. Кракау* в 1857 г., впервые нашла художественное выражение главная функция этого здания. Огромный застекленный арочный проем в верхней части фасада как бы выводил наружу пространство крытого перрона и переносил человека в атмосферу железной дороги со сверкающими лентами стальных путей, клубами пара, стуком колес.

В это же время по примеру Западной Европы в России началось строительство торговых пассажей. Европейский пассаж, прорезая толщу тесно застроенного квартала, имел два фасада на двух параллельных улицах и застекленную галерею. По ее сторонам в два яруса шли торговые ряды.

Первые пассажи в России появились еще при Николае I. В Москве Голицынский пассаж соединил Петровку и Неглинную. В Петербурге пассаж был построен между Невским проспектом и Итальянской улицей. Пассажи стали местом прогулок и светских встреч.

В дальнейшем в композициях больших магазинов стали совмещаться черты пассажа и традиционного русского гостиного двора. Такое здание занимало весь квартал, и по нему, как по пассажу, можно было пройти с одной улицы на другую. Так было построено Главное здание Нижегородской ярмарки (архитекторы *К. В. Трайман, А. Т. Тромбицкий, А. И. фон Гоген*). Оно имело трехъярусную галерею.

В 1889—1893 гг. были построены Верхние торговые ряды в Москве (архитектор *А. Н. Померанцев*). В те времена это было самое крупное торговое здание в России (ныне в нем размещается ГУМ). Три трехъярусные галереи соединили Никольскую улицу и Ильинку. Три поперечных нефа позволили переходить с галереи на галерею. Центральный световой купол строился по проекту инженера *В. Г. Шухова.* С функциональной точки зрения Верхние торговые ряды предоставляли максимум удобств.

Во второй половине XIX в. в России не строилось больших, парадных театральных зданий. Новые здания были менее монументальны, имели меньшее число ярусов и более глубокий амфите-

атр. Таковы театры, построенные *В. А. Шретером* в Рыбинске, Иркутске и Нижнем Новгороде. Демократизация театрального искусства повлекла за собой строительство маленьких театров — в столице и провинции. Иногда театр строился в одном комплексе с пассажем, гостиницей и рестораном.

В эти же годы было построено несколько крупных музеев. В 1877 г. был открыт Политехнический музей в Москве (архитекторы *И. А. Монигетти* и *Н. А. Шохин*). Большим событием в культурной жизни России стало открытие Исторического музея на Красной площади. Его строительство велось с 1875 по 1883 г. Проект был разработан *В. О. Шервудом* при участии историка *И. Е. Забелина*, знатока старой Москвы.

Архитектура не успевала осваивать те новые типы зданий, которые быстро распространялись в пореформенной России. Принцип «умного выбора», основополагающий принцип **эклектики,** приводил к смешению в архитектуре зданий декоративных украшений разных эпох и стилей (вплоть до мавританского). Балтийский вокзал оформлен был в стиле Ренессанса. Некоторые вокзалы строились в «готическом вкусе».

«Русский стиль» стал применяться при строительстве не только храмов, но и светских зданий. Но «русско-византийская» стилистика Тона, парадная, торжественная, для них не всегда была уместна. Поэтому появилась новая разновидность «русского стиля». Она основывалась на традициях резьбы по дереву, народной вышивки. Широко использовались башенки, резные наличники, бочкообразные столбики и другие элементы деревянного зодчества. В таком стиле были построены Главный дом Нижегородской ярмарки, Политехнический музей.

«Русский стиль», как и «неоготика» или «неоренессанс», остался лишь внешним оформлением построек, органически не слитым с их функцией. Здания вокзалов, магазинов, музеев можно было совершенно «раздеть», лишить их внешнего декора — и они продолжали бы исполнять свое предназначение. Между тем в архитектуре эпохи классицизма или Древней Руси были органически слиты и внешняя отделка, и внутренняя композиция здания, и его пространственное размещение.

Зодчим XIX в. не удалось разгадать тайну живой и часто асимметричной гармонии древнерусской архитектуры. К тому же в новых условиях она была так же невоспроизводима, как и средневековая готика, рублевская иконопись или живопись Возрождения.

Скульптура. Сходные проблемы, хотя не столь остро, стояли в области скульптуры. В конце 50-х гг. XIX в. был объявлен конкурс на создание памятника «Тысячелетие России». Его намечено было воздвигнуть в Новгороде в 1862 г. в ознаменование тысячелетия со времени призвания Рюрика. Победителем конкурса стал 25-летний выпускник Академии художеств *Михаил Осипович Микешин* (1835—1896). Под его руководством в работе над памятником принимала участие многочисленная группа ваятелей.

В скульптурах, опоясывающих сооружение, были отображены основные вехи истории России. Здесь мы видим великих князей, царей, императоров, выдающихся полководцев и флотоводцев, поэтов и писателей, композиторов и многих других славных сынов России. Всего было отлито 129 скульптурных фигур. Верхняя часть монумента в виде шара символизирует державу — эмблему царской власти. Коленопреклоненная женщина на шаре олицетворяет Россию. Ее осеняет крестом крылатый ангел.

Позднее по проекту Микешина был сооружен памятник Екатерине II в Петербурге. Дробная многофигурность, отличающая оба памятника,— своеобразная дань эпохе эклектики. Отказавшись от многофигурных композиций, Микешин создал очень динамичный памятник Богдану Хмельницкому в Киеве.

В работе над памятником «Тысячелетие России» принимал участие *Александр Михайлович Опекушин* (1838—1923), выходец из крепостных крестьян. Самым значительным его произведением стал памятник А. С. Пушкину. На его открытие в 1880 г. собрались многие выдающиеся деятели русской культуры. С тех пор уже более ста лет стоит на Тверской задумчивый Пушкин — один из лучших московских памятников.

Живопись эпохи передвижников. 9 ноября 1863 г. большая группа выпускников Академии художеств отказалась писать конкурсные работы на предложенную тему из скандинавской мифологии и покинула академию. Во главе бунтарей стоял *Иван Николаевич Крамской* (1837—1887). Они объединились в артель и стали жить коммуной. Через семь лет она распалась, но зародилось Товарищество передвижных художественных выставок, профессионально-коммерческое объединение художников, стоявших на близких идейных позициях.

Передвижники были едины в своем неприятии «академизма» с его мифологией, декоративными пейзажами и напыщенной театральностью. Они хотели изображать живую жизнь. Ведущее место в их творчестве заняли жанровые (бытовые) сцены. Особой симпатией передвижников пользовалось крестьянство. Они показывали его нужду, страдания, угнетенное положение. В ту пору — в 60—70-е гг. XIX в.— идейная сторона искусства ценилась выше, чем эстетическая. Лишь со временем художники вспомнили о самоценности живописи.

Некоторые полотна передвижников, писанные с натуры или под впечатлением от реальных сцен, обогатили наши представления о крестьянской жизни. В картине *С. А. Коровина* «На миру» показана стычка на сельском сходе между богатым и бедным. *В. М. Максимов* запечатлел ярость, слезы и горе семейного раздела. Торжественная праздничность крестьянского труда отражена в картине *Г. Г. Мясоедова* «Косцы».

В творчестве Крамского главное место занимала портретная живопись. Он писал Гончарова, Салтыкова-Щедрина, Некрасова. Ему принадлежит один из лучших

портретов Льва Толстого. Пристальный взгляд писателя не оставляет зрителя, с какой бы точки он ни смотрел на полотно. Одно из наиболее сильных произведений Крамского — картина «Христос в пустыне».

Передвижники совершили новые открытия в пейзажной живописи. *Алексей Кондратьевич Саврасов* (1830—1897) сумел показать красоту и тонкий лиризм русского пейзажа. Его картина «Грачи прилетели» (1871) заставила многих современников по-новому взглянуть на родную природу.

Творчество *Федора Александровича Васильева* (1850—1873), оборвавшееся в самом начале, обогатило отечественную живопись рядом динамичных, волнующих пейзажей. Художнику особенно удавались переходные состояния в природе: от солнца к дождю, от затишья к буре.

Певцом русского леса, эпической широты русской природы стал *Иван Иванович Шишкин* (1832—1898). *Архипа Ивановича Куинджи* (1841—1910) привлекала живописная игра света и воздуха. Таинственный свет луны в редких облаках, красные отсветы зари на белых стенах украинских хат, косые утренние лучи, пробившиеся сквозь туман и играющие в лужицах на раскисшей дороге,— эти и многие другие живописные открытия запечатлены на его полотнах.

Своей вершины русская пейзажная живопись XIX в. достигла в творчестве ученика Саврасова *Исаака Ильича Левитана* (1860—1900). Левитан — мастер спокойных, тихих пейзажей. Человек очень робкий, стеснительный и ранимый, он умел отдыхать только наедине с природой, проникаясь настроением полюбившегося пейзажа.

Однажды он приехал на Волгу писать солнце, воздух и речные просторы. Но по небу ползли бесконечные тучи, не прекращались унылые дожди. Художник нервничал, пока не втянулся в эту погоду и не обнаружил особую прелесть сизо-сиреневых красок русского ненастья. С той поры верхняя Волга, маленький городок Плёс прочно вошли в его творчество. В тех краях он создал свои «дождливые» работы: «После дождя», «Хмурый день», «Над вечным покоем». Там же были написаны умиротворенные вечерние пейзажи: «Вечер на Волге», «Вечер. Золотой плес», «Вечерний звон», «Тихая обитель».

На вторую половину XIX в. приходится творческий расцвет И. Е. Репина, В. И. Сурикова и В. А. Серова.

Илья Ефимович Репин (1844—1930) родился в г. Чугуеве в семье военного поселенца. Ему удалось поступить в Академию художеств. После ее окончания молодой художник совершил путешествие по Волге. Многочисленные этюды, привезенные из путешествия, он использовал для картины «Бурлаки на Волге» (1872). Она произвела сильное впечатление на общественность. Автор сразу выдвинулся в ряд самых известных мастеров.

Кисти Репина принадлежит ряд монументальных жанровых полотен. Пожалуй, не меньшее впечатление, чем «Бурлаки», про-

изводит «Крестный ход в Курской губернии». Яркое голубое небо, пронизанные солнцем облака дорожной пыли, золотое сияние крестов и облачений, простой народ, полиция и калеки — все уместилось на этом полотне — величие, сила, немощь и боль России.

Во многих картинах Репина затрагивалась революционная тематика («Отказ от исповеди», «Не ждали», «Арест пропагандиста»). Народники на его картинах держатся просто и естественно, чуждаясь театральных поз и жестов. На картине «Отказ от исповеди» приговоренный к смерти словно бы нарочно спрятал руки в рукава. Художник явно сочувствовал героям своих картин.

Однако Репин был человеком со сложным мировоззрением, и на его полотнах присутствуют и иные лица: аристократы, великие князья, Александр III, произносящий перед волостными старшинами речь насчет того, что надо слушаться предводителей дворянства. В начале XX в. Репин получил заказ на картину «Торжественное заседание Государственного совета». Художнику удалось не только композиционно разместить на полотне большое число присутствующих, но и дать психологическую характеристику многим из них: С. Ю. Витте, К. П. Победоносцеву, П. П. Семенову-Тян-Шанскому. Очень тонко выписан Николай II.

Ряд репинских полотен написан на исторические темы («Иван Грозный и его сын Иван», «Запорожцы» и др.). Репин создал целую галерею портретов ученых (Пирогова, Сеченова), писателей (Толстого, Тургенева, *Гаршина*), композиторов (Ф. Листа, Мусоргского), художников (Крамского, Сурикова).

Василий Иванович Суриков (1848—1916) родился в Красноярске, в казачьей семье. Расцвет его творчества приходится на 80-е гг. XIX в., когда он создал три самые знаменитые свои исторические картины, три живописные драмы: «Утро стрелецкой казни», «Меншиков в Березове» и «Боярыня Морозова».

Суриков хорошо знал быт и нравы прошлых эпох, умел давать яркие психологические характеристики. А кроме того, он был смелым художником-новатором. Достаточно вспомнить ослепительно свежий, пушистый снег в «Боярыне Морозовой». Если же подойти к полотну поближе — снег как бы «рассыпается» на синие, голубые, розовые мазки. Этот живописный прием, когда два-три разных мазка на расстоянии сливаются и дают нужный цвет, широко использовали французские импрессионисты.

В картине «Меншиков в Березове» потолок полутемной избы изображен настолько низким, что главный герой непременно о него ударился бы, если бы захотел встать. Взглянув на картину, зритель сразу чувствует трагическое несоответствие человека и его обстановки.

В «Утре стрелецкой казни» художник нарочито «придвинул» собор Василия Блаженного вперед, к зрителю. Это помогло создать впечатление заполненности площади народом, избежав излишнего множества лиц. Суриков смотрел на десятилетия вперед: отказ от фотографического реализма, от пространственной глуби-

ны, декоративная игра больших и малых цветовых пятен — все это в дальнейшем стало отличительными признаками новой живописи.

Валентин Александрович Серов (1865—1911), сын композитора, писал пейзажи, полотна на исторические темы, работал как театральный художник. Но славу ему принесли прежде всего портреты.

В 1887 г. Серов отдыхал в Абрамцеве, подмосковной даче мецената *Саввы Мамонтова*. Среди его многочисленных детей молодой художник был своим человеком, вольным или невольным участником их шумных игр. Однажды после обеда в столовой случайно задержались двое — Серов и 12-летняя *Веруша Мамонтова*. Они сидели за столом, на котором остались персики, и за разговором Веруша не заметила, как художник начал набрасывать ее портрет. Работа растянулась на месяц, и Веруша сердилась, что Антон (так по-домашнему звали Серова) заставляет ее часами сидеть в столовой.

В начале сентября «Девочка с персиками» была закончена. Несмотря на небольшой размер, картина, написанная в розово-золотистых тонах, казалась очень «просторной». В ней было много света и воздуха. Девочка, присевшая за стол как бы на минуту и остановившая свой взор на зрителе, зачаровывала ясностью и одухотворенностью. Да и все полотно было овеяно чисто детским восприятием повседневности, когда счастье себя не сознает, а впереди — целая жизнь.

Обитатели абрамцевского дома, конечно, понимали, что на их глазах свершилось чудо. Но только время дает окончательные оценки. Оно и поставило «Девочку с персиками» в ряд лучших портретных работ в русской и мировой живописи.

На следующий год Серов сумел почти повторить свое волшебство. Он написал портрет своей сестры *Марии Симонович* («Девушка, освещенная солнцем»). Название закрепилось немного неточное: девушка сидит в тени, а лучами утреннего солнца освещена поляна на втором плане. Но на картине все так слитно, так едино — утро, солнце, лето, молодость и красота, что лучшее название трудно придумать.

Серов стал модным портретистом. Перед ним позировали известные писатели, артисты, художники, предприниматели, аристократы, даже цари. По-видимому, не ко всем, кого он писал, лежала у него душа. Некоторые великосветские портреты, при филигранной технике исполнения, получились холодными.

Несколько лет Серов преподавал в Московском училище живописи, ваяния и зодчества. Он был требовательным педагогом. Противник застывших форм живописи, Серов вместе с тем считал, что творческие поиски должны основываться на твердом владении техникой рисунка и живописного письма. Многие выдающиеся мастера считали себя учениками Серова: М. С. Сарьян, К. Ф. Юон, П. В. Кузнецов, К. С. Петров-Водкин.

Многие картины Репина, Сурикова, Левитана, Серова, передвижников попали в собрание Третьякова. *Павел Михайлович Третьяков* (1832—1898), представитель старинного московского купеческого рода, был необычным человеком. Худой и высокий,

с окладистой бородой и тихим голосом, он больше походил на святого, чем на купца. Собирать картины русских художников начал с 1856 г. Увлечение переросло в главное дело жизни. В начале 90-х гг. XIX в. собрание достигло уровня музея, поглотив почти все состояние собирателя. Позднее оно перешло в собственность Москвы. Третьяковская галерея стала всемирно известным музеем русской живописи, графики и скульптуры.

В 1898 г. в Михайловском дворце (творение К. Росси) был открыт Русский музей. В него поступили произведения русских художников из Эрмитажа, Академии художеств и некоторых императорских дворцов. Открытие этих двух музеев как бы увенчало достижения русской живописи XIX в.



ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравните русское зодчество первой и второй половины XIX в. Чем объясняются различные задачи, которые стояли перед архитекторами? Какими путями они решались во второй половине века?
2. Чем можно объяснить стремление найти новые архитектурные стили в изучаемое время? Удались ли эти попытки?
3. При всем многообразии и непохожести творчества крупнейших скульпторов и живописцев второй половины XIX в. можно видеть и много общего в тенденциях их творчества, влиянии на их работу общественной среды. Определите эти тенденции, покажите влияние жизни России на творчество лучших художников второй половины XIX в.

§ 83. Театр, музыка, печать и книгоиздательское дело

Драматический театр в столицах и провинции. 60—70-е гг. XIX в. вошли в историю русского театра как время *А. Н. Островского*. Его пьесы составляли основу репертуара Малого театра в Москве. Шли они и на сцене Александринского театра в Петербурге.

В провинциальных театрах в конце 50-х гг. еще нередко игрались спектакли с превращениями, провалами под сцену, бенгальскими огнями, летающими драконами и пр. Позднее такие пьесы стали давать только на ярмарках и утренних спектаклях для «простонародья», а в репертуаре основное место заняла серьезная драматургия. К концу 60-х гг. в провинциальных театрах шло 23 пьесы Островского, 6 — Гоголя, 4 — Тургенева. В 1863 г. к повсеместной постановке разрешили «Горе от ума» Грибоедова. Из трилогии *А. К. Толстого* «Смерть Иоанна Грозного», «Царь Федор Иоаннович» и «Царь Борис» только первая пьеса была по-

ставлена при жизни автора. Остальные долго оставались под запретом. Считалось, что они умаляют царское достоинство. Лишь в конце века запрет был снят.

В 80—90-е гг. в репертуар стали входить пьесы Достоевского и *Чехова*. Из пьес *Шекспира* чаще всего ставили «Гамлета». Большое место в репертуаре занимали мелодрамы — *Шиллера, Гюго, Дюма-отца* и др. Некоторые пьесы иностранных авторов в художественном отношении были непритязательны. Критика разносила их в клочья, но публика ломилась на мелодрамы, и без них театр не смог бы сводить концы с концами.

В те времена театр был самым доступным для публики видом искусства. Театральные труппы заезжали даже в уездные города. Признанными театральными центрами, кроме столиц, считались Казань, Саратов, Астрахань, Воронеж.

Русский театр испытывал много разных притеснений и ограничений. До 80-х гг. в столицах существовала монополия императорских театров. Частные театры в Петербурге и Москве появились лишь в конце века. Театральная цензура была очень придирчивой: то, что шло в столицах, не всегда разрешалось в провинции; то, что было давно опубликовано и казалось общеизвестным, не всегда дозволялось к постановке.

С другой стороны, суровое шефство над театром взяла демократическая критика, столичная и провинциальная, равнявшаяся на «Современник». От театра требовали соответствия его постановок «передовым идеям». Беспомощность и халтура драматурга или актера карались не очень строго, если пьеса отвечала духу времени.

В 1863 г. умер М. С. Щепкин. С ним ушла целая полоса в истории русского театра — театра времен Гоголя. Щепкин искал в своих героях прежде всего привлекательные черты. Его искусство утверждало благородство «маленького человека». «Новый театр» сосредоточился на критике социальных условий и показе «социальных типов». Это было полезное дело, пока оно не доходило до упрощения, до откровенной тенденциозности. Известный провинциальный актер *Н. Х. Рыбаков* специализировался, например, на ролях самодуров в пьесах Островского. Сам автор восхищался им в роли Дикого из «Грозы». Но в другой пьесе персонаж был посложнее, а Рыбаков изобразил того же Дикого. Театру 60-х гг. была свойственна некоторая прямолинейность.

В последующие годы этот недостаток был изжит. На смену «социальным типам» пришли «психологические типы». Театру вновь стал интересен внутренний мир обыкновенного человека. Это подготовило приход «театра Чехова» с его тихими драмами повседневности.

В середине XIX в. в Малом театре ярко блистал талант *Прова Михайловича Садовского* (1818—1872). Свой путь артиста он начинал в провинции. На казанской сцене его увидел Щепкин и пригласил в Малый. Москвичам пришелся по душе своеобразный юмор этого актера, который в самых комических сценах ос-

тавался серьезным. Щепкин говорил, что Садовский — один из немногих, кто сразу «постиг тайну гоголевского языка». В «Ревизоре» Щепкин играл Городничего, а Садовский — Осипа.

Главное место в творчестве Садовского заняла драматургия Островского. В 28 его пьесах он исполнил 29 ролей. Играл и Дикого, и Тита Титыча («В чужом пиру похмелье»), но, пожалуй, лучшей его ролью из Островского был Любим Торцов («Бедность не порок»). Это был образ человека, тяжело переживавшего свое падение и сохранившего лучшие черты характера. В те годы, когда критика требовала от артистов «социальных типов», Садовский давал и психологические портреты своих персонажей. Во многом благодаря Садовскому в Малом театре сохранились и были развиты традиции Щепкина.

Пристальное внимание современников привлекало творчество *Пелагеи Антипьевны Стрепетовой* (1850—1903). Воспитывалась она в семье театрального парикмахера, родители ее неизвестны. Когда Стрепетова начала выступать на сцене, ей давали комедийные и опереточные роли. Не имея успеха, актриса переезжала из города в город. И только в Казани ей доверили роли Лизаветы («Горькая судьбина» А. Ф. Писемского) и Катерины в «Грозе». У Стрепетовой была сутулая фигура, движения были резки и угловаты. Играла она не всегда ровно. Но лучшие ее выступления производили потрясающее впечатление. «Не играет, а живет на сцене»,— говорили о ней критики.

Жизнь сложилась так, что Стрепетова не сыграла ни одной роли из Достоевского. Его пьесы и инсценировки в то время ставились редко. Но многие говорили о духовном родстве Стрепетовой и Достоевского. Покаяние и искупление страданием — эти мотивы, столь близкие Достоевскому, пронизывали творчество великой русской актрисы.

В 1881 г. Стрепетову пригласили в Александринский театр. Здесь она сыграла в пьесах Островского, Чехова. Но в целом репертуар петербургского театра был чужд Стрепетовой. К тому же из-за своего прямого и резкого характера она не поладила с дирекцией и в 1890 г. ушла из театра. Заканчивала свой творческий путь снова в провинции (Казань, Ростов-на-Дону, другие города). Те, кому посчастливилось видеть в роли Катерины Стрепетову и Ермолову, говорили, что Стрепетова трагичнее, а Ермолова проще, теплее.

Мария Николаевна Ермолова (1853—1928) родилась в семье суфлера Малого театра. В 1871 г. она впервые вышла на его сцену. Она мечтала о героических ролях, а ей давали роли болтливых барышень из водевилей. Только через два года, с блеском исполнив роль Катерины, она доказала, в чем ее призвание. В 1876 г. она сыграла роль Лауренсии в пьесе Лопе де Веги «Овечий источник». В роли простой девушки, поднимающей народ на восстание против угнетателей, талант Ермоловой раскрылся во всей полноте. Спектакль имел огромный успех, но власти заподозрили в этом политическую демонстрацию. «Овечий источник» был снят с репертуара.

Ермолова, оставшись без главной роли, несколько лет доби-

валась разрешения на постановку «Орлеанской девы» Ф. Шиллера. В 1884 г. премьера, наконец, состоялась. Ермолова исполнила роль Жанны д'Арк. Она играла эту роль 18 лет. Желающих попасть на спектакль было так много, что его перенесли на сцену Большого театра.

Ермолову прославили прежде всего героико-романтические роли. Но в трагедиях ей удавались и тихие, женственные роли: Катерины, Офелии. Если Садовский продолжил и развил традиции Щепкина, то Ермолова — Мочалова.

Русский театр XIX в.— это преимущественно театр актера. Только в очень слаженной труппе просматривался ансамбль. Обычно же каждый актер играл свою роль в силу собственного разумения. Слабым местом театра была режиссура. Редко появлялись спектакли, отмеченные ярким режиссерским решением.

В 1898 г. возник Московский Художественный театр, который возглавил *К. С. Станиславский* и *В. И. Немирович-Данченко*. Его расцвет приходится на первые годы XX в., когда в истории русского театра наступили новые времена.

Русская музыка. Дело создания национальной русской музыки, начатое М. И. Глинкой, в середине XIX в. было еще далеко не завершено. На оперных сценах, в концертных залах почти не звучала русская музыка.

В 60-е гг. в Петербурге сплотилась небольшая группа композиторов, поставившая перед собой цель продолжить дело Глинки. Впоследствии эту группу прозвали **«Могучей кучкой»**. Ее душой, главным организатором и теоретиком был *Милий Алексеевич Балакирев* (1836—1910). В 1866 г. после кропотливой работы он издал «Сборник русских народных песен». В состав «Могучей кучки» входили М. П. Мусоргский, Н. А. Римский-Корсаков, А. П. Бородин.

В 1873 г. была поставлена «Псковитянка» — первая опера *Николая Андреевича Римского-Корсакова* (1844—1908). Она занимает особое место в его творчестве. По силе и глубине музыкального драматизма «Псковитянка» превосходит почти все другие его оперы. По верности и последовательности в проведении национального колорита она стала в один ряд с операми Глинки. Народными песенными мелодиями пронизана вся музыка «Псковитянки», с особой силой они звучат во втором акте, где изображается псковское вече. Многие другие оперы Римского-Корсакова написаны на сказочные сюжеты. Акварельной прозрачностью отличается музыка «Снегурочки», грустной сказки о весне и первой любви.

Музыкальная драма занимала главное место в творчестве *Модеста Петровича Мусоргского* (1839—1881). Влечение к музыке он почувствовал с шести лет. Но профессия музыканта считалась недостойной дворянина. Мусоргского отдали в военную школу, он стал офицером. Но после знакомства с Даргомыжским и Балакиревым он вышел в отставку и целиком посвятил себя любимому делу. В 1874 г. в петербургском Мариинском театре была поставлена его опера «Борис Годунов» (по драме Пушкина).

Постановка не имела успеха. Публика, привыкшая к итальянской опере, оказалась не готовой к восприятию русской музыкальной драмы. Критики осыпали насмешками творение Мусоргского, преувеличивая недостатки и замалчивая достоинства. У композитора наступила длительная депрессия, связанная с непризнанием его творчества, одиночеством, бедностью. Умер он в солдатском госпитале.

Мусоргский оставил незаконченной музыкальную драму «Хованщина» (из эпохи стрелецких бунтов при Петре I). Римский-Корсаков привел в порядок рукописи Мусоргского и по возможности доработал его произведение. Некоторые места в «Хованщине» (например, «Рассвет над Москвой-рекой») необыкновенно красивы. Кульминационные сцены полны захватывающего драматизма. «Борис Годунов» и «Хованщина» многие годы не сходят с оперных подмостков в нашей стране и за рубежом.

«Князь Игорь», единственная опера *Александра Порфирьевича Бородина* (1833—1887), была поставлена после его смерти. Опера отличается правдивостью и красотой национального колорита, которому противопоставляется восточный колорит.

Бородин был профессором химии, музыкой занимался в немногие часы досуга. Тем удивительнее та легкость, с которой он решал сложные музыкальные задачи и в опере, и в симфониях (вторую его симфонию критики назвали «Богатырской»). Бородин стремился к широте и эпичности музыкального повествования. Это не лишало его музыку задушевности и тонкой лиричности.

Деятельность «Могучей кучки» настолько яркое явление в русской культуре, что современники говорили о «музыкальной революции» 60—70-х гг. «Могучая кучка» с блеском справилась со своей задачей, окончательно утвердив в музыке русские национальные начала.

Петр Ильич Чайковский (1840—1893) не входил в «Могучую кучку». Он тяготел к общеевропейским музыкальным формам, хотя в его музыке чувствуется принадлежность к русской школе. Его опера «Евгений Онегин», написанная для студенческого спектакля в Москве, вскоре была поставлена в театре, а затем завоевала мировое признание. Свежесть и изящество, тонкая отделанность, мелодическое богатство и проникновенная лиричность — основные черты музыки Чайковского. Особенно ярко они проявились в его симфонических поэмах «Ромео и Джульетта», «Буря», «Франческа да Римини». Из симфоний особо выделяется последняя, Шестая, написанная незадолго до смерти и пронизанная предчувствием надвигающейся трагедии.

Балеты Чайковского («Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик») вошли в мировую балетную классику. Чайковский написал более ста романсов, много других произведений. Музыка его, в европейских одеждах и с русской душой,— гордость России и достояние всего мира.

Вторая половина XIX в.— время окончательного утверждения и закрепления национальных форм и традиций в русском искусстве. Наиболее успешно это произошло в музыке, менее успешно —

в архитектуре. В живописи «русская тема» выражалась в жанровых сценках из крестьянской жизни, в исторических полотнах, в пейзаже «проселочной России». Русская культура не замыкалась в национальных рамках, не отделялась от остального мира. Достижения зарубежного искусства находили отклик в России. В свою очередь, русская культура (прежде всего литература и музыка) получила мировое признание. Русская культура заняла почетное место в семье европейских культур.

Печать и книгоиздательское дело. До последней четверти XIX в. газеты в России не имели широкого распространения. Основным видом повременных изданий оставались журналы. В период отмены крепостного права самым популярным из них был «Современник». При Чернышевском и Добролюбове его тираж превышал 7 тыс. экземпляров. Ни одно издание не имело тогда такого тиража. В 1862 г. «Современник» был приостановлен на 8 месяцев. После возобновления журнала в 1863 г. руководящая роль в нем перешла к *М. Е. Салтыкову-Щедрину*. Вплоть до окончательного закрытия в 1866 г. «Современник» оставался лучшим из демократических журналов.

В 1868 г. Некрасов и Салтыков-Щедрин взяли в аренду «Отечественные записки». В истории журнала начался новый взлет. В нем печатались сатирические произведения Салтыкова-Щедрина, стихотворения Некрасова, очерки *Г. И. Успенского*. В «Отечественных записках» заблистал талант Н. К. Михайловского. В это время «Отечественные записки» играли в русском обществе примерно такую же роль, как при Белинском.

Журнал «Русское богатство», основанный в 1876 г., в 1879 г. приобрел народническое направление. Идейным руководителем журнала стал Михайловский. На страницах «Русского богатства» печатались произведения Г. И. Успенского, В. М. Гаршина, *В. Г. Короленко*, *Н. Г. Гарина-Михайловского*, *А. М. Горького*, *А. И. Куприна*. «Русское богатство» играло в общественном движении более скромную роль, чем «Отечественные записки». Но журнал, просуществовавший до 1918 г., всегда твердо отстаивал свою линию, избегая крайностей, не заискивая ни перед правительством, ни перед общественным мнением.

В начале 60-х гг. XIX в. самым известным журналом либерального направления был «Русский вестник», выходивший в Москве под редакцией М. Н. Каткова. Пока журнал стоял за конституцию, в нем сотрудничали К. Д. Кавелин, А. М. Унковский, С. М. Соловьев и другие видные либералы, печатали свои произведения М. Е. Салтыков-Щедрин, И. С. Тургенев, Л. Н. Толстой. Но в 1862 г. журнал круто изменил свою позицию, перешел в лагерь консерваторов.

В 1866 г. после долгого перерыва возобновилось издание «Вестника Европы». Теперь журнал выходил не в Москве, а в Петербурге. 42 года «Вестник Европы» редактировал известный историк М. М. Стасюлевич. В журнале сотрудничали К. Д. Кавелин, А. Ф. Кони, В. О. Ключевский, М. М. Ковалевский, *В. Д. Спасович*

(знаменитый адвокат). «Вестник Европы» стал журналом ученых и профессоров. По числу подписчиков он уступал только «Отечественным записках». На протяжении многих лет у Стасюлевича еженедельно собирались ближайшие друзья журнала. Постоянными посетителями здесь были К. Д. Кавелин, И. А. Гончаров и В. Д. Спасович. Кавелин, любивший поспорить и пошутить, называл Стасюлевича «королем Артуром», а его гостей — «рыцарями круглого стола».

Большое развитие во второй половине XIX в. получили научные и научно-популярные журналы. В области истории особо выделялись «Русский архив», основанный в 1863 г. историком *П. И. Бартеневым* по замыслу А. С. Хомякова, и «Русская старина», издававшаяся с 1870 г. *М. И. Семевским*. Журналы печатали документы, воспоминания и статьи по истории России.

Старейшей русской газетой были «Санкт-Петербургские ведомости». Академия наук, официальный издатель газеты, сдавала ее в аренду частным лицам. В 1863 г., когда арендатором стал *Е. Ф. Корш*, «Санкт-Петербургские ведомости» приобрели либеральную направленность. Газета последовательно выступала против Д. А. Толстого, за что и поплатилась. Под нажимом правительства договор с Коршем был расторгнут, газета стала более казенной и бесцветной.

Сложную судьбу претерпела другая старейшая русская газета — «Московские ведомости». Принадлежала она Московскому университету, который сдавал ее в аренду. В 1862 г., когда в очередной раз решался вопрос об аренде, одним из претендентов стал М. Н. Катков, имевший в то время репутацию либерала и англомана. Университет склонялся в пользу другой кандидатуры, но правительство неожиданно поддержало Каткова, который и получил аренду. Катков, взяв в свои руки газету, сразу же покончил со своим либерализмом, начал громить нигилистов и требовать «твердой власти». «Московские ведомости» стали авангардом реакции, упрекая правительство в нерешительности. Катков держал себя довольно независимо по отношению к властям. Особенно велико было влияние его газеты во времена Александра III. Некоторые министры побаивались Каткова. После его смерти «Московские ведомости» сохранили воинственно-реакционный характер.

В противовес «Московским ведомостям» с 1863 г. в Москве стала выходить газета «Русские ведомости». Она проповедовала конституционные идеи. Вокруг «Русских ведомостей» группировались земские деятели и либеральная профессура. В разное время в «Русских ведомостях» сотрудничали П. Л. Лавров, М. Е. Салтыков-Щедрин, Л. Н. Толстой, Н. К. Михайловский. Газета постепенно увеличивала тираж и к концу XIX в. заняла прочное место среди столичных газет.

После разгрома в 1875 г. «Санкт-Петербургских ведомостей» один из сотрудников — *А. С. Суворин* приобрел захудалую газету

«Новое время», издававшуюся с 1868 г. Первое время с ним вместе работали некоторые его прежние коллеги по «Ведомостям». Но вскоре они должны были уйти, ибо Суворин, как и Катков, перешел в консервативный лагерь.

В отличие от Каткова Суворин не приобрел большого влияния в верхах. Он не пытался делать политику, а действовал как коммерсант. «Новое время», не печатавшее длинных трактатов и разгромных статей, но отличавшееся большой осведомленностью, стало первой массовой русской газетой. На грани XIX—XX вв. тираж «Нового времени» достигал 50—60 тыс. экземпляров. Суворинское предприятие стало выпускать ряд «дочерних» газет. Суворин открыл даже собственный театр.

В конце XIX в. большие газеты появились и в провинции. В Томске выходила либеральная «Сибирская жизнь», распространявшаяся по всей Сибири. На юге России была популярна газета «Приазовский край» (в Ростове-на-Дону).

Все более заметной отраслью предпринимательства становилось книгоиздательское дело. Некоторые издатели стремились придать своей деятельности просветительскую направленность. *Флорентий Федорович Павленков* (1839—1900), бывший офицер, за выпуск сочинений своего друга, критика-демократа Д. И. Писарева, попал в Петропавловскую крепость, а затем в ссылку. Вернувшись, он продолжил свое дело, издавая общественно-политическую, научную, художественную, детскую литературу. Особой популярностью пользовалась его серия «Жизнь замечательных людей», в которой вышло 130 томов.

Иван Дмитриевич Сытин (1851—1934), сын волостного писаря из Костромской губернии, начинал с издания лубочных картинок, сонников, оракулов. Затем начал печатать буквари, календари, художественную и научно-популярную литературу — по дешевой цене в расчете на массовый спрос. В сытинском издательстве сосредоточился выпуск журналов для детей и юношества: «Мирок», «Заря», «Вокруг света», «Вестник спорта и туризма» и даже «Модный журнал».

В конце XIX в. две издательские фирмы — *Ф. А. Брокгауза* (Лейпциг) и *И. А. Ефрона* (Петербург) — задумали осуществить в России издание немецкой энциклопедии в переводе на русский язык с небольшим добавлением русского материала. Но редакция повернула дело к созданию самостоятельной русской энциклопедии. В работе над ней приняли участие многие известные русские ученые. «Энциклопедический словарь» Брокгауза и Ефрона в 82 томах вышел в свет в 1890—1907 гг. и стал лучшей российской энциклопедией. К его помощи до сих пор прибегают ученые, преподаватели, студенты и школьники.

Печать и книгоиздательское дело — неотъемлемая часть русской культуры. В условиях продолжавшегося цензурного гнета печать отстояла свое право на выражение общественного мнения. Залогом ее независимости была финансовая самостоятельность.

Получать казенные подачки считалось постыдным делом. Печать прииимала все более массовый характер, доходя до широких слоев народа сначала в виде лубочной литературы, а потом все более серьезных изданий. В целом же русская культура успешно развивалась иа протяжении всего XIX в. Лучшие ее достижения известиы далеко за пределами России и составляют подлинную славу нашей страиы.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Сравиите репертуар русских театров 60—70-х и 80—90-х гг. XIX в. Какие изменеиия можио иаблюдать? Чем оии вызваиы?
2. Чем вы объясиите тот факт, что во второй половине XIX в. театр становится цеитром культуриой жизни провиниции?
3. Назовите имеиа крупиейших актеров и актрис второй половииы XIX в. Чем привлекала их игра?
4. Как решался вопрос о создаиии иациоиальиой русской музыки? С чьими имеиами связаио зто важнейшее дело? Расскажите об зтих людях.
5. Почему в России второй половииы XIX в. столь важиое значение приобрела печать? Назовите основиые издаиия. Насколько перечеиь издаиий и их иаправлеииость отражают структуру общественного движеиия даиного периода?

§ 84. Русская православная церковь во второй половине XIX в.

Церковь и освобождение крестьян. Подготовка крестьяиской реформы проходила в обстановке острой борьбы. В числе противииков реформы иаходились и иекоторые высшие православные иерархи. Казаиский епископ *Афанасий* в речи перед дворянами заявил, что «церковь не находит причин действовать своим влиянием к освобождению крестьян».

Противники реформы пытались заручиться поддержкой московского митрополита Филарета. Он давно уже был не в опале, хотя продолжал безвыездно жить в своей епархии. К голосу Филарета, в то время самого авторитетного церковного деятеля, прислушивался и царь.

Некоторые помещики обращались к Филарету с просьбой отговорить Александра II от реформы. Митрополит отвечал, что это вне круга его обязанностей. Подобную же уклончиво-выжидательиую позицию заиимала православиая церковь в целом. Но отдельные ее служители высказывались в пользу реформы. Калужский епископ *Григорий* в речи перед дворянским собранием заявил, что «улучшить быт крестьяи — дело богоугодиое».

Но как ни сторонился Филарет крестьянской реформы, в круговорот событий вовлекся и он. Власти обратились к нему

с просьбой написать текст манифеста, в котором объявлялось об отмене крепостного права и разъяснялись главные положения реформы. Филарет сначала отказывался, ссылаясь на недостаточное знакомство с «предметом поручения». Согласившись же исполнить поручение царя, он действовал очень быстро. Работа была сделана за один день, 4 февраля 1861 г. В письме председателю редакционных комиссий В. Н. Панину митрополит подчеркивал, что он «исполнил только долг повиновения». Манифест об освобождении крестьян был обнародован в филаретовском варианте с незначительными поправками.

После событий апреля 1861 г. в Бездне, Кандеевке и других деревнях студенты Казанского университета и Казанской духовной академии организовали панихиду по расстрелянным крестьянам. Преподаватель духовной академии, историк и публицист *А. П. Щапов* произнес яркую речь. По донесению губернатора он говорил, что «учение Христа было демократическое, умер он за свободу, как умирают теперь наши братья-труженики, что скоро настанет минута освобождения России». Панихиду служили студенты академии священник *Иван Яхонтов* и монах *Мелетий*.

По распоряжению царя Щапов был арестован, Яхонтова и Мелетия должны были сослать в Соловецкий монастырь.

С материалами следствия был ознакомлен Филарет. Он пришел к выводу, что главным виновником является Щапов. Его речь, писал митрополит, «заключала, с одной стороны, неуместный и возмутительный протест против действий государственного правосудия, а с другой — искажение учения Христова». Поэтому Щапова Филарет предлагал удалить из академии и подвергнуть «вразумлению и увещанию в монастыре». Яхонтова, согласно «высочайшему» повелению, Филарет считал необходимым сослать в Соловецкий монастырь. А Мелетию он предложил смягчить наказание, поместив его в один из ближайших монастырей.

Яхонтов был сослан в Соловецкий монастырь и вскоре постригся там в монахи. Щапов же, вопреки пожеланию Филарета, не был заключен в монастырь. Ему зачли в наказание многомесячный арест во время следствия и уволили из академии.

Падение крепостного права изменило весь уклад русской жизни. Филарет опасался, как бы реформы не коснулись и церкви. Он писал, что ее внутреннее устройство «особенно нужно охранить от потрясения, когда многое потрясено». До конца своих дней сохранял он настороженное отношение к преобразованиям в церкви. А то благое дело, ради которого он когда-то принял опалу, было осуществлено уже после его смерти. В 1876 г. была издана Библия на русском языке.

Филарет был личностью выдающейся, хотя и противоречивой. Его деятельность не поддается однозначной оценке. С одной стороны, он всегда старался охранить церковь от вмешательства светских властей, принимал участие в крестьянской реформе. Но, с другой стороны, был маловосприимчив ко всему новому — особенно в последние годы жизни, хотя среди высшего духовенства он занимал отнюдь не самые консервативные позиции. Не один



К. П. Победоносцев.

Филарет, а почти вся иерархия противилась преобразованиям. И потому реформы 60-х гг. лишь в небольшой степени коснулись православной церкви.

Обер-прокурор К. П. Победоносцев. В 1880 г. на пост обер-прокурора был назначен Константин Петрович Победоносцев (1827—1907). Он стал наиболее известным идеологом самодержавия. Церковь и государство в России, утверждал Победоносцев, должны находиться в неразрывной связи. Распадение ее гибельно и для церкви, и для государства, поучал он. И добавлял, что «безверное государство» — это «не что иное, как утопия невозможная к осуществлению, ибо безверие есть прямое отрицание государства».

Правительство, говорил обер-прокурор, берет на себя защиту церкви от ее врагов, обеспечивает ей материальную сторону деятельности. В свою очередь, церковь должна действовать сообразно с существующими в государстве порядками и прислушиваться к «отзывам знающих лиц» (правительственных чиновников).

В практической деятельности Победоносцев стремился к полному и безоговорочному руководству церковью. Члены Синода в частных беседах сетовали на его деспотизм и порой проявляли строптивость. Но постепенно Победоносцеву удалось подобрать послушный состав Синода. К тому же церковная верхушка в основном поддерживала такие направления политики Победоносцева, как подавление старообрядчества и сектантства, укрепление господствующего положения православной церкви.

Старец Амвросий из Оптиной пустыни. Православное духовенство, особенно сельское, основное внимание уделяло обрядовой деятельности. Учительная сторона духовного служения проявлялась слабо. И потому народ, как и прежде, обращался за наставлениями к праведным старцам.

Всероссийской известностью и всеобщим почитанием пользовался старец *Амвросий* из Оптиной пустыни (в миру *Александр Михайлович Гренков,* 1812—1891). Родился он в Тамбовской губернии в семье пономаря. В монастырь ушел молодым человеком. Несколько раз в жизни он тяжело болел, бывал при смерти и всегда имел слабое здоровье. Он еле ходил, не выносил холода, очень мало ел. И тем не менее ежедневно принимал толпы стекавшихся к нему людей и отвечал на десятки писем.

Беседа со старцем длилась обычно 10—15 минут. Тонкий психолог, он читал в душе своего собеседника, как в открытой книге. Легким намеком он указывал ему на его слабость, заставлял

серьезно о ней подумать. На встречу со старцем ехали крестьяне и горожане, купцы и военные, аристократы и интеллигенты. Трижды встречался с ним Л. Н. Толстой. Беседовал со старцем и Ф. М. Достоевский. Многие его черты он запечатлел в образе старца Зосимы в романе «Братья Карамазовы».

Несмотря на постоянные хвори, Амвросий воспринимал мир в светлых тонах. Он считал, что «всякое торжество зла над добром бывает только мнимое, временное». Однако он предостерегал от обольщений по поводу того, что по мере общественного прогресса совершенствуется человек. «Прогресс или улучшение есть только во внешних человеческих делах, в удобствах жизни»,— писал Амвросий. В нравственном же совершенствовании каждый человек должен сам, самостоятельно пройти свой путь, сверяя его с заповедями добра.

Амвроснй прнветствовал желание молодых людей труднться на благо человечества, но нх «шнрокне затен» вызывалн у него опасення. Он считал, что многие нз этих людей еще не готовы творнть общественное благо, нбо «наперед нужно самнм уклонняться от зла, а потом уже заботнться о пользе блнжннх». Попыткн творнть добро, не совершая прн этом внутренней нравственной работы, не уклоннвшнсь от зла, могут принести новое зло.

Амвросий учил, что монастыри не должны ограничиваться духовной поддержкой народа. Они должны также развивать дело благотворительности. В пореформенный период это дело снльно продвинулось вперед. В монастырях открывались хорошо оборудованные больницы, богадельни, детские приюты, школы, ремесленные училища. Особым усердием в этом отношении отличались женские обители. И все же благотворительная деятельность монастырей развивалась недостаточно быстро, особенно в сравнении с растущим обнищанием деревни.

Кризис православной церкви в конце XIX в. Пример Амвросия и других духовных подвижников говорил о том, что православная церковь хранила в себе большой запас нравственных сил. Но эти силы использовались не в полной мере. Церковь слишком близко стояла к государству, которое мешало ей свободно действовать. Многие служители церкви, особенно высокопоставленные, пользовались близостью к государству, чтобы получать почести и награды, забыв о подлинном своем призвании. А иные вовлекались в накопительство и биржевой ажиотаж.

Церковь занимала пассивную позицию в аграрном вопросе, и это подрывало авторитет духовенства. Слабо оно воздействовало и на пролетарское население больших городов. На рабочих окраинах было мало церквей. Среди рабочих росло равнодушие к религии, доходившее до атеизма. Церковь теряла влияние и в городе, и в деревне. Это было опасное явление. Ибо только влиятельная, авторитетная церковь может примирять враждующие стороны н оказывать на общество умиротворяющее воздействие.

? ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ:

1. Какое отношение Русская православная церковь проявила к реформе 1861 г.?

2. Можно ли утверждать, что внутри духовенства были высказаны разные мнения об отношении к крестьянской реформе?

3. Каковы были отношения церкви и государства в послереформенный период?

4. Охарактеризуйте взгляды и политику К. П. Победоносцева.

5. К каким деятелям русской истории был близок старец Амвросий?

6. Чем были вызваны процессы потери контроля над обществом, характерные для Русской православной церкви в конце XIX в.?

ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ДЛЯ ИТОГОВОГО ОБОБЩЕНИЯ ПО ГЛАВЕ VIII

1. В чем состоит сущность преобразований периода Великих реформ? Насколько успешно были проведены эти реформы? Означали ли они коренные перемены во всех сферах жизни общества?

2. Какие из этих реформ и почему были проведены более успешно? Какие из них были менее успешны и почему?

3. Какова судьба реформ Александра II после завершения его правления? Какие из них были продолжены и углублены, а ход каких замедлен и искажен? Объясните причины этого.

4. Заполните таблицу «Сравнительная характеристика дореформенной и пореформенной России».

Вопросы для сравнения	Дореформенная Россия	Пореформенная Россия
Сословия и классы		
Аграрное развитие		
Промышленное развитие		
Торговля и транспорт		
Города		

5. В чем состояли особенности экономического развития России во второй половине XIX в.? Чем эти особенности можно объяснить? Как они повлияли на уровень развития экономики?

6. Отечественная война 1812 г. и Крымская война оказали заметное влияние на различные сферы жизни России, ее место

в мире. Оцените с этих позиций русско-турецкую войну 1877—1878 гг.

7. Проследите изменения в общественной жизни России во второй половине XIX в.

8. Подготовьте развернутый план рассказа на тему «Общественные движения России второй половины XIX в. о необходимости реформ в политической и экономической сферах».

9. Охарактеризуйте народническое движение. Как оно менялось по мере развития общественных условий во второй половине XIX в.? Каким образом особенности экономического развития России получили отражение в идеях народников?

10. Сравните взгляды на развитие России Александра II и Александра III. Чьи взгляды, по вашему, точнее отражали потребности страны?

11. Что было питательной средой для распространения в России идей террора?

12. Что нового в развитие общественной мысли России внесло распространение в стране идей марксизма? Почему эти идеи были востребованы в нашей стране?

13. Подготовьте развернутый план ответа на вопрос «Выдающийся политик России второй половины XIX в.» (по вашему выбору).

14. Проследите влияние реформ 60—70-х гг. XIX в. на развитие культуры страны.

15. Сравните развитие Русской православной церкви в первой и второй половине XIX в.

ИТОГОВЫЕ ВОПРОСЫ И ЗАДАНИЯ ПО КУРСУ ИСТОРИИ РОССИИ С ДРЕВНЕЙШИХ ВРЕМЕН ДО КОНЦА XIX в. (при подготовке ответов опирайтесь на соответствующие параграфы учебника и на введения к двум книгам курса)

1. Назовите периоды истории России с древнейших времен до конца XIX в. Какие критерии позволяют выделять именно эти периоды в истории страны?

2. Кратко охарактеризуйте основное содержание каждого из них. Какие наиболее существенные изменения произошли в экономической, социальной и политической жизни России, ее внешней политике, культуре в течение каждого из этих периодов?

3. В каждом из названных периодов были ключевые события, люди, сыгравшие особую роль в развитии страны. Назовите эти события и имена выдающихся россиян.

4. Охарактеризуйте роль географического положения и природно-климатического фактора в истории России изучаемого периода. Усиливалось или ослаблялось от века к веку влияние этих факторов на развитие нашей страны?

5. Как изменялась территория нашей страны с древнейших времен до конца XIX в.? Охарактеризуйте способы расширения территории России в изучаемый период. Какой (какие) из этих способов был более распространен? Можно ли проследить приоритеты способов расширения территории в разные исторические периоды?

6. Какие причины заставляли россиян менять место жительства, осваивать новые земли? Как эти причины менялись в различные исторические периоды?

7. Перечислите наиболее значительные войны в истории страны с древнейших времен до конца XIX в. Какую роль крупнейшие из них сыграли в тех переменах, которые происходили в России?

8. Охарактеризуйте особенности развития отдельных районов России. Обратите внимание на особенности развития вашей малой родины.

9. В чем состоят наиболее существенные особенности экономического развития России?

10. Какую роль в экономических процессах, присущих Руси, России, сыграло крепостное право?

11. Почему крепостное право столь долго держалось в истории нашей страны?

12. Сравните социальную структуру Руси, России в разные исторические периоды. Есть ли общее в возникновении новых социальных групп, роли государства в этом процессе?

13. Охарактеризуйте Россию как многонациональное государство. Как происходил процесс создания страны, объединившей разные народы? Как складывались отношения между ними? К каким особенностям развития общества и государства приводило то, что Россия — страна многонациональная?

14. Какие религии были представлены на территории нашей страны в изучаемый период? Какую роль они сыграли в ее истории? Охарактеризуйте основные вехи взаимоотношений Русской православной церкви и государства.

15. Сравните отдельные периоды складывания структуры государственной власти России. Какие принципы этого процесса сохранялись на всем протяжении истории нашей страны?

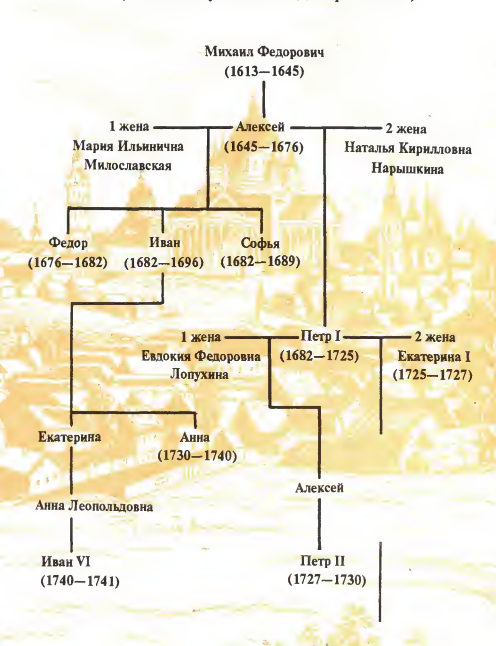
16. Перечислите наиболее важные периоды реформ в истории страны. Можно ли говорить о схожести их хода, результатов, общих причинах удач и поражений?

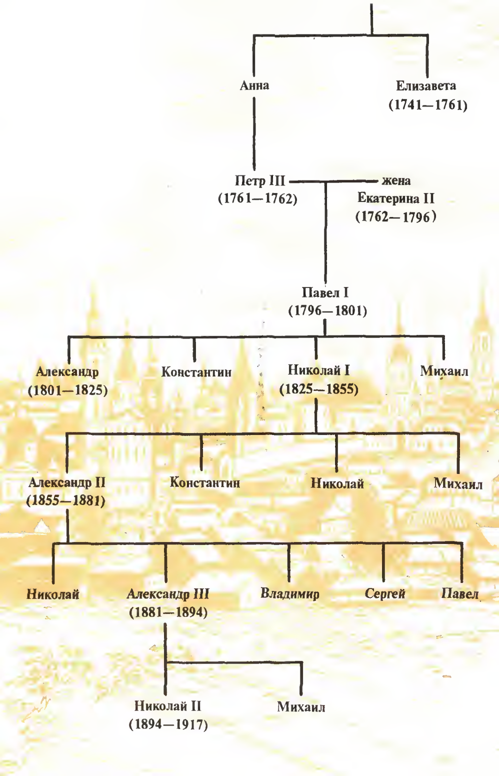
17. Какую роль играли выдающиеся личности в истории Руси, России? На примере одного из великих людей России раскройте этот вопрос подробнее.

18. Перечислите некоторые наиболее важные достижения культурного развития России, вошедшие в сокровищницу мировой культуры.

ДИНАСТИЯ РОМАНОВЫХ
(ОСНОВНЫЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ)

(в скобках указаны годы правления)





Анна
Елизавета
(1741—1761)
Петр III
(1761—1762)
жена
Екатерина II
(1762—1796)
Павел I
(1796—1801)
Александр
(1801—1825)
Константин
Николай I
(1825—1855)
Михаил
Александр II
(1855—1881)
Константин
Николай
Михаил
Николай
Александр III
(1881—1894)
Владимир
Сергей
Павел
Николай II
(1894—1917)
Михаил

Учебник выходит в двух частях:

«История России с древнейших времен до конца XVII века» (авторы А. Н. Сахаров, В. И. Буганов)

«История России. Конец XVII—XIX век» (авторы В. И. Буганов, П. Н. Зырянов)

Переработанное издание учебника:

- соответствует требованиям, предъявляемым к содержанию исторического образования
- сочетает научность и доступность изложения
- оснащено личностно ориентированным методическим аппаратом
- гарантирует глубокие и прочные знания













10

В. И. БУГАНОВ
П. Н. ЗЫРЯНОВ

ИСТОРИЯ РОССИИ